

בבית המשפט העליון בירושלים
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

(להלן "עותר א")

מר עיזאת אבו רביעה ת.ז. 5-05631374
כתובת: קיבוץ שפיים 60990
טלפון 054-2162465 פקס 03-5423554

(להלן "עותר ב")

מר יוסי יערי ת.ז. 3-05028785
כתובת: רח' המלאכה 8 רמת השרון 47445
טלפון: 03-5494916 נייד 050-5385961 פקס 03-5494004

(להלן "עותר ג")

מר מרדכי ברנס ת.ז. 053334132
כתובת: ת.ז. 171 בית זית 90815
טלפון: 02-5332781 נייד 052-3474755 פקס: 03-5423554

בעצמם,

העותרים

נגד

מדינת ישראל (משרד התחבורה) , באמצעות ,

פרקליטות המדינה רח' צלאח א-דין 29, ירושלים.

המשיבה

עתירה למתן צו על תנאי וצו ביניים נגד מדינת
ישראל (משרד התחבורה) בגין ביטול נוהל של יבוא
כלי רכב לצרכי עיסוקם של העותרים כמורי דרך.

1. **זו עתירה למתן צו על תנאי** על פיה יתבקש בית משפט נכבד זה להורות למשיבה להסביר מדוע ביטלה את הנוהל שהתיר יבוא חריג של כלי רכב לצורך הפעלתם על פי רישיון סיור ותיור כרכב אשכול להסעת תיירים (להלן "הנוהל"), וזאת לאחר יותר מ-20 שנים שהנוהל התקיים, שלא לצורך, ומבלי שהשתנו התנאים, בניגוד למינהל התקין, לחוק, לצדק, להיגיון, לערכי מדינת ישראל, באופן פתאומי, וללא מתן כל התראה ואפשרות להתארגן, ותוך פגיעה חמורה במוניטין, רשימת הלקוחות, פרנסתם, עיסוקם, ובזכויות יסוד של העותרים. ולאפשר לעותרים לייבא את כלי הרכב שנחוצים להם לצרכי עיסוקם ופרנסתם.

2. **כמו כן יתבקש בית המשפט הנכבד להוציא צו ביניים** על פיו יתבקש בית משפט נכבד זה להורות למשיבה להפעיל את הנוהל באופן חד פעמי/זמני כדי לאפשר לעותרים להתארגן ולהיערך לקראת ביטולו של הנוהל באופן נורמטיבי ועל פי

המינהל התקין ולאפשר לעותרים יבוא כלי רכב אחד לצורך עבודתם, וכדי להפסיק זמנית את הפגיעה הנמשכת של המשיבה בהם, ועד שתתברר עתירה זו.

I הצדדים לעתירה

העותרים:

3. הינם מורי דרך ותיקים, בגיל 45 ומעלה, בעלי רישיון מורה דרך של משרד התיירות מעל לתריסר שנים לפחות כל אחד.
4. לאחר שהעותרים צברו ניסיון בהדרכה והשתלמו בלימודי שפות זרות ולאחר שעמדו בתקנים מחמירים שקבעה המשיבה, ולאחר שהגישו בקשה לועדת רכב אשכול, קיבלו רישיונות סיור ותיור להפעלת רכב אשכול. רישיון זה מקנה בין השאר את הזכות לרכוש כלי רכב ללא תשלום מכס.
5. העותרים לצורך עבודתם רכשו רכבי שטח אמריקאים גדולים רבי מינוע (4X4) עם תא מטען גדול במיוחד, המיועדים להסעת של לפחות 7 תיירים אמריקאים גדולי גוף על כבודתם מסוג ג'י.א.מ.סי/שברולט סברבן, פורד אקסקרשן, ושברולט סוואנה מדגם ראלי 4X4 (להלן "כלי הרכב").
6. עותרים ב' ו ג' רכשו את כלי הרכב רק מהיבואן בארץ יו.א.מ.אי (להלן "היבואן"). עותר א' קיבל היתר יבוא אישי פעמיים כדי לרכוש רכב מסוג סברבן, עת לא היה יבוא סדיר של רכב זה לארץ, ורכב מסוג פורד אקסקרשן. עותר א' רכש כלי רכב מסוג סברבן גם מהיבואן בארץ.
7. במהלך יותר מ-10 שנים העותרים התמחו בהפעלת כלי הרכב בטיולים ייחודיים הכוללים ביקור באתרים המחייבים רכבי שטח, אתרי תיירות שלא נגישים בכלי רכב רגילים, טיולים הידועים בכינויים באנגלית - Off The Beaten Track Tours. כמו למשל ביקור בתצפית הנהדרת במדבר יהודה מגדת הקדרון אל מנזר מרסבא. תמונה ניתן לראות בפרוספקט מצ"ב עת/4.
8. בתצהירי העותרים עת/3-1 שצורפו לעתירה זו כמתחייב, יש פירוט הבעלויות של רכבי האשכול שהיו ברשותם כמו גם צילומים של רישיונות מורי דרך, רישיונות סיור ותיור ורישיונות כלי הרכב שברשותם כיום שחלקם מופעל ברישיון סיור ותיור וחלקם כרכב מדברי.
9. בעבודת נמלים, תוך שימוש בפרסומים שונים, כמו לדוגמא מצ"ב עת/4, בעמל רב, ובהשקעה כספית לא מבוטלת, צברו העותרים מוניטין והקימו חוג לקוחות ייחודי של תיירים הכולל: ראשי תאגידים, מנכ"לים ועובדי חברה בכירים, ראשי ערים, דיפלומטים וצוותי שגרירויות, ראש ממשלה, רבנים מפורסמים, שחקני קולנוע מהשורה הראשונה, תורמים מחו"ל, אח"מים ועוד.
10. חלק נכבד מהמוניטין וחוג הלקוחות של העותרים נוצר תודות לכלי הרכב הייחודיים שלהם שמאפשר להם נגישות למסלולי שטח מיוחדים בנוחות מרבית גם ל-7 נוסעים אמריקאים גדולי גוף וכבודתם.

המשיבה:

11. המשיבה הינה הריבון והמחוקק במדינת ישראל, ויש לה סמכות מלאה לחוקק חוקים להוציא צווים ותקנות ולשמור על האינטרס הציבורי.
12. המשיבה מחויבת לפעול על פי הצורך, המינהל התקין, החוק, ערכי המדינה והצדק.

II הרקע העובדתי

13. ביטול הנוהל נעשה ללא פרסום כנדרש, וללא כל מתן אפשרות לעותרים להיערך.
א. רק בדיעבד ובחודש אוגוסט 2005 התברר לעותר א' באמצעות העתק מכתב שקיבל מאגודת מורי הדרך של מכתב ששלחה גב' אתי רייטן הממונה על היבוא במשרד התחבורה למר רפי גלס יו"ר אגודת מורי הדרך מצ"ב עת/5 כי מזה כחודש ימים בוטל באופן פתאומי הנוהל.

- ב. גם לעותרים ב' ו - ג' נודע על ביטול הנוהל בדיעבד ורק באמצעות עותר א' מכיוון שהמשיבה לא טרחה לפרסם את ביטול הנוהל כנדרש בפרסום ישיר לכל מורי הדרך בעלי רישיון סיור ותיור, אלא רק דרך אגודת מורי הדרך. וזאת למרות שבאגודת מורי הדרך חברים רק חלק ממורי הדרך ולא כל העותרים חברים באגודה.
- ג. הפרסום באינטרנט נעשה בצורה מינורית מאוד שלא הגיע לידיעת העותרים ונעשה רק זמן רב של חודשים רבים לאחר ביטול הנוהל.
14. וכך באחת, באופן פתאומי, וללא מתן כל התראה, מבלי שניתנה לעותרים כל אפשרות להגיב, לתכנן ולהתארגן להמשך עבודתם כמורי דרך בעלי כלי הרכב המיועדים להסעת תיירים ברישיון סיור ותיור, ביטלה המשיבה נוהל שהיה קיים במשך 20 שנים לפחות. ביטול הנוהל ואיסור יבוא כלי הרכב נפל על העותרים כרעם ביום בהיר, באופן פתאומי וחד צדדי, וללא כל פרובוקציה מצדם. העותרים ניצבו בפני בעיה חמורה שפגעה בעיסוקם ובפרנסתם באופן חמור. ולא הייתה בידם האפשרות לחדש את כלי הרכב שלהם, שהינו כלי העבודה העיקרי שלהם.
15. למרות שעל פי נהלי רכב אשכול חובה לחדש את הרכב לפחות כל 7 שנים בפועל ולאור העובדה כי העותרים נוסעים בדרכי עפר ובתנאים קשים, הם נדרשים להחליף את כלי הרכב אחת ל 4-5 שנים.
16. עותרים א, ג, ובלית ברירה, ומכיוון שכלי הרכב שלהם התבלו, נאלצו לקנות כלי רכב רבי מינוע חדשים מסוגים המצויים אצל היבואנים בארץ וזאת על פי הנוהל החדש.
- א. עותר א' רכש רכב שטח מסוג ניסן פטרול
 ב. עותר ג' רכש רכב שטח מסוג לנדרובר דיסקברי.
- כלי הרכב החדשים למרות שהינם רכבי השטח הכי גדולים הניתנים כיום לרכישה מהיבואנים בארץ הינם קטנים בהשוואה לכלי הרכב, וניתן להסיע בהם בקושי 6 תיירים קטני גוף וללא כבודה. אך מכיוון שבמרבית העבודות עם תיירים יש כבודה רבה, ניתן בפועל להסיע רק 4 תיירים קטני גוף או 3 גדולי גוף ורק עם כבודה מצומצמת.
17. וכך באופן פתאומי ביותר כלי העבודה העיקרי של העותרים - כלי הרכב, השתנה באופן מהותי והצטמצם בהיקפו למחצית מגודלו.
18. בנוסף ומכיוון שבד"כ לתיירים אמידים יש כבודה רבה, עותרים א, ג, נאלצו לרכוש ולהשתמש בגגון אוו/ו בנגרר כדי להעמיס את כל הכבודה. עובדה שסרבלה והקשתה את עבודתם.
19. עותר א' לא היה מסוגל להמשיך ולהפעיל את רכב השטח מסוג ניסן פטרול שרכש מהיבואן בארץ מכיוון שלא התאים לעבודתו בגלל גודלו הקטן, ולאחר ששבע תלונות רבות מהלקוחות שלו נאלץ למכור אותו אחר זמן קצר תוך שהוא סובל הפסדים כבדים. אח"כ קנה רכב מסוג פורד אקספדישיון שיובא ביבוא אישי ואשר שולם עליו מכס מלא, והוא מפעיל אותו ברישיון רכב מדברי. וכעת איננו יכול לנצל את רישיון הסיור ותיור שברשותו כדי לרכוש כלי רכב שמתאים לפרנסתו ועיסוקו.
20. עותר ב' נאלץ להשאיר בידו את כלי הרכב שרכש בשנת 2000 ועשה כבר מרחק רב יותר מ- 500,000 ק"מ. בגלל שכלי הרכב ישן הוצאות האחזקה שלו גבוהות, ונגרמות לו תקלות שאף משביתות מעבודה, וכך נגרמים לעותר ב' נזקים כפולים ומכופלים בעת שנאלץ למצוא כלי רכב מחליף, ובעת שהמוניטין והאמינות שלו נפגעים קשות.
21. עותר ג' שהינו מורה דרך מחוזי מדברי ובכל מקרה נדרש הוא לרכב רב מינוע, נאלץ להשאיר בחזקתו את כלי הרכב הישן שלו המתאים להסעת 11 נוסעים מסוג שברולט סוואנה ראלי 4X4, אותו הוא מפעיל ברישוי רכב מדברי. וכך נגרמים לו הוצאות כפולות בעת שנדרש להחזיק שני כלי רכב בעוד הוא יכול לנהוג רק על אחד מהם.
22. שינוי הנוהל של המשיבה פגע פגיעה חמורה בשירות שנהגו העותרים להציע בפני לקוחותיהם במשך יותר מ-10 שנים ומטה לחמם נפגע וזאת על לא עוול בכפם.
23. כלי הרכב מהסוגים הנ"ל פופולאריים מאוד בישראל ובעולם, ומיובאים לארץ באופן שוטף ע"י גורמים רבים כגון: משרד ראש הממשלה ומשרדי ממשלה אחרים,

- שגרירויות זרות, כוחות הביטחון ומערכי החירום, חברת החשמל ובזק, בנוסף ליבוא האישי של אנשים פרטיים. כלי רכב מסוג זה מתואר כרכב התיירות של גיבור ספרו של מאיר שלו "יונה ונער". על פי הערכה זהירה על כבישי ישראל נוסעים אלפי כלי רכב מסוג סברבן, פורד אקסקורשן, וסוואנה 4X4. בנוסף מיובאים באופן סדיר אלפי טנדרים מסוג סונומה, סיירה ופורד E 350 שהמרכב שלהם זהה ל- מרכבי כלי הרכב.
24. מספר כלי הרכב הנדרשים לייבוא לצורך שימוש כרכב אשכול להסעת תיירים הינו מספר מצומצם מאוד הבטל בשישים בהתייחס לכמות כלי הרכב הנמצאים בארץ ונעים על כבישי ארצנו. על פי הערכה זהירה מדובר על מספר בודד בלבד והערכה המוגזמת ביותר תגיע לכדי עשרות כלי רכב בלבד. **וכך אם יושב הנוהל על כנו מדובר על תוספת של חלקיק האחוז מכמות כלי הרכב המיובאים ונמצאים על כבישי ארצנו.**
25. רכישת כלי הרכב מהיצרן/יצואן בארה"ב כוללת כתב אחריות בינלאומי מקיף המכובד היטב על ידי היבואן.
26. ליבואן יש מערך חלקי חילוף ומידע און ליין עם היצרנים. ליבואן יש תשתית מלאה לאחזקתם של כלי הרכב.
27. על פי הנוהל ומה יותר מ-20 שנים, נדרש היבואן לספק התחייבות פרטנית למשרד התחבורה כי הוא מתחייב ומסוגל לתת אחזקה מושלמת לכלי הרכב.
28. באופן לא פורמאלי הסכים היבואן לייבא כלי רכב אלו באמצעותו וזאת בתנאי שיירכשו לפחות 10 כלי רכב. העותרים למרות שניסו לגייס 10 מורי דרך לייבא את כלי הרכב דרך היבואן נכשלו במאמצם זה.
29. למרות ביטול הנוהל ע"י המשיבה, ניתן כיום לייבא את כלי הרכב ביבוא אישי ולהפעילם אח"כ כרכב מדברי. והעובדה שעותר א' משתמש ברכב מסוג פורד אקספדישן ברישיון הפעלה כרכב מדברי מוכיחה דברים אלו.
30. יש לציין כי המחיר של כלי רכב רבי מינוע המצויים כיום בידי היבואנים בישראל, ולמרות שהם קטנים בהרבה מכלי הרכב, ולא נוחים לתפעול, יקר בעשרות אחוזים.
31. העותרים פנו למשיבה, באמצעות משרד התחבורה וגם לגורמים אחרים פעמים רבות לצורך שינוי רוע הגזירה, אך המשיבה באמצעות משרד התחבורה הייתה נחרצת בקביעתה לאסור על העותרים יבוא אישי של כלי הרכב.
- א. במכתב מתאריך 31 אוקטובר 2005 מצ"ב מסומן ממסומן עת/6, הסבירה גבי חוה בן ארי –מנהלת בכירה אגף רכב לעותר א', כי הסיבה היא "סעיף 2(ג) לצו יבוא חופשי, התשל"ח 1978..." (להלן "הצו").
- ב. רק לאחר שעותר א' פנה באמצעות עו"ד תמר פרי ללשכת השר, המנכ"ל והלשכה משפטית של משרד התחבורה, נאלצה גבי חוה בן ארי לפרט את הסיבות לביטול הנוהל. במכתבה מצ"ב עת/7 בסעיף 5 נאמר "עמדת משרדנו העקרונית, כפי שפורטה בתגובת משרדנו לבג"ץ האמור..." (המשיבה במכתביה לא טרחה לציין את מספר הבג"ץ, ורק בתגובה לעת"מ 630/07 צוין מספר הבג"ץ 3936/05) " **היבוא לכלל ה"עוסקים" במדינת ישראל למטרות עסקים יגרום לכך שיבוא אישי, שהותר בכמות סבירה למשפחה לצרכיה האישיים משפחתיים, יהפוך ליבוא של כמויות מסחריות של כל סוגי כלי הרכב לרבות משאיות ואוטובוסים וזאת בניגוד לתפיסת המדיניות שאותה קבע משרד התחבורה וללא התשתיות הנדרשות לתחזוקת הרכב ושמירה על בטיחותו, ללא מידע מאת היצרן לגבי פגמים בייצור, ללא אחריות ואספקת ח"ח וכו'.** "
- ג. לאחר שגם עותר ג' פנה פעמים רבות לאגף הרכב במשרד התחבורה ולא נענה ואז נאלץ לפנות ישירות למנכ"ל משרד התחבורה, זכה לבסוף לתשובה בתאריך 11 יולי 2007 מצ"ב עת/8, תשובה דומה מאוד לתשובה שקיבל עותר א' עת/7. למעט בעניין הצו שבינתיים שונה לצו יבוא חופשי התשס"ו סעיף 3 ב(ג)(1) (להלן "הצו החדש").
32. בצר להם, ועל פי מיטב הבנתם, העותרים פנו בעניין זה בעתירה לבי"מ לעניינים מינהליים בירושלים. אך המשיבה לא הסכימה כי עניין זה יידון בפניו מצ"ב עת/9

תגובתה של המשיבה בנדון. פסק הדין של ב"מ לעניינים מינהליים עת"מ 630/07 מסומן עת/10 קבע כי אין בסמכותו לדון בעניין זה.

33. לכן לא נותר לעותרים כל גורם אחר שיעזור להם להיחלץ מהפגיעה שנפגעו ע"י המשיבה וייתן מזור לסבלם, זולת עתירה זו המופנית לכבוד בית המשפט הגבוה לצדק.

III ואלה נימוקי העתירה

34. ביטול הנוהל, שהיה קיים במשך יותר מ-20 שנים, גרם לאיסור ייבוא של כלי הרכב מרכב אשכול, פגע בפרנסתם, עיסוקם, במוניטין ובלקוחות של העותרים. וזאת תוך פגיעה בזכויות יסוד של העותרים המוגנות בחוקי יסוד, שלא לצורך, באופן לא נורמטיבי, לא הוגן, בניגוד למינהל התקין, בניגוד לחוק ולצדק.

35. הצורך של העותרים בכלי רכב מיוחדים הוא ברור וידוע. אין דין הסעת תיירים נכבדים כדין משפחה ישראלית ממוצעת או רכב מנהלים ואפילו לא כדין רכב הסעות רגיל. הסעת תיירים מעולם נחשבה כעיסוק מיוחד המחייב כלי רכב מיוחדים. ולכן אין העותרים יכולים להסתפק גם במגוון הרחב מאוד של כלי רכב הקיים בשוק הרכב הרגיל אלא הם נדרשים לכלי רכב מיוחדים שיספקו את דרישותיהם של התיירים. ולכן מלכתחילה המשיבה הוציאה את הנוהל. לציין כי בסה"כ ישנם בארץ כ-400 כלי רכב המופעלים ברישיונות סיור ותיור לצורך הסעת תיירים באמצעות מורי דרך. וכלי הרכב של העותרים מהווים אחוזים בודדים ממספר זה.

36. העותרים שאינם אנשים צעירים יותר, בנו את העסק שלהם בעמל רב ובמשך יותר מעשור שנים אינם יכולים באחת לשנות את התמחותם ולהקים חוג לקוחות חדש.

37. רק בדיעבד, ומהאמור במכתב עת/5, נודע לעותרים כי הנוהל הינו נוהל יבוא חריג. מבחינת העותרים הנוהל שהופעל במשך יותר מ-20 שנה הפך לנכס צאן ברזל אצל מורי הדרך בכלל והעותרים בפרט, ולא היה מן דהו שחשב כי נוהל זה הינו כה שברירי אשר באבחת קולמוס ניתן להעבירו מהעולם.

38. העותרים העבירו למשיבה בקשות רבות לשנות את רוע הגזירה מצ"ב עת/12 עת/11, אך המשיבה בעיקר לא התייחסה לפנייות, והעותרים נאלצו להפעיל לחץ באמצעות עו"ד ומכתבים רבים, וכשסוף סוף המשיבה הואילה להתייחס לפנייות העותרים היא עשתה זאת רק כדי לצאת ידי חובה כלאחר יד, באופן לא ענייני, ולא מקצועי, ותוך שהיא מפגינה אטימות למצוקתם וסבלם של העותרים.

39. הסיבה היחידה על פי דברי המשיבה לביטולו של הנוהל היא העובדה כי הנוהל היה מנוגד לצו וכיום לאחר ביטולו הינו מנוגד לצו החדש.

40. הצו ואח"כ הצו החדש, ובהתייחס רק לעניין יבוא כלי הרכב לצורכי עיסוקם של העותרים, פוגעים בזכויות יסוד של העותרים המוגנות בחוק כבוד האדם וחירותו וחופש העיסוק, ולפיכך אינם חוקיים. לכן ניסתה המשיבה במכתבים עת/5-8, ובהתייחס לבג"ץ 3936/05, להצדיק ולהסביר את הפגיעה של המשיבה בחופש העיסוק של העותרים, וזאת על פי התנאים בסעיף 4 לחוק. אך כל דבריה של המשיבה אינם רלוונטיים וכלל לא דומים למצב ולנתוני האמת בענייננו ואינם יכולים להצדיק במאומה את הפגיעה בחופש העיסוק של העותרים מהסיבות הבאות:

א. הנוהל שפעל במשך יותר מ-20 שנים לא הביא להצפת הארץ ב"כמויות מסחריות של כל סוגי כלי הרכב..." בעתירה זו מדובר במספר מצומצם מאוד של כלי רכב.

ב. המצב המתואר במכתביה של המשיבה וממנו משתמע כי הנוהל יביא ליבוא כלי הרכב "ללא התשתיות הנדרשות לתחזוקת הרכב ושמירה על בטיחותו, ללא מידע מאת היצרן לגבי פגמים בייצור, ללא אחריות ואספקת ח"ח וכו'." הינו תיאור דמיוני הרחוק מהמצב האמיתי כרחוק מזרח ממערב.

ג. המצב האמיתי הינו:

1) כלי הרכב הינם כלי רכב המתקדמים והמודרניים ביותר בעולם, שהינם פאר תוצרת ארה"ב.

- 2) התשתית הנדרשת לתחזוקת כלי הרכב קיימת במלואה בארץ וניתנת ע"י היבואן גם במקרה שכלי הרכב יובאו לארץ שלא דרכו. וזאת על פי תעודת אחריות בין לאומית שנותן יצרן כלי הרכב, והיבואן מחויב לכבד אותה.
- 3) ליבואן בארץ יש קשר "און ליין" עם היצרנים בחו"ל, ורק לפי מספר שלדה ניתן לאתר כל בורג או חלק הנדרש לתיקון כלי הרכב ואחזקתו.
- 4) במחסני היבואן יש את כל הח"ח (חלקי חילוף) הנדרשים לתחזוקת כלי הרכב.

ד. **עניין התשתית התחזוקתית היה ידוע היטב גם למי שהוציא את הנוהל לפני 20 שנים, ועל פי הנוהל היה צריך להביא התחייבות מהיבואן לספק שירות אחזקה. ולכן העניין של תשתית האחזקה, ח"ח, סיכונים בטיחותיים וכו' זכה להתייחסות ולפיתרון גם לפני 20 שנים ואיננו נושא חדש שצץ פתאום.**

ה. כלי הרכב הנדונים ובמיוחד הסברבן והסוואנה ראלי 4X4 משרתים בארץ את ראש ממשלת ישראל ראשי ממשלות אח"מים ודיפלומטים בכל העולם ועם כל הכבוד למשיבה אין היא יכולה למצוא אפילו ליקוי אחד או כל דופי אחר שיכול להעמיד בספק כל שהוא את הבטיחות בהפעלת כלי הרכב.

ו. הסברבן והסוואנה ראלי 4X4 יובאו עד לא מכבר ע"י היבואן באופן סדיר, ועדיין מיובאים לצרכים מיוחדים כאמור לעיל, ומיובאים ביבוא אישי בכמויות נכבדות, ועל כבישי הארץ יש אלפי כלי רכב מסוגים אלו, ולכן ניתן לומר בביטחון מלא כי לכלי הרכב האלו יש תשתית מלאה הנדרשת לתחזוקת הרכב ושמירה על בטיחותו.

ז. אלמלא העותרים לא היו בטוחים במאת האחוזים כי כלי הרכב יקבלו אחריות ותשתית מלאה הנדרשת לתחזוקתם ולבטיחותם מהיבואנים בארץ, כלל לא היו מסכימים לייבא את כלי הרכב ביבוא אישי לצורך עבודתם.

41. כיצד מתייחסת המשיבה לעובדה כי העותרים רכשו את מרביתם של כלי הרכב שלהם מהיבואן בארץ. אך כעת בגלל ביטול הנוהל ובגלל שהיבואן החליט מסיבותיו הוא להפסיק את היבוא הסדיר, נותרו העותרים בפני שוקת שבורה מבלי יכולת לחדש את כלי הרכב שמהווים כלי עבודה עיקרי שלהם.

42. **רשימת כלי רכב חלופיים המוצע ע"י המשיבה בסעיף 6 למכתב עת/7 ובסעיף 4 למכתב עת/8 לא מתאים לעיסוקם ולהתמחותם של העותרים שכן הינם כלי רכב רגילים להסעת נוסעים ואינם רכבי שטח רבי מינוע 4X4.** עניין זה, במקרה הרע, מדגיש את חוסר ההבנה המקצועית של המשיבה, ובמקרה הטוב, חושף את חוסר האכפתיות ואטימות הלב של המשיבה למצוקתם של העותרים שנקלעו למשבר חמור בעיסוקם והם ובני משפחותיהם סובלים קשיי פרנסה ללא כל הצדקה.

43. ביטול הנוהל פגע במוניטין ובחוג הלקוחות של העותרים. השרות שנתנו העותרים במשך יותר מעשור שנים כלל את כלי הרכב המיוחדים שלהם. ביטול הנוהל פגע בקניין יקר ערך זה של העותרים שעמלו במשך שנים רבות כדי להקימו.

44. המשיבה כנראה שכחה כי היא שעודדה את העותרים לרכוש כלי רכב אלו על פי הנוהל שהיא בעצמה יזמה לפני יותר מ-20 שנים.

45. ביטול הנוהל נעשה מבלי שנוצר כל שינוי אובייקטיבי או תנאים חדשים וללא כל סיבה נראית לעין או צורך כלשהו.

46. העובדה כי ניתן לייבא את כלי הרכב ביבוא אישי ואח"כ להפעילם כרכב מדברי מוכיחה כי אין כל שחר לדברי המשיבה בעניין התחזוקה שלהם. ההבדל היחידי בין הפעלה ברישיון סיור ותיוור לבין הפעלה כרכב מדברי הינו תשלום המכס בלבד. ואיך מסבירה המשיבה כי היא מתירה שימוש בכלי הרכב ברישוי מדברי אך לא ברישוי סיור ותיוור?

47. האופן הפתאומי בו ביטלה המשיבה את הנוהל באופן מידי, והפרסום הלקוי, לא נתן לעותרים כל סיכוי או אפשרות לתכנן, להתארגן ולהיערך לקראת המצב החדש שנוצר עבורם לאחר ביטול הנוהל. וזאת בניגוד לנורמות מקובלות, כללי מינהל בסיסים, ולערכי מדינת ישראל.

IV הטיעון המשפטי

48. המוניטין וחוג הלקוחות של העותרים הינם קניין ככל קניין אחר והינו מוגן בחוק יסוד כבוד האדם וחירותו סעיף 3. ללא כלי הרכב העותרים איבדו את המוניטין הייחודי שלהם ולא מסוגלים לתת את השירות המיוחד שנתנו במשך יותר מעשור שנים, שירות הנדרש ע"י חוג לקוחותיהם. פגיעה זו של המשיבה בעותרים הינה עבירה על חוק יסוד כבוד האדם וחירותו.
49. ביטול הנוהל פגע ופוגע בפרנסתם של העותרים שהתבססה על כלי הרכב. פרנסתם ועיסוקם של העותרים מוגן בחוק יסוד חופש העיסוק, פגיעה בו מנוגדת לחוק.
50. המשיבה נוהגת איפה ואיפה. בעוד היא מונעת מהעותרים הפעלת כלי הרכב ברישיון סיור ותיור, הנמצא ברשותם כחוק, וזאת ללא תשלום מכס, היא כן מתירה שימוש של אותם כלי הרכב אך בתנאי שיפעלו ברישיון רכב מדברי ולאחר תשלום מכס מלא.
51. הצו והצו החדש בעניין יבוא כלי הרכב עבור העותרים לעבודה בתיירות פוגעים ללא ספק בעיסוקם של העותרים הנדרשים לכלי הרכב המיוחדים שלהם ומנוגדים לחוק חופש העיסוק שהינו חוק יסוד. ולכן יש לבטל את הצווים או לפחות להתאימם כך שלא יפגעו בעותרים וזאת על פי חוק יסוד חופש העיסוק סעיפים 4-8.
52. הטיעונים במכתבים של המשיבה עת/7, עת/8 ועת/9 ותשובתה לבג"ץ 3936/05 המצדיקים, לכאורה, פגיעה בחופש העיסוק על פי סעיף 4 לחוק, אינם רלוונטיים, אינם נכונים, לא מתאימים, ואין להם כל קשר לגבי יבוא כלי הרכב של העותרים לצורך הפעלה כרכבי אשכול להסעת תיירים.
53. לחילופין ובמידה ובית משפט נכבד זה יקבע כי אין כל יסוד לעתירה זו והמשיבה צודקת באופן שבו פעלה לביטול הנוהל. ומכיוון שהייתה זו המשיבה שיזמה והפעילה את הנוהל במשך יותר מ-20 שנים בניגוד לצו, על פי הודאתה שלה. ומכיוון שהייתה זו המשיבה שעודדה וסייעה לעותרים לרכוש את כלי הרכב ולהתמחות בעיסוקם במשך עשור שנים. ומכיוון שביטול הנוהל פגע במוניטין, ברשימת הלקוחות, בעיסוקם ובפרנסתם של העותרים, הרי האחריות לפגיעה זו מוטלת על המשיבה, ולכן על המשיבה לפצות את העותרים בגין טעותה זו שנמשכה למעלה מ-20 שנים וגרמה לעותרים לבזבז את מיטב עמלם, כישוריהם, וכספם לריק.

V סיכום

54. המשיבה באופן המנוגד לכל היגיון, בניגוד לצדק, שלא לצורך, בניגוד למינהל התקין, בניגוד לחוק, ללא פרסום כנדרש, ביום אחד, שחור מאוד מבחינת העותרים, בחודש יולי 2005 ביטלה את הנוהל ופגעה בפרנסתם, בעיסוקם, במוניטין וברשימת הלקוחות של העותרים וזאת על לא עוול בכפם.
55. המשיבה ביטלה את הנוהל שהיה קיים למעלה מ-20 שנה באופן מפתיע ומבלי שנתנה לעותרים כל ארכה ואפשרות להתארגן לקראת שינוי כה דרסטי מבחינתם.
56. ביטול הנוהל, פגע ופוגע בזכויות יסוד של העותרים בקניין ובחופש העיסוק, זכויות המוגנות בחוקי יסוד כבוד האדם וחירותו, וחופש העיסוק.
57. ביטול הנוהל נעשה למרות שלא היה בזה כל צורך, ולא הייתה כל עילה חדשה, או מצב חדש, או שינוי בצו, המצדיקים את שינוי התייחסותה של המשיבה ליבוא כלי הרכב ע"י העותרים באמצעות הנוהל.
58. לסיבות והטיעונים שבגינן המשיבה מתנגדת ליבוא אישי של כלי הרכב אין כל שחר ואחיזה במציאות לעניין זה של יבוא כלי הרכב לשימושם של העותרים כרכב אשכול, ולכן לא יכולות לשמש עילה חוקית לפגיעה בהם על פי סעיף 4 לחוק חופש העיסוק. זאת במיוחד לאור העובדה כי המשיבה מתירה לייבא את אותם כלי הרכב ביבוא

אישי ולהפעיל אותם אח"כ ברישיון רכב מדברי לאותה מטרה של הסעת נוסעים בשכר. למעט העניין של תשלום המכס.

59. העותרים שהתמחו בטיולי שטח ובמיוחד עותר ג' שהינו מורה דרך מדברי הנוסע רק בדרכי המדבר הקשות חייבים רכבי שטח רבי מינוע לצורך עבודתם. צורך זה הובהר היטב למשיבה. אך החלופות שהציעה המשיבה לכלי הרכב במכתביה של גב' חווה בן ארי עת/7 סעיף 6 ועת/8 סעיף 4 "שברולט סוואנה, פולקסווגן טרנספורטר, מרצדס ויטו, מרצדס ספרינטר, פורד אקוונליין, פורד טרנויט **אינם מתאימים לצרכים המיוחדים של העותרים שכן אינם יכולים לנסוע על דרכי עפר, אינם רבי מינוע, ואינם יכולים להתאים לעיסוקם והתמחותם של העותרים.** עניין זה מעיד כי:-

א. המשיבה לא בחנה באופן מקצועי את בקשותיהם של העותרים.

ב. המשיבה נכשלה במציאת פתרון הוגן וצודק לעותרים.

60. בנוסף יש לציין כי המשיבה מתירה יבוא כלי הרכב באופן חריג למשרדי הממשלה, לשגרירויות זרות, לכוחות הביטחון, מד"א, בזק, חברת חשמל. המשיבה גם מתירה הפעלת כלי הרכב ברישיון רכב מדברי.

61. מדוע שלא תתיר המשיבה גם לעותרים להמשיך לייבא באופן חריג את כלי הרכב בכמות מזערית ביחס למספר כלי הרכב האלו הנעים בכבישי הארץ ומיובאים לארץ, ותוך שניתנת הבטחה מלאה מצד היבואן, על פי הנוהל, כי יש תשתית אחזקה מלאה לכלי הרכב ובוודאי שאין כל סיכון בטיחותי מכלי הרכב שהם פאר תוצרת ארה"ב.

62. גם אם יקבע בית המשפט הנכבד שאין כל שחר לכל טענותיהם הנ"ל של העותרים, וגם אם ימצא שהצווים אינם פוגעים בחופש העיסוק של העותרים ואין כל פגיעה בקניינם של העותרים והנוהל אכן בוטל כחוק, הרי מכיוון שהמשיבה היא שיזמה והפעילה את הנוהל במשך יותר מ-20 שנים, והיא זאת שגרמה למחדל שגרם לעותרים לבזבז את עמלם כישוריהם וממונם לשווא, על המשיבה לפצות את העותרים בגין הפעלת הנוהל בניגוד לצו במשך יותר מ-20 שנים.

63. **על כן מתבקש בית משפט נכבד זה להוציא את הצווים המבוקשים**

א. **צו על תנאי** על פיו יתבקש בית משפט נכבד זה להורות למשיבה להסביר מדוע ביטלה את הנוהל וזאת שלא לצורך, בניגוד לצדק, להיגיון, ולחוק, ותוך פגיעה בזכויות יסוד של העותרים. ומדוע היא מתירה להפעיל את כלי הרכב ברישיון מדברי ולא ברישיון סיור ותיור. ולאפשר לעותרים לייבא את כלי הרכב לצורך עיסוקם בהפעלה כרכבי אשכול ברישיון סיור להסעת תיירים.

ב. לחילופין, ובמידה ובית משפט נכבד זה לא ימצא לנכון להוציא את הצו על תנאי, הרי לאור העובדה כי הייתה זו המשיבה שיזמה את הנוהל לפני יותר מ-20 שנים והפעילה אותו בניגוד לצו, ובכך עודדה את העותרים לרכוש את כלי הרכב להתמחות בעיסוקם, להשקיע עמל רב וממון בפיתוח מוניטין והקמת חוג לקוחותיהם כל זאת לשווא ובניגוד לחוק, הרי **שעל המשיבה לפצות את העותרים בגין טעותה זו, אשר גרמה לנזק במוניטין וברשימת הלקוחות של העותרים כמו גם פגיעה בפרנסתם ועתידם המקצועי.**

ג. **צו ביניים** על פיו יתבקש בית משפט נכבד זה להורות למשיבה להסביר את האופן הפתאומי בו ביטלה את הנוהל וזאת שלא לצורך, בניגוד לכללי המינהל הבסיסיים וערכי מדינת ישראל, ואשר פגע בפרנסתם של העותרים על לא עוול בכפם. ולהורות למשיבה לאפשר לעותרים יבוא חריג של כלי רכב אחד לפחות, לצורך הפעלתו כרכב אשכול, וזאת כדי לתת לעותרים מספיק זמן והזדמנות הוגנת וצודקת להתארגן באופן נורמטיבי ועל פי כללי המינהל, לקראת ביטולו של הנוהל שהיה קיים במשך יותר מ-20 שנים ולהתפרנס בכבוד מעיסוקם וכדי למנוע את הפגיעה המתמשכת בפרנסתם, ועד שתתברר עתירה זו.

ולראיה באנו על החתום ,

_____	מר עיזאת אבו רביעה	עותר א.
_____	מר יוסי יערי	עותר ב.
_____	מר מרדכי ברנס	עותר ג.

תוכן עניינים

עמודים

1-8
9

העתירה
תוכן עניינים

נספחים

<u>מסומן</u>	<u>פרוט</u>
עת/1.	1- תצהיר עותר א'
2-	רישיון מורה דרך מספר 4660 + חשבונית 0915
3-	רישיון להסעת סיור ברכב סיור מס. 4106 לרכב 23166-13
4-	רישיון לרכב סיור 23166-13
5-	רישיון לרכב מדברי 39-824-15
עת/2.	1- תצהיר עותר ב'
2-	רישיון מורה דרך מספר 4893
3-	רישיון להסעת סיור ברכב סיור מס. 4105 לרכב 36225-15
4-	רישיון לרכב 36225-15
5-	אישור קצין בטיחות מס' 201
עת/3.	1- תצהיר עותר ג'
2-	רישיון מורה דרך מדברי א 558
4-	רישיון להסעת סיור ברכב סיור מס. 4123 לרכב 52703-17
5-	רישיון לרכב 52703-17
6-	חשבונית מס מספר 107600
7-	רישיון לרכב מדברי 73-465-15
8-	רישיון להסעת סיור מס 4105 לרכב 73-465-16
9-	רישיון לרכב אוטובוס זעיר ציבורי סיור 73-465-15
10-	רישיון לרכב סיור 70-620-15
עת/4.	דוגמא לפרסום בו מופיע כלי הרכב
עת/5.	מכתבה של גב' רייטן הממונה על היבוא במשרד התחבורה ליו"ר אגודת מורי הדרך מר רפי גלס
עת/6.	מכתבה של גב' חווה בן ארי מנהלת בכירה אגף רכב של משרד התחבורה למר עיזאת אבו רביעה – עותר א' מתאריך 31/10/05
עת/7.	מכתבה של גב' חווה בן ארי מנהלת בכירה אגף רכב של משרד התחבורה לעו"ד תמר פרי מתאריך 4/12/06
עת/8.	מכתבה של גב' חווה בן ארי מתאריך 11/7/07 לעותר ג'
עת/9.	תגובתה של המשיבה לעניין סמכותו של בית המשפט לעניינים מינהלים בהקשר לעתירה המנהלית 630/07 שהגישו העותרים.
עת/10.	פסק דין של בית המשפט לעניינים מנהליים בעת"מ 630/07 שבו הוא קובע כי אין לכבוד בית המשפט הסמכות לדון בעניין.
עת/11.	פניותיו של עותר א' למשיבה.
עת/12.	פניותיו של עותר ג' למשיבה.

עת/1

עמוד 4



מדינת ישראל
משרד התחבורה
רשות הרישוי



רשיון לרכב

21/05/2007	בתוקף עד	סיור (מרכב אחד)	מסוג	2316613	מס' שם
22/05/06	ת' בעלות	05631374-5	מס' זהות	אבו רביעה עזאת	מען
28/05/06	ת' חדפסה	שפיים	מס' קודם	שפיים	ת' רשום
00	בעלים קודמים	סיור ותיוור	מס' קודם	22/05/06	סוג דלק
211523	מספר מנוע	2953	מס' נכס	דיזל	מ' כולל
	תוצר מנוע	2540	מ' עצמי	3200	נסעים ליד הנהג
ZD30	דגם מנוע			1	סה"כ מ' ישיבה למעט הנהג
JN1*TESY61*6X806006*	מספר שלדה			6	שנת ייצור
	צבע	שנהב לבן		7	מ' מורשה
297	רוחק סרנים	4X4	הנעה	2006	צמיג
				660	
				275-65R17	

בעלים נוספים:

תוצר ניסון
כינוי מסחרר
דגם TESI61
מרכב פנאי-שטח
ELEGANCE
רמת גימור
PATROL

קוד	הוראת רישום	חלון בגג	אוס'	ABS	כריות אויר	מזגן	מס' דל	הספק (כ"ס)
0624-0011	05-0396	כן		כן	4	כן	6	158

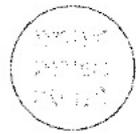
תנאים והגבלות:

רשיון הסעה 4123
הג. מכס לצורך הע. בעלות
17/5/2006 630305340 אילת

מס' רישוי 11111111
מס' זהות 006926582
מס' קודם 6003117
מס' נכס 781817
מס' מס' דל 1003.00
ת.מבחו 22/05/06

רשומון יבוא 630305340

ת.מבחו
א.מ.מ.



ת.מבחו 22/05/06
הסכום לתשלום

1003.00

רשיון הרכב הוא בר תוקף רק לאחר תשלום האגרה וביצוע מבחן כשירות לתנועה.

ע/ת 2

עמוד 2

רשיון מורה דרך ארצי
TOUR GUIDE LICENSE
 2007/2008

יערי יוסי
Ya'ari Yosi
מס' רשיון: 4893
מס' ת.ז.: 6028783

Hebrew English



STATE OF ISRAEL
MINISTRY OF TRANSPORT

מדינת ישראל
משרד התחבורה ושירות הרכוש

DRIVING LICENCE **0521908** **רשיון נהיגה**

יערי יוסי

מס' המלאכה 8 רמת השרון

מס' זיהוי	תאריך לידה	תאריך תוקף
050287853	04/10/1950	04/10/2008

פרטי-מסחרי עד 4 טון-מונית-טרקטור

הנכוחות נהיגים
 חייב להרכיב משקפיים או עדשות מגע בנהיגה

05 ט

1994



רשיון לרכב

מדינת ישראל
 משרד התחבורה והבטיחות בדרכים
 רשות הרכוש



08/03/2008	בתוקף עד	M2 סיוור (מרכב אחד)	מסוג	3622515	מס' עררי יוסי
09/03/00	ת' בעלות	05028785-3	מס' זהות	47445	מס' הנלאכה 8 רמת השרון
23/01/07	ת' הדפסה				ת' רשום 09/03/00
00	בעלים קודמים	מס' 267917	מספר מנוע	6506	גוף
		תוצר מנוע ג.מ.	תוצר מנוע ג.מ.	200	מ' עצמי
		דגם מנוע TFX	דגם מנוע TFX	7	הסעיף ליד הנהג
		3GNGK26F8XG 267917	מספר שלדה	1999	קבוצה
		צבע שנהב לבן	צבע שנהב לבן	881	מ' מורשה
		4X2	הנעה	אין	מ' גרירת
		334	תוחק סרטים	245-75R16	צמיג

בעלים נוספים:

תוצר שברולט מכסיקו דגם CK 20906 מרכב

קוד	הוראת רישום	חלון בג	אוס'	ABS	כריות אוויר	מזגן	מס' דל	הספק (כ"ס)

תנאים והגבלות: רשיון הסעה 4105
 שעבוד ליהודית פרידלסדר
 הג.מכס לצורך הע.בעלות
 21/2/2000 2231942 אשדוד
 חייב ברשיון סיוור

No. 0229770 2008

הסכום לתשלום 1003.00

רשיון הרכב הוא בר תוקף רק לאחר תשלום האגרה וביצוע מכהן כשיחזרת לתחום

בין הרים שרותי תיירות בע"מ
 ת.ד. 13221 תל-אביב 61131 טלפון: 03-5468870-1-2

אישור קצין בטיחות מס' 0201

בתוקף סמכותי לפי חקנה 585 (א') (2) לתקנות התעבורה, אני הח"מ
 ק. בטיחות בחברת קל-כרם מצהיר בזה שערכתי בדיקה
 לרכב שמספרו 36-925-15 מסוג 2.112 הרכב נמצא תקין,
 הבדיקה בוצעה בתאריך 24.7.07 מד אוי 145355
תוקף האישור 30 יום.

תוקפו של אישור זה לגבי הסעות המבוצעות באמצעות המשרד הנ"ל **בלבד**.
 כמו כן על הנהג / או בעל הרכב להודיע מיד לממונים על כל תקלה או ליקוי
 אשר יתגלה ברכב.

הבדיקה הבאה תבוצע בתאריך 23.8.07
 בכבוד רב,
 קצין בטיחות בתעבורה

מדינת ישראל
משרד התחבורה
המפקח על התעבורה

רשיון להסעת סווד ברכב סווד (אשכול)

מספר 4105

בתוקף סמכותי לפי סעיף 5 לצו הפיקוח על מצרכים ושירותים (הסעת סווד) (הסעה מיוחדת והשכרת רכב), תשמ"ה - 1985 (להלן - הצו) ותקנות 385 ו-386 לתקנות התעבורה תשכ"ז - 1967 (להלן - התקנות).

ניתן בזאת רשיון להסעת סווד ברכב סווד (אשכול) ל:

שם תבעל הרשיון		יערי יוסי	
ת.ד. / ת.פ. 50287853		רשיון מורה דרך מס' 4893	
סוג רכב			
המלאכה 8 רמת השרון			
תוקף הרשיון עד		31/03/2007	
מס' הרכב		מס' מקומות ישיבה 7	
3622515		שברולט	
		ותוצר הרכב	

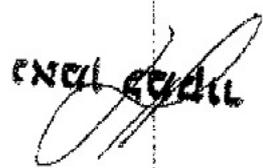
הרכב יפעל בהסעת סווד בחברת בין הרים תיירות בע"מ

תנאים:

1. החוגג ברכב חייב להיזהר בעל רשיון נהיגה מסוג מעגול/אוטובוס ובעל תעודת מורה דרך מוסמך בתוקף.
2. לא יסיע אדם ולא ינוד לאחר להגיע נוסעים ברכב סווד שניתן עליו רשיון להסעת סווד בלבד בהתאם לתנאי הרשיון.
3. לא יעביר אדם לאחר בכל דרך מדרכי העברה את הבעלות או את החזקה על רכב סווד שניתן עליו רשיון להסעת סווד, אלא באישור מראש ובכתב מאת המפקח על התעבורה.
4. לא יסיע אדם ולא ינוד בעליו של רכב סווד להסיע ברכב סווד שניתן עליו רשיון אלא אם כדיו רשיון נהיגה תקף לנהיגת רכב ציבורי, ורשיון מורה דרך מוסמך תקף.
5. רשיון זה יזיה תקף רק כאשר צמוד לרשיון הרכב. בעל הרשיון יציג למפקח או לשומר על פי דרישתם.
6. השימוש ברכב יזיה להסעת סווד בלבד ובהתאם לתנאי הרשיון כל שימוש אחר יביא לביטול הרשיון ועל בעל הרשיון להחזיר תוך 15 יום מקבלת ההודעה.



03/04/2006
תאריך



מאיר ניסים
קצין בטיחות רכב
מ.ר. 1762

(להלן "עותר א")
(להלן "עותר ב")
(להלן "עותר ג")

ת.ז 05631374-5
ת.ז 05028785-3
ת.ז 05333413-2

עוזאת אבו רביעה
יוסי יערי
מרדכי ברנס

בעצמם

העותרים

נגד

מדינת ישראל (משרד התחבורה)

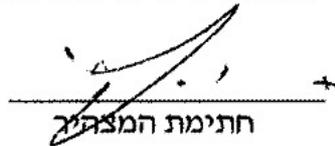
ע"י פרקליטות המדינה רח, צלאח א-דין 29, ירושלים.

המשיבה

תצהיר ויפוי כח עותר ב'

אני הח"מ יוסי יערי ת.ז 05028785-3, מצהיר בזאת :

- א. הנני מורה דרך משנת 1990
- ב. ברשותי רישיון סיור ותיור ורכב אשכול משנת 1995
- ג. בין השנים 1999 עד היום ברשותי רכב אשכול מסוג סברבן רישוי 15-225-36. במשך שנים אלו פיתחתי והקמתי חוג לקוחות בזכות סוג רכב זה.
- ד. כיום ומכיוון שאין לי פיתרון לרכישת רכב חדש מסוג זה המתאים להסיע 7 תיירים על כבודתם, אני נאלץ להשתמש ברכב ישן בן 9 שנים שעשה כבר 500,000 ק"מ, תוך שנגרמות לי הוצאות אחזקה גבוהות ותוך שאני סובל מהשבתת הרכב לעיתים דחופות תוך כדי עבודה עם תיירים.
- ה. בגלל שכלי הרכב שלי מבלה ימים ארוכים בתיקון במוסד אני נאלץ באופן תדיר לשכור כלי רכב או להעביר את העבודות שלי לאחרים ונגרמים לי הפסדים.
- ו. מצ"ב אישורים לני"ל.
- ז. כל העובדות המפורטות בעתירה זו הן נכונות ובתחום ידיעתי האישית, וזאת לפי מיטב ידיעתי ואמונתי.
- ח. אני מיפה את כוחו של כל אחד מחברי לעתירה זו לייצג אותי בכל עניין ועניין לגבי עתירה זו.


חתימת המצהיר

אני עויד לך אמתה 318
כי ביום 29/7/02 במקום אמתה מאשר בזאת
חתם מר יוסי יערי בעל ת.ז 05028785-3 על הצהרתו דלעיל, לאחר שהצהרתו כי עליו להצהיר ולומר את האמת, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, ולאחר שאישר את נכונות הצהרתו.

213
חתימה וחותמת עויד

אביבה דוד
מזכירה ראשית
יו"מ"ש השלום הרצליה (ג)





מדברי

רשיון מורה דרך מחוזי
DISTRICT TOUR GUIDE LICENSE



2007/2008

בר נס מרדכי

Barness Mordehay

מס' רשיון: 558 א

מס' ת.ז.: 5334132

Hebrew Romanian English



(להלן "עותר א")
(להלן "עותר ב")
(להלן "עותר ג")

ת.ז 05631374-5
ת.ז 05028785-3
ת.ז 05333413-2

עיזאת אבו רביעה
יוסי יערי
מרדכי ברנס

בעצמם

העותרים

נגד

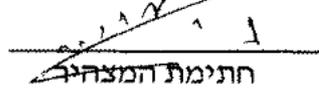
מדינת ישראל (משרד התחבורה)
ע"י פרקליטות המדינה רח, צלאח א-דין 29, ירושלים.

המשיבה

תצהיר ויפוי כח עותר ג'

אני הח"מ מרדכי ברנס בעל ת.ז 05333413-2, מצהיר בזאת :

- א. הנני מורה דרך מדברי משנת 1994 רישיון מס' 558א'. תחום הרישיון שלי מאפשר עבודה באזורי המדבד בלבד ולכן אני חייב רכב רב מינוע (4X4).
- ב. ברשותי רכב אשכול משנת 1997 כמפורט :-
 - (1) 1997-2000 שברולט סברבן מספר 15-620-70, המאפשר הסעת 7 תיירים וכבודתם בנוחות גם בדרכי עפר.
 - (2) 2001-2005 שברולט סוואנה 4X4 מספר רישוי 15-465-73 המאפשר הסעה של 11 תיירים. הנני מורה הדרך היחידי בארץ המשתמש ברכב רב מינוע גדול סגור ממוזג המיועד ל-11 נוסעים לצורך הסעת תיירים.
 - (3) 2005-היום לנדרובר דיסקברי מס' 17-703-52 בעקבות ביטול הנוהל רכשתי רכב שטח הגדול ביותר הקיים אצל יבואנים בארץ כיום אך הוא קטן בהרבה מכלי הרכב הנ"ל ואני יכול להסיע בו 6 תיירים ללא כבודה או 4 תיירים וכבודה מוגבלת.
- ג. עבור חוג לקוחותיי שצריך כלי רכב אמריקאי גדול נאלצתי לשמור על השברולט סוואנה 4X4 מס' 15-465-73 ואני מפעילו ברישוי רכב מדברי. וכך אני נאלץ להחזיק 2 כלי רכב לעיסוקי תוך שזה גורם לי להוצאות כפולות ומיותרות באחזקה, ביטוח ורישוי.
- ד. מצ"ב אישורים לני"ל
- ה. כל העובדות המפורטות בעתירה זו הן נכונות ובתחום ידיעתי האישית, וזאת לפי מיטב ידיעתי ואמונתי.
- ו. אני מיפה את כוחו של כל אחד מחברי לעתירה זו למצא אותי בכל עניין ועניין לגבי עתירה זו.


חתימת המצהיר

אני עו"ד נחמן שפייר שחשנה 7.8.07
כי ביום 62 במקום ה-62 מאשר בזאת
חתם מר מרדכי ברנס בעל ת.ז 05333413-2 על הצהרתו דלעיל, לאחז
שהזהרתיו כי עליו להצהיר ולומר את האמת, וכי יהיה צפוי לעיתים הקבועים
בחוק אם לא יעשה כן, ולאחר שאישר את נכונות הצהרתו.





משרד התחבורה

לשכת סמונל בכיר תנועה
אגף הרכב ושירותי תחזוקה
רח' המלאכה 8, תל-אביב
ת.ד. 5703, ת"א 61570
סלפון: 03-5657103/9
פקס: 03-5657108

לכבוד:
מר רמי גלס - י"ר אגודת מורי הדרך להיירות בישראל
רח' ביאליק 90
רמת-גן 52536

א.ג.

**חברון: ביטול נוחל יבוא אישי של כלי רכב המיועדים
לצרכים עסקיים**

חגנו להביא לידיעתכם כי הודאת תנוחל אשר אפשרת באומן חריג לייבא כלי רכב המיועדים לצרכים עסקיים, לרבות מונית, רכב שיוך ורכב עבודה, בוטלה בתאריך 14/7/2008, וזאת לאוד סעיף 2 (ג) לצו יבוא חומשי, תשל"ח-1978 אשר אינו מאפשר ל"עוסקים" לייבא רכב ביבוא אישי למטרות עסקיות.

בברכה,

אחזי רייזמן
חממונח על חיבוא

לשירותך: "רישוי קול" ו-70-70-43-70
מענח אנזשי, חמועל בימים א'-ח' בין חשעות 07:00-20:00, בימי ר' עד 13:00
אתר האינטרנט של משרד התחבורה www.mot.gov.il



משרד התחבורה

לשכת סמנכ"ל בכיר תנועה
אגף הרכב ושרותי תחבורה

רח' המלאכה 8, תל-אביב
ת.ד. 57031, ת"א 61570
טל' : 03-5657151
פקס : 03-5618260
תאריך : כ"ח תשרי, תשס"ו
31 אוקטובר, 2005
תיק : יבוא אישי
מס"ד : 5001

לכבוד ✓

מר עיזאת אבו רביעה
קיבוץ שפיים 60990
פקס מס' 08-9261047

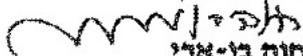
א.נ.

הנדון: יבוא אישי של רכב סיוור זתיור
מכתבך מיום 21.9.05 אל מנכ"ל משרד התחבורה

הרינו לאשר קבלת מכתבך בנדון שהועבר לטיפולנו ולהלן נשיבך :

1. סעיף 2(ג) לצו יבוא חופשי, התשל"ח-1978 (להלן: הצו) אינו מאפשר לייבא רכב המיועד לצרכים עסקיים ולמתן שרותים באמצעות עוסק כמשמעותו בחוק מס ערך מוסף התשל"ו-1975. לפיכך עפ"י הצו אין אפשרות לייבא רכב סיוור ותיור המיועד למתן שרותי הסעה בשכר ביבוא אישי.
2. עד מחצית חודש יולי שנה זו התיר משרדנו לייבא רכב סיוור ביבוא אישי על סמך נוהל. הנוהל, כאמור, אשר פורסם בראשית שנות ה-90 בוטל לנוכח הוראות הצו, אשר אוסרות יבוא רכב למטרות עסקיות, לרבות שרותי הסעה בשכר, ביבוא אישי.
3. לאור האמור לא נוכל להעתר לבקשתך לייבא רכב סיוור ותיור.

בכבוד רב,


חיים בן-אבדי

מנהלת בכירה אגף הרכב

העתיקים:

גבי טובה מדמוני – לשכת המנכ"ל
גבי שרית זוכוביצקי, עו"ד – לשכת היועץ המשפטי
גבי אתי דייטן – הממונה על היבוא
גבי שוש טל – מרכזת הסעים והשכרת רכב

לשירותך: "רישוי קולי" 1-700-70-43-70

מענה אנושי, הפועל בימים א-ה' בין השעות 07:00-20:00, בימי ו' עד 13:00
אתר האינטרנט של משרד התחבורה: WWW.MOT.GOV.IL



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

לשכת סמנכ"ל בכיר תנועה
אגף הרכב ושרותי תחזוקה
גף יבוא

רח' המלאכה 8, תל-אביב
ת.ד. 57031, ת"א 61570
טלפון : 03-5657151
פקס : 03-5618260
תאריך : י"ג בכסלו, התשס"ז
04 דצמבר 2006
תיק : יבוא אישי
סימוכין : 09202906

לכבוד
גב' תמר פרי, עו"ד
רח' ביאליק 94
רמת-גן 52536

א.ג.

הנדון: עיזאת אבו רביע – יבוא אישי של רכב למטרות שרותי סיור ותיווך
מכתביד מיום 28.9.06

הריני לאשר קבלת מכתביד בנדון.

בהמשך לפגישתנו בנושא ביום 3.12.06 ובמענה למכתביד שבסימוכין שהופנו אל לשכת השר, לשכת המנכ"ל והלשכה המשפטית שהתקבלו בפקס ביום 14.11.06 להלן התייחסותנו:

1. סעיף 3 לצו יבוא חופשי, התשס"ו – 2006 קובע כי ניתן לייבא רכב בשני אופנים:

א. ביבוא אישי כמשמעותו בסעיף ב(ג)(1) לצו יבוא חופשי לפיו רשאי יחיד לייבא טובין אם הוכח כי הטובין לא יובאו באמצעות עוסק ואינם מיועדים לצרכי מספקה ייצור או מתן שרותים והם מיובאים לשימוש האישי או המשפחתי של אותו יחיד.

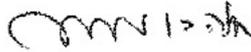
ב. ביבוא מסחרי ע"י "יבואן" כמשמעותו בצו הפיקוח על מצרכים ושרותים (יבוא רכב ומתן שרותים לרכב) תשל"ט – 1978, דהיינו העוסק ביבוא רכב מתוצר מסויים על פי הסכם עם היצרן של אותו רכב לצרכי מכירתו בארץ והעונה לדרישות צו זה.

2. מר עיזאת אבו רביע הינו עוסק מורשה המבקש לייבא רכב מסוג משא אוווד לצורך הפעלתו כרכב סיור, דהיינו הרכב מיועד למטרות עסקיות – מתן שרות בתשלום, ולא לצרכים אישיים משפחתיים. כמו-כן, מר עיזאת רביע אינו יבואן כאמור בסעיף 1ב לעיל.

לפיכך, מר עיזאת אבו רביע אינו רשאי לייבא רכב מכל סוג שהוא למטרות סיור.

3. כפי שהסברנו בעת פגישתנו, בעבר פורסם נוהל שהתיר יבוא רכב אשכול למטרת מתן שרותי סיוור ותיור על אף הסעיף האוסר זאת בצו יבוא חופשי. נוהל זה בוטל באמצע חודש יולי 2005, לפני למעלה משנה וחצי והודעה על כך נמסרה לבג"צ בעתירה שהוגשה נגדנו בנושא.
הדיון בעתירה אמור להישמע בחודש מרץ 2007.
4. הודעה על ביטול הנוהל הועברה מיד עם ביטולו בחודש יולי 2005 לאיגוד מורי הדרך ומדריכי התיירים בישראל, פורטמה באינטרנט וניתן לה גם ביטוי בעיתונות.
5. עמדת משרדנו העקרונית, כפי שפורטה בתגובת משרדנו לבג"צ האמור, היא כי אין לאפשר יבוא אישי של רכב לעוסקים.
6. היבוא לכלל ה"עוסקים" במדינת ישראל למטרות עסקים יגרום לכך שיבוא אישי, שהותר בכמות סבירה למשפחה לצרכיה האישיים משפחתיים, יהפוך ליבוא של כמויות מסחריות של כל סוגי כלי הרכב לרבות משאיות ואוטובוסים וזאת בניגוד לתפיסת המדיניות שאותה קבע משרד התחבורה וללא התשתית הנדרשת לתחזוקת הרכב ושמירה על בטיחותו, ללא מידע מאת היצרן לגבי פגמים בייצור, ללא אחריות ואספקת ח"ח וכו'.
7. מרשך מבקש לייבא רכב המיועד ל-7 נוסעים אשר יאפשר לו מתן שרות נוח לנוסעים עם כבודתם. כפי שהצגנו בפנייך קיים בארץ מגוון רחב של כלי רכב המורשים ל-7 נוסעים כגון: שברולט סוואנה, פולקסווגן טרנספורטר, מרצדס ויטו, מרצדס ספרינטר, פורד אקונוליין, פורד טרנוויט וכו'.
- מברור שערכנו בנושא עולה כי כלי רכב אלה ואחרים מותאמים להובלת נוסעים ומטענם.
- לאור האמור לעיל לא נוכל להענות לבקשת מרשך ליבוא אישי של רכב לצרכים עסקיים.

בבוא רב,



חזק בן-אורי

מנהלת בכירה אגף הרכב

העתקים:

המנכ"ל – מר גדעון סיטרמן, רו"ח
לשכת השר – מר ג'ונתן סבג, יועץ מקצועי לשר
סמנכ"ל בכיר תנועה -- מר עוזי יצחקי
הממונה על היבוא – גבי אתי רייטן
לשכת היועץ המשפטי – גבי שרית זוכוביצקי, עו"ד

לשירות הלקוח: "רישוי קול" 1-700-70-43-70

מענה אנשי, הפועל בימים א-ה' בין השעות 07:00-20:00, בימי ו' עד 13:00

אתר האינטרנט של משרד התחבורה: WWW.MOT.GOV.IL



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

לשכת סמוכ"ל בכיר תנועה
אגף הרכב ושרותי תחזוקה
גף יבוא

רח' המלאכה 8, תל-אביב
ת.ד. 57031, ת"א 61570
טלפון : 03-5657151
פקס : 03-5618260
תאריך : כ"ה בתמוז, התשס"ז
11 יולי 2007
תיק :
סימוכין : 06948907

לכבוד

מר מוטי בר-נס
ת.ד. 171
בית זית 90815

,3.3.04

הנדון: יבוא רכב סיור ותיור ביבוא אישי

מכתבך למנכ"ל המשרד מיום 27.5.07

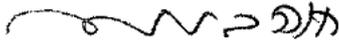
הרינו לאשר קבלת פנייתך שבסמך שהועברה אלינו מלשכת מנכ"ל ולהלן התייחסותנו :

1. סעיף 3 לצו יבוא חופשי, התשס"ו-2006 קובע כי ביבוא אישי ניתן לייבא רכב על פי סעיף ב(ג)(1) לצו זה לפיו רשאי יחיד לייבא טובין אם הוכיח כי הטובין לא יובאו באמצעות עוסק ואינם מיועדים לצרכי אספקה, ייצור או מתן שרותים והם מיובאים לשימוש האישי או המשפחתי של אותו יחיד.
 2. מאחר ויעודו של רכב סיור הוא מתן שרותי הסעה בשכר והוא משמש אותך לצורך עיסוקך לא ניתן לייבא רכב זה ביבוא אישי.
 3. הנוהל שהיה קיים בעבר התיר זאת אמנם אך בניגוד לסעיף האוסר זאת בצו יבוא חופשי. נוהל זה בוטל באמצע חודש יולי 2005, לפני כשנתיים והודעה על כך נמסרה לבג"צ בעתירה שהוגשה נגד משרד התחבורה בנושא. טרם התקיים דיון בעתירה.
- עמדת משרדנו העקרונית, כפי שפורטה בתגובת משרדנו לבג"צ האמור היא כי אין לאפשר יבוא אישי של רכב לעוסקים.

היבוא לכלל "העוסקים" במדינת ישראל למטרות עסקים יגרום לכך שיבוא אישי, שהותר בכמות סבירה למשפחה לצרכיה האישיים משפחתיים, יהפוך ליבוא של כמויות מסחריות של כל סוגי כלי הרכב לרבות משאיות ואוטובוסים וזאת בניגוד לתפיסת המדיניות שאותה קבע משרד התחבורה וללא התשתית הנדרשת לתחזוקת הרכב ושמירה על בטיחותו, ללא מידע מאת היצרן על פגמים בייצור, ללא אחריות ואספקת ח"ח וכו'.

4. במכתבך ציינת כי הינך מבקש לייבא רכב ל-7 נוסעים אשר יאפשר מתן שרות נוח לנוסעים עם כבודתם. נציין כי קיים בארץ מגוון רחב של כלי רכב המורשים ל-7 נוסעים כגון: שברולט סוואנה, פולקסווגן טרנספורטר, מרצדס ויטו, מרצדס ספרינטר, פורד אקונולין, פורד טרנזיט וכו'. מברור שערכנו עולה כי כלי רכב אלה ואחרים מותאמים להובלת נוסעים ומטענם.
5. לאור האמור לעיל לא נוכל להעתר לבקשתך לייבא רכב למטרות סיור ביבוא אישי.

בברכה,



חווה בן-ארי
מנהלת בכירה אגף הרכב

העתקים:

רו"ח גדעון סיטרמן – המנהל הכללי
מר עוזי יצחקי – סמנכ"ל בכיר תנועה
גב' אתי רייטן – הממונה על היבוא

לשירותך: "רישוי קול" 1-700-70-43-70

מענה אנושי, הפועל בימים א-ה' בין השעות 07:00-20:00, בימי ו' עד 13:00
אתר האינטרנט של משרד התחבורה: WWW.MOT.GOV.IL

עתמ 630/07

9/עת

בבית משפט המחוזי בירושלים
בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים
בפני כבוד השופטת יהודית צור-סגנית נשיאה

1. עיזאת אהו רביעה ת.ז. 05631374-5
 כתובת קיבוץ שפיים 60990
 טלפון: 054-2162465

2. מר יוסי יערי ת.ז. 05028785-3
 מרחוב המלאכה 8 רמת השרון 47445
 טלפון: 03-5494916 נייד: 050-5385961 פקס: 03-5494005

3. מר מרדכי ברנס ת.ז. 053334132
 כתובת - ת.ד. 171 בית הזית 90815
 טלפון: 02-5332781 נייד: 052-3474755 פקס: 03-5423554

העותרים

- נגד -

מדינת ישראל - משרד התחבורה
 ע"י פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)
 רח' מח"ל 7 מעלות דפנה
 ת.ד. 49333 ירושלים
 טלפון: 02-5419555, פקס: 02-5419582

המשיבה

תגובת המשיבה

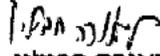
המדינה מתכבדת ליתן את עמדתה לתגובת העותרים בשאלת סמכותו של בית משפט לעניינים מנהליים לדון בעתירה שבכותרת.

1. מכתב העתירה ומתגובת העותרים עולה, כי יעיקרה של עתירה זו נובע משינוי הנוהל שהנהיגה המשיבה יותר מ-15 שנים בעניין יבוא הריג של כלי רכב למטרת שימוש כרב אשכול...מכיוון שהעניין נוגע לנוהל מינהלי, ולביטולו של נוהל זה ע"י המשיבה, ומכיוון שעניין זה נוגע לרישוי עסקיהם של העותרים-רישוי רכב סיור ותיור (רכב אשכול)....

2. לפיכך, סבורה המשיבה כי עניינה של עתירה זו, תקיפת נוהל יבוא אישי של כלי רכב, אינו מצוי בסמכותו של בית משפט נכבד זה, אלא בסמכותו של בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק.

3. בנוסף יצוין, כי עתירות דומות בעניין תקיפת נוהל רישיון יבוא רכב תלויות ועומדות בפני בית משפט גבוה לצדק. כך ראה לדוגמה: בג"צ 3936/05 זאב גולשטיין נ' שר התחבורה ואח'.

היום, ז' אב תשס"ז, 22 יולי 2007


 ליאורה חביליו
 ממונה בכירה בפרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)



בתי המשפט

עת"מ 630/07

בית משפט המחוזי בירושלים

בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים

בפני: כבוד השופטת יהודית צור - סגנית נשיא

בעניין: 1. עיזאת אבו רביעה ת"ז 05631374
 2. יוסי יערי ת"ז 050287853
 3. מרדכי ברנס ת"ז 053334132

העותרים

נגד

מדינת ישראל - משרד התחבורה
 ע"י פרקליטות מחוז ירושלים

המשיבהפסק דין

1. העתירה שבפני עניינה תקיפת נוהל הנוגע ליבוא כלי רכב למטרות סיוור ותיוור.
 2. בהחלטה מיום 2.7.07 נאמר כי: "מעיון בעתירה, על פניה, ובמסמכים שצורפו לה, עולה שאלת סמכותו של בית המשפט לעניינים מינהליים לדון בעתירה".
- העותרים טוענים כי מאחר והעניין נוגע לרישוי עסקיהם של העותרים – רישוי רכב סיוור ותיוור, בית המשפט לעניינים מינהליים מוסמך לדון בעתירה. המדינה טוענת כי עניינה של העתירה, תקיפת נוהל יבוא אישי של כלי רכב, אינו מצוי בסמכותו של בית משפט לעניינים מינהליים.



בתי המשפט

עת"מ 630/07

בית משפט המחוזי בירושלים

בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים

בפני: כבוד השופטת יהודית צור - סגנית נשיא

3. עמדת המדינה בדין יסודה. סעיף 5(1) לחוק בתי המשפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000 קובע כי בית המשפט מוסמך לדון בעתירה נגד החלטה של רשות או של גוף המנוי בתוספת הראשונה, בעניין המנוי בתוספת הראשונה. עניינה של העתירה אינו מנוי בתוספת הראשונה, לפיכך בית המשפט לעניינים מינהליים אינו מוסמך לדון בעתירה ודינה להימחק בהעדר סמכות. אין צו להוצאות. האגרה תוחזר לעותרים. המזכירות תעביר את פסק הדין לצדדים. ניתן היום חי' באב, תשס"ז (23 ביולי 2007).


יהודית צור, סגנית נשיא

מלוח שיהיה שם

28 לספטמבר 2006

תזכרת: 12/10/2006

לכבוד:

מר שאול מופז
שר התחבורה
כנסת ישראל
ירושלים

באמצעות הפקס: 02-6663005

מר שאול מופז שלום רב, הנני מתכבדת לפנות אליך, בהמשך למכתביי מיום 31 באוגוסט ו- 28 לספטמבר, שטרם נגענו לגופו של עניין ובטרם נקיסת הליכים לסעד מידי, בעניין שלהלן:

הנדון: עיזאת אבו רביע – בקשה ליבוא אישי של כלי רכב המיועד לעבודתו כמורה דרך סעד מידי לפני נקיסת הליכים

בשם מרשי, מר עיזאת אבו רביע, הנני מתכבדת לפנות אליך בסוגיה שבנדון.

מר אבו רביע, ¹⁰³⁷ ~~הוא~~ במוצאו, הינו מורה דרך בישראל, מזה שנים רבות, המתמחה בעיקר כנגב וכמדבר יהודה.

באמצעות הדרכותיו המרתקות, מעביר מר אבו רביע לתיירים מחו"ל, בעיקר מארה"ב, את אהבתו לארץ ישראל, את גופיה עוצרי הנשימה ומורשתה המרתקת והמופלאה.

את הדרכותיו הוא תמיד ביצע ומבצע היום, באמצעות רכבי שטח אמריקאים גדולים ומפוארים, לדג' מסוג ג.מ.ס. סברבן, שהוא רכב מאוד פופולארי בארה"ב אך אינו מיובא לארץ ע"י היבואן או רכב מסוג פורד אקסרשן, אלא עבור השגרירות האמריקאית והצבא בלבד. (להלן: "הרכבים הגדולים").

יודגש ויובהר כי עבודתו של מר אבו רביע, נעשית בהתאם לרישיון סיור ותיור כחוק.

התיירים שטיילו עימו, שכאמור הינם רובם אמריקאים, זכו לשירות מעולה באמצעות רכב השטח המצוין, שהינו נוח ומרווח מאוד ומותאם באופן יוצא מן הכלל לתנאי שטח קשים, כמו השטחים בהם מדריך מרשי. הרכב הנ"ל הופך את הטיול של התיירים לחוויה מיוחדת במינה ורבים הם הלקוחות ששומרים לו אמונים, בזכות זה, ואף ממליצים לחבריהם לשכור את שירותיו של מרשי.

ביטול הוראת הנוהל, במסגרת הצו לייבוא חופשי, תשל"ח – 1978, אשר אפשרה לייבא כלי רכב המיועדים, לצרכים עסקיים לרבות רכב סיור ורכב עבודה, פגעה קשות בפרנסתו של מר אבו רביע, אשר גם כך נפגעה קשות, לאור אינתיפדת אל אקצה.

התברר כי הוא יוכל לייבא רק רכבים קטנים בהרבה בגודלם מהרכביה שציינו לעיל, רכבים המורשים ל- 5-6 תיירים ללא מקום לכבודה, לדג' ניסן פטרול וטויוטה לנדקרודר, (להלן: הרכבים הקטנים"), לעומת הרכבים הגדולים שייבא קודם לכן, בהם יש מקום ל- 7 נוסעים בנוזות עם כבודתם.

ואף יודגש הפרדוקס, שדווקא הרכבים הקטנים יותר, מחירם גבוה, באופן יחסי, מהרכבים הגדולים. תיקון הצו אף הינו בניגוד למינהל תקין, חסר כל סבירות, בניגוד להסכמים עם האיחוד האירופי וחשוב מכל, פוגע פגיעה אנושה בחוק יסוד חופש העיסוק!!!

רחוב ביאליק 94, רמת גן 52536

מלאפון: 050-4554516

טלפקס: 03-7526962

Email: tamarperry@013.net

לא זאת אף זאת, אין כל הגיון משפטי ו/או כלכלי בתיקון הצו.

מרשי, שכל פרנסתו תלויה ביבוא הרכב, נאסר עליו לייבא, רק משום שהוא מיועד לצורך עיסקי, בעוד שאזרח מן היישוב יכול לעשות כן?!

בנוסף, אין המדובר בחברה מסחרית הפועלת כייבואן, אין המדובר באדם המחפש רווח, אין המדובר באדם המבקש לייבא רכב דרך מתווך, כל שמדובר הוא באדם המבקש להתפרנס בכבוד בדרך הפוכה ביותר!

יודגש כי הזמנות רבות שהיו למר אבו רביע מקבוצות מארה"ב בוטלו לאור הרכב הלא נח אותו מהזיק, שכן הם מבקשים לטייל בנוחות, ברוחה ובהנאה, כפי שהם רגילים מן העבר, בעוד שהרכב הנוכחי מהווה עבורם פשרה שהם אינם מוכנים לקחת, כאשר הם משלמים על איכות במיטב כספם.

מר אבו רביע הביא הרבה כבוד למדינת ישראל כבר שנים רבות והוא גאה להציג רשימה של לקוחות מוכרים ומכובדים, אלא שכיום אין בידו להתפרנס בכבוד.

המדובר בתעודת עגיות למדינת ישראל, שאזרח מן השורה, כמר אבו רביע, אשר שירת בצה"ל ואפילו התנדב, במהלך מלחמת לבנון השנייה, והסיע תושבים רבים מן הצפון למרכז, באמצעות רכבו, על חשבון זמנו וכספו האישי, צריך למצוא את עצמו "נלחם" מול רשויות המדינה, והכל על מנת להתפרנס בכבוד.

על כן, נא פרעלך, למען מר אבו רביע, לייבא אישי של רכב אמריקאי, כדוגמאת הרכבים שייבא בעבר, ובסוגיה זו הנני מבקשת לקיים עימך פגישה.

בכבוד רב ובברכה,



עו"ד תמר פרי

רחוב ביאליק 94, רמת גן 52536

פלאפון: 050-4554516

טל/פקס: 03-7526962

Email: tamarperry@013.net

29 באוקטובר 2006

תזכורת: 12/10/2006

לכבוד:

מר גדעון סטרמן – מנכ"ל משרד
 התחבורה
 כנסת ישראל
 ירושלים

באמצעות הפקס: 02-6663033

כבוד מנכ"ל משרד התחבורה שלום רב, הנני מתכבדת לפנות אליך בהמשך לשיחתנו הטלפונית מאתמול בערב.

**הנדון: עיזאת אבו רביע – בקשה ליבוא אישי של כלי רכב המיועד לעבודתו כמורה דרך
 סעד מיידי לפני נקדת הליכים**

בשם מרשי, מר עיזאת אבו רביע, הנני מתכבדת לפנות ל**הנדון** בסוגיה שבנדון.

מר אבו רביע, **הדף** במוצאו, הינו מורה דרך בישראל, מזה שנים רבות, המתמחה בעיקר בנגב ובמדבר יהודה.

באמצעות הדרכותיו המרתקות, מעביר מר אבו רביע לתיירים מחו"ל, בעיקר מארה"ב, את אהבתו לארץ ישראל, את נופיה עוצרי הנשימה ומורשתה המרתקת והמפלאה.

את הדרכותיו הוא תמיד ביצע ומבצע היום, באמצעות רכבי שטח אמריקאים גדולים ומפוארים, לדג' מסוג ג.מ.ס. סברבן, שהוא רכב מאוד פופולארי בארה"ב אך אינו מיובא לארץ ע"י היבואן או רכב מסוג פורד אקסרשן, אלא עבורי השגרירות האמריקאית והצבא בלבד. (להלן: "הרכבים הגדולים").

יודגש ויובהר כי עבודתו של מר אבו רביע, נעשית בהתאם לרישיון סיור ותיור כחוק.

התיירים שטיילו עימו, שכאמור הינם רובם אמריקאים, זכו לשירות מעולה באמצעות רכב השטח המצוין, שהינו נוח ומרווח מאוד ומותאם באופן יוצא מן הכלל לתנאי שטח קשים, כמו השטחים בהם מדריך מרשי. הרכב הג"ל הופך את הטיול של התיירים לחוויה מיוחדת במינה ורבים הם הלקוחות ששומרים לו אמונים, בזכות זה, ואף ממליצים לחבריהם לשכור את שירותיו של מרשי.

ביטול הוראת הגנה, במסגרת הצו לייבוא חופשי, חש"ה – 1978, אשר אפשרה לייבא כלי רכב המיועדים, לצרכים עסקיים לרבות רכב סיור ורכב עבודה, פגעה קשות בפרנסתו של מר אבו רביע, אשר גם כך נפגעה קשות, לאור אינתיפדת אל אקצה.

התברר כי הוא יוכל לייבא רק רכבים קטנים בהרבה בגודלם מהרכבים שציינו לעיל, רכבים המורשים ל- 5-6 תיירים ללא מקום לכבודה, לדג' ניסן פטרול ושיוטה לנדקרוזר, (להלן: הרכבים הקטנים), לעומת הרכבים הגדולים שייבא קודם לכן, בהם יש מקום ל- 7 נוסעים **בנחות עם כבודה**.

ואף יודגש הפרדוקס, שדווקא הרכבים הקטנים יותר, מחירים גבוה, באופן יחסי, מהרכבים הגדולים.

תיקון הצו אף הינו בניגוד למינהל תקין, חסר כל סבירות, בניגוד להסכמים עם האיחוד האירופי וחשוב מכל, פוגע פגיעה אנושה בחוק יסוד חופש העיסוק!!!

רחוב ביאליק 94, רמת גן 52536

מלאמון: 050-4554516

טל/פקס: 03-7526962

Email: tamarperry@013.net

28 לספטמבר 2006

תזכורת: 12/10/2006

לכבוד:

הגב' חוה בן ארי

מנהלת אגף הרכב

פקס: 03-5657105

טלפון: 03-5657103

בשם מרשני, מר עוזאת אבו רביע, הנני מתכבדת לפנות אליך, בבקשה לקביעת פגישה, בעניין שלהלן:

הנדון: עוזאת אבו רביע – בקשה לייבא אישור של כלי רכב המיועד לעבודתו כמורה דרך
סעד מייד לטעני בקשת הליכים

הצגה

מר אבו רביע, מוצא, הינו מורה דרך בישראל, מזה שנים רבות, המתמחה בעיקר בנגב ובמדבר יהודה.

באמצעות הדרכותיו המרתקות, מעביר מר אבו רביע לתיירים מחו"ל, בעיקר מארה"ב, את אהבתו לארץ ישראל, את נופיה עוצרי הנשימה ומורשתה המרתקת והמופלאה.

את הדרכותיו הוא תמיד ביצע ומבצע היום, באמצעות רכבי שטח אמריקאים גדולים ומפוארים, לדג' מסוג ג.מ.ס. סברבן, שהוא רכב מאוד מופלארי בארה"ב אך אינו מיובא לארץ ע"י היבואן או רכב מסוג פורד אקסרשן, אלא עבור השגרירות האמריקאית והצבא בלבד. (להלן: "הרכבים הגדולים").

יודגש ויובהר כי עבודתו של מר אבו רביע, נעשית בהתאם לרישיון סיוור ותיוור כחוק.

התיירים שטיילו עימו, שכאמור הינם רובם אמריקאים, זכו לשירות מעולה באמצעות רכב השטח המצויין, שהינו נוח ומרווח מאוד ומותאם באופן יוצא מן הכלל לתנאי שטח קשים, כמו השטחים בהם מדרך מרשני. הרכב הנ"ל הופך את הטיול של התיירים לחוויה מיוחדת במינה ורבים הם הלקוחות ששומרים לו אמונים, בזכות זה, ואף ממליצים לחבריהם לשכור את שירותיו של מרשני.

ביטול הוראת הנוהל, במסגרת הצו לייבוא חופשי, תשל"ח – 1978, אשר אפשרה לייבא כלי רכב המיועדים, לצרכים עסקיים לדבות רכב סיוור ורכב עבודה, פגעה קשות בפרנסתו של מר אבו רביע, אשר גם כך נפגעה קשות, לאור אינתיפדת אל אקצה.

התברר כי הוא יוכל לייבא רק רכבים קטנים בהרבה בגודלם מהרכבים שציינו לעיל, רכבים המורשים ל- 5-6 תיירים ללא מקום לכבודה, לדג' ניסן פטרול וטויוטה לנדקרור, (להלן: הרכבים הקטנים), לעומת הרכבים הגדולים שייבא קודם לכן, בהם יש מקום ל- 7 נוסעים במחלת עם כבודתם.

ואף יודגש הפרדוקס, שדווקא הרכבים הקטנים יותר, מזויים גבוה, באופן יחסי, מהרכבים הגדולים. תיקון הצו אף הינו בניגוד למינהל תקין, חסר כל סבירות, בניגוד להסכמים עם האיחוד האירופי והשוב נמכל, פוגע פגיעה אנושה בחוק יסוד חופש העיסוק!!!

רחוב ביאליק 94, רמת גן 52536

פלאפון: 050-4554516

טל/פקס: 03-7526962

Email: tamarperry@013.net

לכבוד:

כבוד סגן ראש הממשלה ושר התעשייה, המסחר והתעסוקה ✓

מר אלי ישי

משרד המסחר, התעשייה והתעסוקה

כנסת ישראל

20/11/2006

פקס: 02-6662910

טלפון: 02-6662272

בשם מרשי, מר עיזאת אבו רביע, וכשר המסחר התעשייה והתעסוקה, הנצי מתבבדת לפנות אליך, בבקשה לקביעת פגישה, בעניין שלהלן:

הנדון: עיזאת אבו רביע – בקשה ליבוא אישי של כלי רכב המיועד לעבודתו כמורה דרך
סעד מיידית לפני נקיטת הליכים

0137

מר אבו רביע, דרוי במוצא, הינו מורה דרך בישראל, מזה שנים רבות, המתמחה בעיקר בנגב ובמזרח יהודה.

באמצעות הדרכותיו המרתקות, מעביר מר אבו רביע לתיירים מחו"ל, בעיקר מארה"ב, את אהבתו לארץ ישראל, את נופיה עוצרי הנשימה ומורשתה המרתקת והמופלאה.

את הדרכותיו הוא תמיד ביצע ומבצע היום, באמצעות רכבי שטח אמריקאים גדולים ומפוארים, לדג' מסוג ג.מ.ס. סברון, שהוא רכב מאוד פופולארי בארה"ב אך אינו מיובא לארץ ע"י היבואן או רכב מסוג פורד אקסרשן, אלא עבור השגרירות האמריקאית והצבא בלבד. (להלן: "הרכבים הגדולים").

יודגש ויובהר כי עבודתו של מר אבו רביע, נעשית בהתאם לרישיון סיור ותיור כחוק.

התיירים שטיילו עימו, שכאמור הינם רובם אמריקאים, זכו לשירות מעולה באמצעות רכב השטח המצוין, שהינו נוח ומרווח מאוד ומותאם באופן יוצא מן הכלל לתנאי שטח קשים, כמו השטחים בהם מדריך מרשי. הרכב הנ"ל הופך את הטיול של התיירים לחוויה מיוחדת במינה ורבים הם הלקוחות ששומרים לו אמונים, בזכות זה, ואף ממליצים לחבריהם לשכור את שירותיו של מרשי.

ביטול הוראת הנהל, במסגרת הצו לייבוא חופשי, תשל"ה – 1978, אשר אפשרה לייבא כלי רכב המיועדים, לצרכים עסקיים לרבות רכב סיור ורכב עבודה, פגעה קשות בפרנסתו של מר אבו רביע, אשר גם כך נפגעה קשות, לאור אינתיפדת אל אקצה.

התברר כי הוא יוכל לייבא רק רכבים קטנים בהרבה בגודלם מהרכבים שציינו לעיל, רכבים המורשים ל- 5-6 תיירים ללא מקום לכבודה, לדג' ניסן פטרול וטויוטה לנדקרור, (להלן: הרכבים הקטנים), לעומת הרכבים הגדולים שייבא קודם לכן, בהם יש מקום ל- 7 נוסעים בנחות עם כבודתם.

ואף יודגש הפרדוקס, שדווקא הרכבים הקטנים יותר, מחירם גבוה, באופן יחסי, מהרכבים הגדולים. תיקון הצו אף הינו בניגוד למינהל תקין, חסר כל סבירות, בניגוד להסכמים עם האיחוד האירופי וחשוב מכל, פוגע פגיעה אנושה בחוק יסוד חופש העיסוק!!!

רחוב ביאליק 94, רמת גן 52536

טל/פקס: 050-4554516

טל/פקס: 03-7526962

Email: tamarperry@013.net



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

לשכת סמנכ"ל בכיר תנועה
אגף הרכב ושרותי תחזוקה
גף יבוא

רח' המלאכה 8, תל-אביב
ת.ד. 57031, ת"א 61570
טלפון : 03-5657151
פקס : 03-5618260
תאריך : כ"ח באב, התשס"ז
12 אוגוסט 2007
תיק : 08088907
סימוכין :

לכבוד
מר מוטי בר-נס
ת.ד. 171
בית זית 90815

א.נ.

הנדון: יבוא אישי של רכב סיוור
מכתבך מיום 29.7.07

מכתבך בנדון הועבר לטיפול משרדנו ולהלן נשיבך :

1. להלן רשימת כלי רכב בעלי הנעה 4X4 עם 7 מקומות ישיבה (כולל נהג) שאושרו ליבוא בישראל.

מספר	תוצר	כינוי מסחרי	שנת ייצור	הערה
1	BMW	X5	מ-2007	7 מקומות ישיבה - אופציה
2	MERCEDES	GL	מ-2007	" -
3	SSANGYONG	REXTON	2006, 2007	" -
4	SSANGYONG	RODIUS	2006, 2007	7 או 9 (אופציה)
5	VOLVO	XC90	כל השנים	7 - אופציה

הנך מתבקש לבדוק התאמת כלי רכב אלה לשימוש כרכב סיוור עם מר נתן מלמד, ס/ראש תחום תקינה מסי טל' 03-5657125 או באמצעות מזכירות מחלקת התקינה 03-5657122

- 2 במסגרת בג"צ 3936/05 ביקש העותר מבית המשפט להורות לשר המסחר והתעשייה לבטל את הסעיף הנוגע ליבוא אישי בצו יבוא חופשי כדי לאפשר גם ל"עוסקים" לייבא כלי רכב לצרכי עיסוקיהם.
בכתב התשובה לעתירה בקשה המדינה שלא לבטל סעיף זה ולכן הפסיקה שתתקבל תתייחס גם לפנייתך במכתביך מיום 27.5.07 ומיום 29.7.07.
3. בהתאם לפסק הדין שניתן ביום 23.7.07 בבית המשפט המחוזי בירושלים בעת"מ 630/07 עתירתכם בגין איסור יבוא אישי של כלי רכב לצרכי עיסוקיכם כמורי דרך בעלי "רכב אשכול" נמחקה.

בכבוד רב,

אתי ג'יטון
הממונה על היבוא

העתקים:
גב' מלי סיטון - היועצת המשפטית
גב' חוה בן-ארי - מנהלת בכירה אגף הרכב
לשכת המנכ"ל