

ע ת " מ 25243-12-22

**בבית המשפט המחוזי בירושלים  
בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים**

מרכזי ברנס ת.ז. 053334132  
בית - רח' לשם 16 מבשרת ציון טל' 02-5332718  
דואר - ת.ד. 171 בית זית 90815 נייד 050-9009700  
דוא"ל [k9@013.net](mailto:k9@013.net) פקס 03-5423554

עותר 1

עותר 2

עותר 3

יהודה מתניה עטר ת.ז. 300882800  
אבני נזר 7 מודיעין עילית 7191900 נייד 054-6514888

רן אוזן ת.ז. 060648631  
רח' עד עד 31 עומר 8496601 נייד 054-8753110

העותרים

באמצעות עותר 1

נ ג ד

מדינת ישראל - משרד התחבורה

המשיבה,

באמצעות פרקליטות המדינה מחוז ירושלים

**עתירה מנהלית נגד המשיבה**

בגין החלטתה הלא חוקית והלא הוגנת, לחייב באגרת אב טיפוס כל בקשה לרישיון יבוא גרור, ולא רק את הגרור הפרטני המהווה את "אב הטיפוס".  
דהיינו, המשיבה הפכה את אגרת אב הטיפוס לאגרת יבוא כללית ללא סמכות.

ובגין שהמשיבה מסתירה ומונעת מהציבור שימוש בהוראות רישום המופקות על ידה על בסיס בדיקות אב טיפוס בתחבולה אסורה! וזאת תוך פגיעה חמורה בציבור בניגוד : למינהל התקין, לחובתה ע"פ תפקידה, לחוק חופש המידע, ולהערות מבקר המדינה שנמסרו בידיה לה במרץ השנה .

תוכן עניינים ורשימת נספחים בעמוד 19

# I עניינה של העתירה

1. **מוגשת בזאת עתירה מנהלית נגד המשיבה** בגין החלטתה הלא חוקית והלא הוגנת להשתמש בסמכותה באופן שרירותי **להטיל אגרת אב טיפוס**, כיום בסך 766 ₪, (להלן "האגרה"), **על כל בקשה לרישיון יבוא גרור עד 3.5 טון**, המיובא לישראל לשימוש אישי פרטי או עסקי עצמי ביבוא מסחרי מזדמן ע"פ סעיף 31 (א) (7) לחוק רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב, התשע"ו-2016 (להלן "חוק הרישוי"), **ולא רק על בקשת רישיון יבוא עבור הגרור הפרטני המשמש כדגם בסיס לצורך בדיקת אב טיפוס והקמת הוראת רישום**, וכפי שהיה בעבר עד 15/6/2022.
2. דהיינו, **ובניגוד לעבר**, בעת שמייבאים גרור מדגם בסיס שכבר נעשתה עליו בדיקת אב טיפוס, והמשיבה כבר הוציאה עבורו הוראת רישום, מצ"ב **נספח 1** דוגמה של הוראת רישום 22-7121 (להלן "הוראת הרישום"), לדגם בסיס 24EG-C-R33D16013, ובעת שעותר 1 שידר בקשת רישיון יבוא ל-2 גרורים מדגם בסיס זהה להוראת הרישום עבור עותר 2. וגם עבור גרורים חדשים זהים שלא נעשתה בדיקת אב טיפוס, כדוגמת 4 הגרורים מדגם בסיס זהה U75F20013 שייבא עותר 3, המשיבה דורשת אגרה לא רק עבור אב הטיפוס אלא גם על כל 3 הגרורים הזהים האחרים שייבא עותר 3. וגם עבור כל הגרורים ביבוא מזדמן שהמשיבה פטרה מבדיקת אב טיפוס.
3. בפועל המשיבה **הפכה את האגרה שע"פ חוק הרישוי מוטלת רק על הגרור הפרטני המשמש כדגם הבסיס לצורך בדיקת אב טיפוס והקמת הוראת רישום ע"פ "התקינה הישראלית", לאגרת יבוא כללית המוטלת על כל גרור המיובא לישראל**, וזאת ללא סמכות ובניגוד לחוק הרישוי.
4. וגם אם ראוי להטיל אגרת יבוא כללית לגרור, הרי בהשוואה לאגרת יבוא אישי לרכב בעלות של 253 ₪, ומכיוון שיבוא רכב מורכב הרבה יותר מגרור, המחיר שהמשיבה דורשת של פי 3 כדי לשלם אגרת יבוא כללית לגרור – 756 ש"ח, ופי 12 מבדיקת התקינות שעושה מכון רישוי, שעליו נופלת כל האחריות לאישור בטיחות הגרור בישראל בעלות של 68 ₪, אינו פרופורציונאלי ואינו הוגן.
5. בנוסף **המשיבה "מסתירה" את הוראות הרישום** המהוות אסמכתא כי נעשתה בדיקת אב טיפוס, וזאת בניגוד לחובתה ע"פ תפקידה ולסעיף 6 (א) לחוק חופש המידע, **באמצעות תחבולה!**
6. העוולה שעושה המשיבה ביבוא גרורים היא עושה גם ביבוא כל כלי הרכב, ולמרות שגם גרורים מוגדרים ככלי רכב ע"פ סעיף 271 לתקנות התעבורה ( בקיצור ת"ת ) ומסווגים ככלי רכב מסוג "O". החליטו העותרים בשלב ראשון להתמקד ביבוא גרורים בלבד וזאת, הן בגלל משאביהם המוגבלים, הן לצורך מיקוד העוולה בפני בית המשפט הנכבד, והן מפני שיבוא גרורים שונה במקצת מיבוא רכב, אך בעיקר לאור הסכמתה של מנהלת אגף הרכב **לתת פטור לגרורים המייובאים ביבוא מזדמן מבדיקת אב טיפוס והוצאת הוראת רישום** (להלן "הפטור").

7. הפטור, שניתן לכל היבואנים המזדמנים, כהגדרתם בחוק הרישוי, (בפועל מדובר על מסלול "יבוא אישי לגרורים" המקביל לסעיף 33 לחוק הרישוי לכלי רכב שאינם גרורים) מעוגן בהוראות נוהל 02-2022 "רישום ראשוני של גרור O1, O2, עד 3.5 טון מסוג קרוואן מגורים או גרור סוסים או גרור רוכלות בייבוא מזדמן לשימוש עסקי אישי במעבדה מוסמכת לרכב" (להלן "הנוהל"). הפטור הוחל מתאריך 15/6/2022 וניתן תודות למאמצי העותר שהוכיח כי בדיקת אב טיפוס והקמת הוראות רישום לגרורים אין בהם כל תוחלת, מיותרים ונעשית שלא לצורך.

8. אך למרות הפטור, המשיבה לא רק שלא פטרה את המייבאים מתשלום האגרה, אלא החליטה להרחיב את חובת תשלום האגרה כאגרת יבוא כללית על יבוא כל גרור, ולא רק על אב הטיפוס. וזאת בניגוד למה שהיה בעבר ועד החלת הפטור, ובניגוד לחוק ולהגיונות הבסיסית שאסור לחייב על שירות שכלל לא ניתן, ואסור לחייב על אותו שירות עד עשרות פעמים ויותר. ובוודאי לא במחיר מופקע של פי 3 מאגרת יבוא אישי, שעלותה 253 ₪, ופי 12! מבדיקת מכון רישוי, שעלותה 68 ₪, שבפועל עושים באופן בלעדי את כל בדיקות התקינות והבטיחות לגרורים בישראל.

9. לציין כי מנהל תחום תקינה, מהנדס ג'מיל אבו חלא מסרב לשתף פעולה עם עותר 1, לא עונה לפניותיו, התנגד נחרצות למדיניות החדשה של מנהלת אגף הרכב ולהוצאת הנוהל, ועשה כל מאמץ לדחות את הקמת והחלת הנוהל, לכן יהיה אך סביר להניח כי היוזמה להטיל את האגרה באופן לא חוקי כאגרת יבוא כללית מונעת משיקולים זרים שמהנדס ג'מיל אבו חלא אישית יזם, ולכאורה הוא גם האחראי האישי להסתרת הוראות הרישום מידיעת הציבור בתחבולה אסורה.

## II סמכותו של בית המשפט הנכבד

10. סמכותו של בית המשפט הנכבד לדון בעתירה זו הינה על פי

א. סעיף 15(1) לחוק בתי משפט לעניינים מינהליים, תש"ס-2000 "עתיירה נגד החלטה של רשות ..."

ב. ועל פי סעיף 14(א) בתוספת הראשונה – "החלטה של רשות לפי חוק רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב, התשע"ו-2016"

## III הצדדים לעתירה

11. המשיבה ממונה על כל הרגולציה בנושא רכב ותחבורה בישראל, והיא אשר אחראית ומנפיקה את כל רישיונות היבוא לרכב בכלל וגרורים בפרט, וזאת ע"פ תפקידה, המינהל התקין, חוק הרישוי, תקנות התעבורה (בקיצור ת"ת), חוקי מדינת ישראל וערכיה.

**עותר – 1** הינו מורה דרך משנת 1994, אשר בשנת 2006 ביקש לעשות יבוא אישי לרכב להסעת תיירים (להלן "רכב אשכול") לצורך עיסוקו כמורה דרך, ונתקל בהתנהלות מחפירה ולא חוקית של המשיבה באמצעות מנהל אגף הרכב דאז, והמנהל כהגדרתו בחוק הרישוי כיום, **מר אבנר פלור סמנכ"ל תנועה**, אשר סירב לתת לעותר רישיון יבוא אישי לרכב אשכול לשימוש עסקי עצמי, להסעת תיירים, והכל משיקולים זרים שפועלים רק לטובת מונופולין בפועל של יבואני הרכב הישירים. לפיכך עתר יחד עם חברים נגד המשיבה לבית המשפט המנהלי בירושלים בעת"מ 630/07, עתירה אשר נדחתה מחוסר סמכות (בזמנו), ולכן נאלץ להעביר את העתירה לבג"ץ 7006/07 שהוציא צו על תנאי נגד המשיבה מצ"ב **נספח 2**. במהלך הבג"ץ והאירועים אח"כ נוכח העותר כי **המשיבה והמנהל פועלים נגד היבוא האישי והאינטרס הציבורי באופן בוטה אסור ומוטה לטובת יבואני הרכב הישירים**. **המשיבה דרשה מבית המשפט הנכבד לצרף את יבואני הרכב כמשיבים לעתירה בגין הפגיעה שהם עשויים להיפגע בעקבות הגברת התחרות בענף הרכב, וזאת בניגוד ברור לאינטרס הציבורי ותפקידה**.

**הבגידה של המשיבה בכלל ושל המנהל בפרט באינטרס הציבורי לטובת האינטרסים של יבואני הרכב גרמה לעותר 1 להחליט להקדיש את חייו כדי להילחם בעוולות המשיבה והמנהל אשר לא רק שאינם קשובים לצרכי הציבור, אלא ממש פועלים נגדו, ומתנהגים כאילו הם אדוני הארץ שיכולים להעדיף 10 משפחות השולטות בענף הרכב ולא כמשרתי הציבור - תפקידם**. מצ"ב **נספח 3** רשימת נושאים שטיפל בהם העותר, בעיקר מול המשיבה. **חלק ניכר מהנושאים שטיפל בהם הכוללים תיקון ושינוי - סעיף 33 לחוק הרישוי, תקנות, צווים ונהלים הצליח רק בזכות עזרתה של מערכת בתי המשפט במהלך כ- 65 עתירות לבג"ץ ולבית המשפט המנהלי**.

א. במהלך בג"ץ 7006/07 והאירועים אח"כ התמחה העותר בנושא יבוא אישי של רכב ע"י עוסק, קיבל רישיון מתווך ביבוא אישי מטעם המשיבה לאחר עמידה בבחינה, וכיום עוסק גם כיועץ יבוא ורישוי כלי רכב וגרורי, ומייצג בעלי רכב מול המשיבה בנושאים שונים.

ב. עותר 1 שימש עבור עותרים 2 ו- 3 כמיופה כוח לצורך שידור בקשות רישיונות היבוא, וכיועץ ליבוא ע"פ עיסוקו. **לציין כי עותר 1 אינו עוסק בסחר ברכב או גרורים (לא יודע להיות סוחר), הוא נותן שירות רק כדי לצלוח את הבירוקרטיה המסובכת להפליא שיוזמת המשיבה בניגוד לכל הגיון ובניגוד לתפקידה**. גובה עבור שירותיו 1,500 ₪ לקרוואן הראשון ו- 1,000 ₪ לכל קרוואן נוסף. עותר 1 ליווה את עותרים 2 ו- 3, כמו גם את כל הלקוחות שלו משלב מסירת מידע לגבי נהלי היבוא לישראל וליווי עד קבלת רישיון רכב קבוע, ומידע נוסף בנושא - איתור הקרוואן בחו"ל, תוך חיסכון ניכר של עשרות אלפי שקלים, תחשיב הכדאיות, דרישות משרד התחבורה והמכס למסמכים, שילוח, עמילות מכס, משיכת הקרוואן מהנמל, ביטוח, הוצאת רישיון רכב זמני, בדיקת תקינות ורישוי. מדובר על מתן שירות ייעוץ במהלך של כחודשיים ימים לפחות בתהליך מסובך, רווי בירוקרטיה ובעלות לא מבוטלת של זמן וכסף למייבא.

ג. **הצליח לשכנע את מנהלת אגף הרכב לפרסם הוראות רישום פרטניות ככלליות ולפטור מבדיקת אב טיפוס יבוא מזדמן של גרורים תוך צמצום ניכר בבירוקרטיה וחסכון של אלפי שקלים וזמן רב למייבאים**.

ד. רק תודות למאמצי העותר הותקן סעיף 33 לחוק הרישוי בכנסת באופן המאפשר יבוא אישי של **כל רכב ע"י עוסק**, ולמרות התנגדותו העיקשת של המנהל שרצה לפגוע ביבוא האישי, לצמצם אותו מאוד באמצעות התקנת ההגבלה בחוק הרישוי " **רק רכב שאינו מיובא ע"י יבואן** " ובכך לצמצם מאוד את היבוא האישי למספר דגמים זעיר, למנוע מתן אחריות לרכב ע"י יבואן ישיר, למנוע שירותי אחזקה באמצעות מוסכים מורשים, למנוע הספקה זמינה של חלקי חילוף, ולפגוע בביטוחות בכך שלא יהיה מי שייתן שירות תיקוני "ריקול".

ה. העותר משמש משנת 2009 כיו"ר אגודת אשכול אגודה המשמשת כאיגוד מקצועי למורי הדרך בעלי רכב אשכול ובעלי רכב מדברי. ורק תודות למאמצי העותר התאפשר לבודדים בעלי רכב מדברים ואשכול לקבל רישיון למשרד הסעות הנדרש להפעלת כלי רכב אלה, ובכך להתנתק מהחובה להיות רשום בתאגידים מסחריים שעשקו ופגעו בכל מי שהיה רשום אצלם בדרכים רבות, כמו למשל החובה לפרסם את מספר הטלפון של התאגיד המסחרי על הרכב, תאגיד שמתחרה על העבודה, וכעת מספר הטלפון על הרכב הוא של בעל הרכב ומשמש אותו לפרסום.

ו. פעל מול רשם האגודות השיתופיות כך שיאפשר רישום אגודות שיתופיות גם ללא פעילות כספית, ורק לצורך רישוי משרדי הסעות ורישום כלי רכב. הקים 55 אגודות שיתופיות לצורך רישום רכב אשכול ומדברי ללא עלויות כספיות. קיבל 53 רישיונות מהמשיבה למשרדי הסעות ומשמש כמנהל וכמייצג ל-53 משרדי ההסעות רכב אשכול ומדברי האלה.

ז. יזם תיקון תקנה 579 כך שיושוו התנאים בין תחנת מוניות למשרד הסעות רכב / מדברי אשכול ויבוטל הצורך בקצין בטיחות. וייפסק הנוהל הנפסד שקצין בטיחות לא היה בודק את כלי הרכב אבל מקבל תשלום עבור מתן אישורי בדיקה.

ח. בהמשך ללחצה של עת"מ 1176-01-22 המשיבה הקצתה לו דרך התקשרות ייחודית למשרד הרישוי באמצעות דוא"ל לפקידת רישוי ראשית גבי לירון ביטון שנותנת לו שירות טוב במיוחד.

ט. לאחרונה ייסד העותר את עמותת עבר"י – עמותת בעלי רכב בישראל, כדי לשמש לפה ל-4 מיליון בעלי רכב פרטי בישראל אשר המשיבה לא משתפת אותם ומתעלמת מהם בהחלטותיה. **מפרסם באופן נגיש לציבור הוראות רישום שמוציאה המשיבה באופן לא נגיש באתר שלו.**

13. **עותר – 2** קיבל שירותי ייעוץ ומינה את עותר 1 כמויפה כוח שלו בהגשת בקשת רישיון יבוא של 2 גרורים זהים. אך למרות ששני הגרורים הם מדגם בסיס זהה - נאלץ לשלם 2 אגרות אב טיפוס.

14. **עותר – 3** קיבל שירותי ייעוץ ומינה את עותר 1 כמויפה כוח שלו בהגשת בקשת רישיון יבוא של 4 גרורים זהים. אך למרות שארבעת הגרורים הם מדגם בסיס זהה - נאלץ לשלם 4 אגרות אב טיפוס.

15. המשיבה באמצעות המנהל ומנהל תחום תקינה, ולמרות תפקידם לשמש כנאמני הציבור, עושים כל מאמץ כדי לפגוע ביבוא האישי, הן באמצעות בירוקרטיה מסובכת שאין כמותה בעולם, והן בהשטת עלויות נוספות כמו בעניינה של עתירה זו תשלום אגרת אב טיפוס לכל גרור ולא רק לדגם הבסיס שעליו עושים את בדיקת אב הטיפוס, ובכך פוגעים בתחרות בענף הרכב, ומעצימים את השימוש שעושים יבואני הרכב הישירים בכוחם המונופוליסטי. עובדה זו ידועה לכל ובוודאי לעוסקים בענף ועוד מימי דנא. המשיבה היא אחד הגורמים העיקריים ליוקר המחיה בישראל! ובמרץ השנה גם מבקר המדינה פרסם דוח מיוחד הרלוונטי מאוד לענייננו " התחרותיות בענף הרכב ", ואלה עיקריו ראה עמ' 572 :

א. מומלץ כי משרד התחבורה יפעל להשלמת הליך התקנת ותיקון התקנות מתוקף חוק רישוי שירותי רכב.

ב. מומלץ כי משרד התחבורה ורשות התחרות יבחנו דרכים נוספות לקידום רפורמת היבוא המקביל של כלי רכב ולקידום התחרות בענף.

ג. מומלץ כי משרד התחבורה ורשות שוק ההון יבחנו אם האסדרה הקיימת בנוגע לקביעת קוד דגם לכלי רכב המיובאים ביבוא אישי, נותנת מענה כולל לסוגיית קביעת שווי הרכב באופן שלא משית על המייבאים רכב ביבוא אישי עלויות נוספות, שיש בו כדי לפגוע בקידום התחרות בענף.

ד. מומלץ כי משרד התחבורה ורשות המיסים יפעלו לבחינת דרכים שיאפשרו ליבואנים המקבילים שאינם מחזיקים תעודת מקור, לקבל את הפטור מתשלום המכס, אם הרכב המיובא יוצר במדינות שיש לממשלה הסכמי סחר עימן, ומומלץ לבחון דרכים לקבלת המידע באופן מקוון. עוד מומלץ כי משרד התחבורה יבחן את נחיצות הרישום של רכבים חדשים המיובאים ביבוא אישי כרכבים משומשים וישלים פיקוח על תחום מחירוני הרכב והסדרתו כדי לקדם הסרת חסמים בענף בכלל וביבוא האישי בפרט.

ה. מומלץ כי רשות התחרות תשקול לבצע מפעם לפעם בדיקה מעמיקה ועדכנית של התחרות בענף. כמו כן, מומלץ כי הרשות תבחן את האפשרות להרחיב את הביצוע של בדיקות נוספות בהתאם למקובל במדינות שונות, כגון הרחבת השימוש בניתוחים כלכליים מתקדמים, לרבות ניתוחים סטטיסטיים ומודלים אקונומטריים לבחינת השפעתם של מיזוגים אופקיים של יבואנים גם בענף הרכב ולבחינת רמת התחרותיות בענף.

16. פגיעה עיקרית שגורמת המשיבה לתחרות בענף הרכב וביוקר המחיה היא התקינה הישראלית שאין לה אח ורע בעולם. רכב שיוצר ע"פ התקנים המחמירים ביותר, שראוי ותקין לשועי עולם בארה"ב - בווינגטון, ניו יורק, לוס אנג'לס או מונטריאול בקנדה, או באירופה - בברלין, פריס, רומא, ציריך, מדריד, ואמשטרדם לא טוב בעיני המנהל והמשיבה! והם ממציאים הוראות ונהלים שרק "מסבכים את החיים" של האזרח הקטן ורק מוסיפים ליוקר המחיה בישראל.

17. דוחות אינספור נכתבו על התקינה הישראלית המיותרת, שרק פוגעת ביוקר המחיה ואינה תורמת דבר לבטיחות או להגנה על הצרכן, והאחרון שבהם בהקשר לרכב " דוח הוועדה הציבורית להגברת התחרותיות בענף הרכב " בראשות פרופסור זליכה מפברואר 2012, דוח שהיווה את הבסיס להתקנת חוק הרישוי, והמשיבה התחייבה לאמץ את מסקנותיו. אין ספק שהמלצה 13 מעידה כאלף עדים על חוסר התוחלת בתקינה הישראלית :

"... שרי הממשלה לא יהיו מוסמכים להגביל אפשרויות היבוא העולות מהתקינה האירופית והאמריקאית ולא יוכלו לאמץ תקנות ישראליות המגבילות או מוסיפות תנאים על האמור בתקינה האירופאית והאמריקאית ללא אישור מפורש של מליאת הממשלה...". אבל המנהל, ולמרות שהיה שותף מלא לדוח הזה, רואה עצמו מעל למליאת הממשלה, ופועל בניגוד לדוח ועושה ככל יכולתו כדי להמציא תקינה ישראלית ייחודית כדי לפגוע ביבוא רכב שאינו ע"י יבואן ישיר.

18. עותר 1 למד על בשרו את התנהלותו הסוררת והבלתי מקצועית של המנהל, בלשון המעטה, במהלך בג"ץ 7006/07 העותר נגד המשיבה ואיגוד יבואני הרכב. העותר ראה איך המנהל עושה כל מאמץ כדי למנוע את היבוא האישי ע"י עוסק, וגם לאחר שיצא צו על תנאי מבית המשפט העליון נגד המשיבה המנהל המשיך בשלו ותיקן את צו היבוא החופשי באופן הפוגע בעותר ובכל מורי הדרך וצמצם את היבוא האישי מאוד **רק לרכב מדגם שאינו מיובא ע"י יבואן**, דהיינו, **מספר זעיר של דגמי כלי רכב, שאין בארץ נציג יצרן שיינתן אחריות, אין מוסכים ושירותי אחזקה, אין חלקי חילוף זמינים ואין מי שיטפל בתיקוני "ריקול"**. עניין המעיד על כשל ערכי ומקצועי חמור ביותר של המנהל! ומי שנהנה מהכשל הזה הם רק יבואני הרכב הישירים, המהווים בפועל מונופולין של יבוא רכב מיצרן! רק תודות למאמצי העותר המנהל נאלץ לתקן את צו היבוא החופשי תיקון 2015 "המילים "ודגם הרכב לא מיובא לארץ על ידי יבואן ... יימחקו".

וממש באותם רגעים שהמנהל נאלץ ביד אחת למחוק את המילים "ודגם הרכב אינו מיובא ע"י יבואן" מצו היבוא החופשי כנ"ל, ביד שנייה הכניס את אותה ההגבלה בחוק הרישוי! "רק רכב שאינו מיובא ע"י יבואן" דהיינו, וכנ"ל, מותר לייבא רק מספר זעיר של סוגי כלי רכב, שאין בארץ מי שיינתן אחריות ואין נציג ליצרן, אין מוסכים ושירותי אחזקה, אין חלקי חילוף זמינים ואין מי שיטפל בתיקוני ריקול. רק תודות למאמצי העותר בוועדת הכלכלה שונה חוק הרישוי כך שביבוא אישי ניתן לייבא **כל רכב** והמילים "רק רכב שאינו מיובא ע"י יבואן" נמחקו מסעיף 33 לחוק הרישוי. עניין המעיד על הפרת האמונים של המנהל לציבור, ועל המדיניות הלא חוקית של המשיבה המכוונת לפגוע ביבוא האישי ובתחרות בענף הרכב, או במקרה שלנו ביבוא מזדמן.

19. עותר 1 החליט להקדיש את חייו לפעול נגד העוולות של המשיבה בכלל ושל המנהל בפרט, פעל במסגרת הנחיות דוח זליכה אצל מנהלת אגף הרכב וטען כי **התקינה הישראלית על גרורים ביבוא מסחרי מזדמן לצורך שימוש אישי ועסקי עצמי הינה בירוקרטיה מיותרת שאין בה כל תוחלת ורק פוגעת באזרחי ישראל**. ובנוסף מחלקת תקינה מסתירה מהציבור הוראות רישום שהיא הנפיקה ליבואנים מזדמנים אחרים **בטענה המגוחכת כי מדובר במידע פרטי האסור בפרסום. מדובר על מחיקת 5 ספרות אחרונות במספר שלדת אב הטיפוס וכך במאמץ אפסי (מחיקת 5 ספרות) הופכת כל הוראת רישום פרטית להוראת רישום כללית לטובת כלל הציבור**.

20. רק תודות למאמצי עותר 1, מנהלת אגף הרכב הסכימה לפרסם הוראות רישום פרטיות ככלליות מצ"ב מכתבה מתאריך 9/11/2021 מסומן **נספח 4**. ובכך הצליח עותר 1 לחסוך למיבאי גרורים ביבוא מזדמן זמן רב, בירוקרטיה מפרכת, הכוללת מהנדס רכב ובדיקת אב טיפוס באמצעות מעבדת רכב, וסכום של אלפי שקלים לכל גרור, וזאת באמצעות פרסום נגיש של הוראות רישום שנעשו ע"י מייבא אחר. עניין המוכיח את חוסר המקצועיות והבנת האינטרס הציבורי של מנהל תחום תקינה – מהנדס ג'מיל אבו חלא שהתנגד בתוקף לעניין.

21. עותר 1 היה עד לעשרות בדיקות אב טיפוס של מעבדות הרכב, ונוכח כי זו בדיקה "פרימיטיבית" שנעשת ע"י טכנאי המצויד במד אורך ומשקל בלבד. לציין כי בדיקת התקינות נעשת באמצעות מכון רישוי במחיר 68 ₪. וכל בדיקת האב טיפוס המצטמצמת לכדי תרגום תעודת התקינה האירופית כולל שירותי מהנדס הינה בעלות של כחמשת אלפי שקלים הנזרקים לפח.

22. רק תודות למאמצי עותר 1, הסכימה מנהלת אגף הרכב לתת פטור מבדיקת אב טיפוס לגרור ביבוא מזדמן (להלן "הפטור"), ומנהל תחום תקינה שהתנגד למהלך, נאלץ להקים הוראת הנוהל T-02-2022 **"בדיקה לרישום ראשוני של כלי רכב ביבוא אישי ויבוא זעיר במכון רישוי מורשה"** (להלן "הנוהל"), **המייתר את בדיקת אב הטיפוס והוראת הרישום ליבוא מזדמן בגרורים.**

23. מנהל תחום תקינה עשה כל מאמץ כדי לא להקים את הנוהל ואח"כ לא ליישם את הנוהל, בין השאר דרש לבדוק כריות אוויר בגרורים, כריות אוויר שכלל לא קיימות בגרורים, עניין המעיד על אופן ההתנהלות שלו. אך מתאריך 15/6/2022 הנוהל מיושם והפטור הוחל לגבי יבוא אישי פרטי / עסקי עצמי ביבוא מזדמן של גרורים.

24. עותר 1 פנה בתלונות למנהלת אגף הרכב בתאריכים 27/7/2022 ו - 20/7/2022, וזאת לאחר שפניותיו למנהל תחום תקינה, וכהרגלו, לא נתן מענה. בתאריך 8/8/2022 התקבלה תשובה כללית ללא אזכור החיקוק הרלוונטי כמתחייב ע"פ כללי האזכור ותפקידה של המשיבה, מרע"ן שירותי תחזוקה מצ"ב **נספח 5** שעיקרה - **" האגרה הנגבית במעמד בקשת הייבוא במערכת מסלול הינה אגרה בעד ייבוא מכוח חוק הרישוי ולא בעד רישום הרכב / הנגרר. להלן נוסח האגרה - " אגרה בעד בקשה לרישיון יבוא רכב לייבוא אב טיפוס של דגם גרור או נתמך עד 3.5 טון - 776 ₪ . כלומר כל יבואן מכל סוג, כאשר הוא מייבא דגם רכב / נגרר חדש (אב טיפוס) חוייב בתשלום אגרת ייבוא "...."**

דהיינו המשיבה מודה בפה מלא כי היא גובה את אגרת אב הטיפוס כאגרת יבוא כללית מכל יבואן וזאת למרות ש **" אין אגרת יבוא לנגרר "** ראה מענה של מנהלת תחום יבוא מצ"ב **נספח 6** ולמרות שבחוק כתוב באופן ברור כי מדובר באב טיפוס שהינו גרור פרטני אחד שהוקם באמצעות דגם בסיס פרטני אחד, ולא על כל יבואן ובוודאי שלא על כל גרור כפי שאוכפת את החוק מחלקת תקינה.

25. כיוון שתשובת אגף הרכב נתלתה בפרשנות משפטית לחוק הרישוי, פנה עותר 1 בתלונה נגד מנהלת אגף הרכב ליועמ"ש של משרד התחבורה עו"ד דוד טמיר ורק באיחור רב, וכפי שגם מסכימה עו"ד דדון ספיר, יועמ"שית המשיבה, מהלשכה המשפטית, קיבל העותר את החלטת המשיבה מצ"ב **נספח 7** (להלן "ההחלטה").

26. **עתירה זו היא נגד ההחלטה ונגד הפרשנות הלא חוקית של המשיבה המטילה אגרת יבוא כללית על כל גרור במסווה של אגרת אב טיפוס, וזאת בניגוד לחוק הקובע את האגרה רק לגרור הפרטני המהווה את דגם הבסיס שעליו מבצעים את בדיקת אב טיפוס ומוציאים את הוראת הרישום.**



### III עובדות נדרשות

27. "אב טיפוס" – דגם-בסיס ליצור רכב או מוצר תעבורה " סעיף 1 לחוק הרישוי. הפשט, הברור לכל, הינו כי הגרור הפרטני המהווה את דגם הבסיס לבדיקת "אב הטיפוס" הינו גרור פרטני אחד, ולא כל הגרורים הזהים לו שמייצר היצרן מאותו דגם בסיס שיכולים להגיע לאלפי יחידות ויותר .

28. תקנות רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב (ייבוא רכב ושיווקו, תיווך ביבוא אישי ואגרות), תשע"ז-2016 בסעיף 1 לתוספת השלישית קובעות " **אגרות בעד בקשות לרישיון ייבוא רכב, לכל אב טיפוס של דגם רכב:** " (להלן "התקנות").

29. **הפרשנות לתקנות ברורה כשמש בצהריים ! יש לשלם אגרה "...לכל אב טיפוס של דגם רכב..."**  
**דהיינו, רק לרכב אחד המהווה את אב הטיפוס- דגם הבסיס , ולא לכל רכב מדגם אב טיפוס זה !**  
ואין כל מקום לקבוע כי יש שוני באב הטיפוס אם מיובא ע"י יבואן אחר.

30. **כל בדיקת אב טיפוס שנעשית לדגם בסיס זהה, זהות! ואין זה משנה מי היבואן.**

31. **איך קובעים את דגם הבסיס לצורך בדיקת אב טיפוס ?** עניינה של עתירה זו מתייחס לגרור אירופאי, המהווה את הרוב המכריע של הגרורים המיובאים לישראל, שם דגם הבסיס נקבע ע"פ מסמך תקינה אירופי פרטני לכל גרור - "**Certificate of Conformity**" ובקיצור COC. ה-COC מופק בהסתמך על אישור כללי הניתן ליצרן הגרור מהאיחוד האירופי, במסמך מפורט בן מאות עמודים המכונה WVTa. השיוך של ה-COC ל WVTa מופיע בסעיף 0.11 ל-COC. מספר ה WVTa נדרש לרישום ע"י המשיבה בטופס בקשת רישיון היבוא.

- א. לצורך קביעת שם דגם הבסיס המשיבה מסתמכת על סעיף 0.2 של ה-COC הכולל - TYP דגם ובהתנהלותה כבית שמאי גם את תתי הדגם - VERSION + VARIANT.
- ב. בהוראת הרישום שם הדגם המקוצר ראה בסעיף א. הינו 24EG ללא תתי הדגם.
- ג. לפיכך שם הדגם ע"פ בית שמאי הכולל את תתי הדגם הינו 24EG-C-R33D16013.
- ד. בנוסף מציינת המשיבה בהוראת הרישום גם את ה"כינוי המסחרי" 545KMF .

32. תחום תקינה בעת שמקבל את תוצאות בדיקת אב טיפוס שנעשית ע"י אחת מ – 5 מעבדות הרכב המורשות, אסמכתא ניתן לראות בהערות בסעיף ו' 1 של הוראת הרישום. מעבדת הרכב שביצעה את הבדיקה הינה "מעבדת HIT מעבדה לרכב בע"מ" ותעודת בדיקת אב טיפוס מתאריך 6/4/2022 מס CN22001794\*00, שעל בסיסה מכין מהנדס עמירם אבן חיים, הממונה על התחום כיום, הוראת רישום המבוססת על בדיקת אב טיפוס, שכאמור עיקרה תרגום מסמך ה-COC כנ"ל. בהזדמנות זו **מודה עותר 1 למהנדס עמירם אבן חיים על השירות הטוב שהוא נותן בעבודתו**, ובמיוחד שבסבלנות רבה הצליח ללמד את עותר 1 איך מכינים בקשות לרישיון יבוא, איך רושמים יצרן חדש במערכת מסלול ועוד ועוד.

33. אין ספק שבהוצאת הוראת הרישום משקיעה המשיבה משאבים ולכן זה רק סביר שמי שנזקק להוראת רישום חדשה יחויב באגרת אב טיפוס. אבל במקרה שהמשיבה לא מוציאה הוראת רישום ואין צורך בבדיקת אב טיפוס, מכיוון שאין בזה כל צורך, והמשיבה כלל לא משקיעה כל מאמץ, מדוע שהמשיבה תדרוש תשלום אגרה ? ובמיוחד כאשר החוק אינו מתיר לה לעשות כן.

34. מצ"ב 2 מסמכי COC לגרורים תוצר HOBBY עם מספרי שלדה עוקבים WHB24R33D1N05809 (להלן "גרור 809") מצ"ב **נספח 8**, ו- COC WHB24R33D1FN810 (להלן "גרור 810") **נספח 9** שני הגרורים הם מדגם זהה, (להלן "הגרורים הזהים"), גרורים שיובאו ע"י עותר 2.

35. ע"פ מסמכי ה COC הדגם של שני הגרורים האלה הינו **24EG-C-R33D16013** כינוי מסחרי KMF545, הדגם זהה לדגם אב הטיפוס בהוראת הרישום ראה נספח 1 ולכן המשיבה לא נזקקת לעוד בדיקת אב טיפוס ולהתקנת הוראת רישום נוספת לאותו אב טיפוס.

36. למרות שהגרורים זהים ולמרות שנעשתה בדיקת אב טיפוס לגרור זהה מתוצר HOBBY דגם 24EG-C-R33D16013 כינוי מסחרי KMF545, ומחלקת תקינה הוציאה את הוראת הרישום בתאריך 14/4/2022, המשיבה חייבה את עותר 2 לשלם שתי אגרות אב טיפוס, מצ"ב **נספח 10** אישור תשלום 385940780 אגרה לגרור 809 ואישור תשלום 172427590 - **נספח 11** אישור תשלום אגרה לגרור 810 בתאריך 4/9/2022, וזאת בניגוד גמור לחוק ולתקנות, ובניגוד לפרשנות של המשיבה עצמה שאין מחייבים את אותו יבואן יותר מאגרת אב טיפוס אחת לגבי גרורים זהים.

37. דוגמה שנייה לחיוב הלא חוקי של האגרה היא לגבי עותר 3 שהגיש 4 בקשות לרישיון יבוא באמצעות עותר 1 לייבא 4 גרורים זהים כמפורט.

- א. מסי שלדה WHB27U75F1FN34080 (להלן "גרור 34080") בקשת רישיון יבוא 212208.
- ב. מסי שלדה WHB27U75F1FN35500 (להלן "גרור 35500") בקשת רישיון יבוא 212221
- ג. מסי שלדה WHB27U75F1FN35501 (להלן "גרור 35501") בקשת רישיון יבוא 212223
- ד. מסי שלדה WHB27U75F1FN35502 (להלן "גרור 35502") בקשת רישיון יבוא 212228

ארבעת הגרורים הנ"ל הינם מדגם זהה גם ע"פ בית שמאי, דהיינו זהים ב TYPE ב VARIANT וב VERSION. מצ"ב 4 הדפים הראשונים שבהם מפורט הדגם סעיף 0.2 במסמכי ה COC של הגרורים הנ"ל **מצ"ב נספח 12**. דגם הבסיס הזהה הינו U75F20013 והכינוי המסחרי 660WQM. אך מחלקת תקינה פסלה את הבקשות לרישיונות היבוא, בגין שלא שולמה אגרת אב טיפוס לכל אחד מהגרורים הזהים. עותר 3 שילם בתחילה רק אגרת אב טיפוס אחת מצ"ב **נספח 13** וזאת כדי לספק את דרישת המשיבה לתשלום אגרה למרות שלא נדרש ביצוע בדיקת אב טיפוס, ולא נדרש להקים הוראת רישום, אבל אח"כ נאלץ לשלם עוד 3 אגרות למרות שמדובר על דגם בסיס זהה מצ"ב **נספח 14**. ועותר 1 נאלץ לשדר את הבקשות לרישיון יבוא בשנית

- א. בקשה 212840 לגרור 34080
- ב. בקשה 212845 לגרור 35500
- ג. בקשה 212853 לגרור 35501
- ד. בקשה 212855 לגרור 35502

38. עותר 1 ציין בבקשות רישיון היבוא "שולם במחאה" מצ"ב **נספח 15** דוגמת בקשה לרישיון יבוא מס 212855 לגרור 35502, ראה שורה אחרונה. ומצ"ב רישיון היבוא 3110220350 שניתן לבקשה זו **נספח 16**, לציין כי למרות שיש התניה להנפקת הוראת רישום – ראה פרטי האישור, הרי הפטור ע"פ הנוהל פוטר מכך. בתגובה קיבל שיחת טלפון ממחלקת תקינה שבה נאמר לו ברחל ביתך הקטנה שאם הוא ימשיך לרשום את המילים **שולם במחאה** הרי הבקשות שלו לרישיונות יבוא ייפסלו רק בגין שרשם "**שולם במחאה**". מה שמעיד על השימוש השרירותי שעושה המשיבה בסמכותה.

39. למרות שדגם הבסיס של כל 4 הגרורים שייבא עותר 3 זהים, ולמרות הפטור, הרי ברישיונות היבוא נדרשה הוראת רישום מצ"ב 3 רישיונות היבוא הנוספים לגרורים הנ"ל מצ"ב **נספח 17**.

40. **ע"פ חוק הרישוי אין כל חובת תשלום של אגרת יבוא לגרור**, "**אין אגרת יבוא לגרור**" ראה נספח 5 תשובת מנהלת תחום יבוא. ולכן הטלת אגרת יבוא במסווה של אגרת אב טיפוס נעשית בחוסר סמכות ואינה חוקית. **אגרת אב טיפוס אינה אגרת יבוא !**

41. המשיבה גם פועלת בחוסר הגינות שכן מנהלת אגף הרכב ע"פ סמכותה, ותודות למאמצי העותר נתנה את הפטור, מכיוון שבדיקת אב טיפוס לגרור אין בה כל תוחלת, מיותר ושלא לצורך, בפועל וכאמור מדובר על תרגום של ה COC ע"י מעבדת רכב ואח"כ רישום הנתונים המתורגמים בהוראת רישום ע"י מחלקת תקינה. ולכן בעת שיש פטור מאב טיפוס הדרישה של מנהל מחלקת תקינה לתשלום אגרת אב טיפוס אפילו רק לגרור אחד המהווה את דגם הבסיס, אינה הוגנת.

42. בנוסף המשיבה "**מסתירה**" את הוראות הרישום, אשר משמשות אסמכתא כי נעשתה בדיקת אב טיפוס לדגם הבסיס, וזאת באמצעות "תחבולה" פשוטה מאוד. במקום לשמור את כל הוראות הרישום כנדרש ע"פ הכללים המקצועיים וע"פ הנהלים של המשיבה עצמה, באתר האינטרנט של המשיבה, באמצעות שם היצרן ודגם הבסיס, הרי בחלק ניכר של הגרורים היא שומרת את הוראת הרישום ע"פ מדינת הייצור ומספר הוראת הרישום בלבד, ושם היצרן ושם דגם הבסיס כלל לא מפורסם. מצ"ב רשימה אקראית של הוראות רישום כפי שמופיעות באתר משרד התחבורה

א. הוראה מספר 22-7219 יצרן: ישראל, במקום "א.מ למשאיות (ישראל).

ב. הוראה 22-718 יצרן: ישראל, במקום – תוצר חורה בע"מ (ישראל).

ג. הוראת 22-717 יצרן: פולין, במקום CHEVAL LIBERTE .

ד. הוראה 22-714 יצרן גרמניה, במקום HUMBER .

ה. הוראה 22-713 יצרן: גרמניה, במקום HUMBER

ו. הוראה 22-7211 יצרן גרמניה, במקום STEMA .

43. עותר 1 עושה ככל יכולתו לעזור לאזרח הקטן ומפרסם הוראות רישום באתר שלו באופן נגיש לציבור חנם. אבל למרות בקשותיו, המשיבה מסרבת לעדכן את עותר 1 בכל פעם שהיא מוציאה הוראת רישום, כך שיוכל לפרסמן בזמן באתר שלו באופן נגיש חנם למען כלל הציבור. כל ההשקעה שנדרשת המשיבה לעשות הוא משלוח מייל אחד לעותר 1. עוד עניין המעיד על אטימות ליבה וחוסר הבנתה של המשיבה לחובתה לאינטרס הציבורי שזה כל ייעודה.

## V הטיעונים לעתירה

44. סעיף 1 לתוספת השלישית לתקנות קובע כי יש לשלם " אגרות בעד בקשות לרישיון ייבוא רכב, לכל אב טיפוס של דגם רכב : " (להלן "התקנות"). לכל אב טיפוס ולא לכל רכב מאותו דגם ! לכל אב טיפוס, ללא כל קשר מי היבואן שייבא אותו ! לכן כאשר המשיבה גובה את האגרה בעת יבוא כל גרור ולא רק הגרור המשמש כאב טיפוס, ובמיוחד לגבי יבואן שמייבא כמה גרורים זהים, היא פועלת בחוסר סמכות ובניגוד לחוק. ומבלי שנדרש, הסיבה לכך היא העובדה כי בעת שעושים פעם אחת בדיקת אב טיפוס לדגם הבסיס ומקימים הוראת רישום, לא נדרשת כל השקעה נוספת. וקל וחומר במקרה שניתן פטור מבדיקת אב טיפוס.

45. פרשנות המשיבה מנוגדת לתקנות ומוטעית מהיסוד (להלן "הפרשנות") וכמפורט :

א. בתשובתה של רע"ן שירותי תחזוקה ראה נספח 5 " כלומר, כל יבואן מכל סוג, כאשר הוא מייבא דגם רכב חדש (אב טיפוס) מחוייב בתשלום אגרת יבוא. " דהיינו, כל יבואן המייבא בפעם הראשונה דגם מסוים הוא נדרש לשלם אגרה, וגם אם כבר נערכה בדיקת אב טיפוס לדגם הבסיס וגם אם קיימת הוראת רישום, וגם אם יבואן אחר מייבא את אותו דגם בסיס. זו פרשנות המנוגדת לתקנות שקובעות באופן שלא משתמע לשני פנים תשלום האגרה לכל אב טיפוס ולא לכל רכב מאותו דגם ולא לכל יבואן המייבא אב טיפוס !

ב. בסעיף 6 להחלטה, טוענת היועמ"שית באופן דומה לתשובתה של רע"ן שירותי תחזוקה " יובהר ויודגש כי האגרות שנקבעו בתוספת השלישית לתקנות, הן בעד בקשת יבוא לדגם הרכב, בפעם הראשונה שיבואן ספציפי מבקש לייבא את אותו דגם רכב. כך למשל, במקרה שבו שלושה יבואנים שונים, מבקשים לייבא את אותו דגם רכב, על כל אחד מהם להגיש בקשה לרישיון יבוא הרכב, וכל אחד מהם יידרש לשלם האגרה פעם אחת. " דהיינו, הקריטריונים לקביעת אב טיפוס, ע"פ הפרשנות, כוללים גם את זהות היבואן שמייבא אותו, ולא רק ע"פ דגם הבסיס. הקריטריון הנוסף של זהות היבואן הינו קריטריון לא סביר וכלל לא מופיע בלשון החוק ולכן לא חוקי! ולכן מתבקש בית המשפט לפסול את הפרשנות המנוגדת לחוק שקובע באופן שלא משתמע לשני פנים תשלום אגרה לכל אב טיפוס בלבד ! ולא לכל רכב מאותו דגם המייבא ע"י יבואן ע"פ הפרשנות.

ג. מחלקת תקינה מחמירה אף מבית שמאי ומהפרשנות ודורשת אגרה על כל גרור כמו אגרת יבוא כללית, וגם אם יבואו כמה גרורים זהים מאותו דגם בסיס ע"י אותו יבואן, שע"פ הפרשנות על היבואן לשלם רק אגרת אב טיפוס לגרור אחד בלבד, וכפי שקרה עם עותרים 2 ו- 3, וגם אם כבר הוציאה מיידה הוראת רישום המוכיחה כי נעשתה בדיקת אב טיפוס לדגם הבסיס. את מחלקת תקינה החוק והפרשנות לא מעניינים, הם דורשים תשלום אגרת אב טיפוס לכל גרור כמו אגרת יבוא כללית, ואם לא מצרפים אישור על תשלום אגרה הם מבטלים את בקשת רישיון היבוא בניגוד לדין.

46. מ 15/6/2022 המשיבה הפסיקה לכבד התאמה להוראות רישום וכפי שהיה בעבר במשך שנים.
47. הפרשנות כי דגם הבסיס אינו נקבע ע"פ אמות מידה טכניים ע"פ הפשט של הוראת החוק בתקנות מהו "אב טיפוס" – דגם-בסיס ליצור רכב או מוצר תעבורה " סעיף 1 לחוק הרישוי. אלא גם זהותו של היבואן מהווה שיקול לקביעת דגם הבסיס, ולפי הדוגמה לעיל שנתנה היועמ"שית בסעיף 6 להחלטה כי אם 3 יבואנים שונים ייבאו את אותו דגם הבסיס זהה, הרי זהותם של 3 יבואנים שונים הופכת את דגם הבסיס ל – 3 דגמים שונים! הפרשנות כי זהות היבואן משפיעה על דגם הבסיס באופן כלשהו, מביאה אותנו לידי תוצאה בלתי מתקבלת על הדעת, שזהות היבואן הינה מרכיב בדגם הבסיס, זו פרשנות שאין לה כל קשר לאמור בתקנות ובמציאות ואינה סבירה בעליל.
48. הפרשנות אינה נכונה מכיוון שכללי הלשון וההיגיון אינם יכולים לסבול אותה! "... אין הפרשן, בתור שכזה, רשאי ליצור טקסט חדש ... " ראה פרק ראשון עמ' 97 אהרון ברק פרשנות במשפט - פרשנות החקיקה (תשנ"ג) .
49. לזהות מייבא הדגם אין כל רלוונטיות לקביעת דגם או אב טיפוס, וגם אם אלף מייבאים שונים, מייבאים אב טיפוס זהה הרי דגם הבסיס לא משתנה אפילו בפסיק! והמשיבה יכולה לבדוק את הוראות הרישום שמוציא תחום תקינה שבהן מוגדר מהו דגם! שם הדגם כפי שנרשם בסעיף א להוראות הרישום, לא כולל את שם היבואן שייבא את הדגם, שכן לזהות המייבא אין לו כל קשר או השפעה על אב הטיפוס.
50. העותרים מתנגדים התנגדות מוחלטת לפרשנות. אך גם אם לרגע נבחן מה עושה מחלקת תקינה, הרי היא אף מחמירה מהפרשנות באופן שרירותי אף יותר וכופה תשלום של האגרה לכל גרור וגם אם מדובר באותו יבואן שייבא שניים או יותר גרורים מאותו דגם בסיס וכפי שקרה כמפורט :
- א. עותר 2 שייבא 2 גרורים זהים נאלץ לשלם 2 אגרות אב טיפוס.  
ב. עותר 3 נאלץ לשלם עבור 4 גרורים זהים 4 אגרות אב טיפוס.
- דהיינו, מחלקת תקינה פועלת באופן מחמיר יותר מהפרשנות של המשיבה, והיא מחייבת תשלום אגרה על כל גרור וגם אם מדובר בכמה גרורים שייבא אותו יבואן עצמו. מה שמדגיש את השימוש השרירותי שעושה מנהל תחום תקינה בסמכותו בניגוד לכל דין ובניגוד לפרשנות.
51. " אין אגרת יבוא לנגרר " ראה נספח 5 מענה מנהלת תחום יבוא. אין בחוק הרישוי או בתקנות כל הוראה המחייבת יבואן לשלם אגרת יבוא כללית עבור יבוא גרור. ולמשיבה אין כל סמכות להמיר את אגרת אב הטיפוס באגרת יבוא כללית! אלה שני עניינים שונים לגמרי!
52. למשיבה אין כל סמכות לגבות אגרה שאין לה ביסוס בחוק. וגם אם פעלה כנדרש ע"פ תפקידה, ורק בלחצו של עותר 1, ונתנה פטור מבדיקת אב טיפוס מסיבות אובייקטיביות, הרי הפטור אינו מקנה לה סמכות לגבות אגרת אב טיפוס באופן לא חוקי כאגרת יבוא כללית.

53. ראה פסק דין ע"א 546/04 עיריית ירושלים המערערת והמשיבה שכנגד נגד שירותי בריאות כללית המשיבה והמערערת שכנגד, פרסם בנבו, – בימ"ש הכיר בעילת השבה מחוסר סמכות, הורדת לשורש הסמכות, ובגינה פסק כי המערערת תשיב למשיבה השבה מלאה של הכספים ששילמה המשיבה בגין אגרת פינוי אשפה. עילת התובענה נולדה במועד תשלום כספי האגרה, שכן אלו היו בטלים מחוסר סמכות. עשיית עושר ולא במשפט .... פעולת הגבייה של אגרת פינוי האשפה הייתה בחוסר סמכות ומהווה "התעשרות שלא על-פי זכות שבדין" ... גבייה בחוסר סמכות פוגעת בשלטון החוק ... " עמוד 3 . לציין שבעניין זה נערך דיון נוסף דנ"א 7398/09 אשר גם בו נדחו הטענות של עיריית ירושלים והיא נדרשה להשיב את כל האגרות ששולמו בחוסר סמכות. **עניינה של עתירה זו זהה לעניין הנ"ל זה של גביית אגרה בחוסר סמכות.**

54. המשיבה גם עושה אפליה אסורה כאשר ליבואנים ישירים שמייבאים מאות ואלפי גרורים וכלי רכב היא לא מחייבת על כל גרור אלא רק על אב טיפוס, ויבואן מזדמן היא מחייבת אגרה על כל גרור.

55. המשיבה עושה אפליה אסורה כאשר ליבואנים זעירים היא כן מאפשרת התבססות על הוראת רישום קיימת בעת שהם מגישים בקשת רישיון יבוא לכלי רכב שאינם גרורים. דהיינו, אם קיימת הוראת רישום היבואן הזעיר לא צריך לשלם אגרת אב טיפוס אבל יבואן מזדמן מחויב באגרה לכל גרור.

56. מעבר ללשון החוק הרי המשיבה חייבת לפעול ע"פ חובת ההגינות! חוסר ההגינות של המשיבה זועק לשמיים כאשר היא דורשת אגרה על שירות שהיא כלל לא נותנת. איך המשיבה יכולה להסביר שמנהל תחום תקינה אונס את המייבאים לשלם אגרת אב טיפוס בעוד הוא לא משקיע כל משאב על בדיקת האב הטיפוס, והוא לא מוציא הוראת רישום, הרי זה ממש עשיית עושר ולא במשפט.

57. וגם אם המשיבה חושבת כי היא זכאית לגבות אגרת "יבוא אישי", ולמרות שיבוא גרורים נעשה למטרות יבוא אישי פרטי או עסקי עצמי אך לא נכנס לגדרותיו של סעיף 33 לחוק הרישוי לעניין יבוא אישי, אלא כיבוא מסחרי מזדמן ע"פ סעיף 31 (א)(7) לחוק הרישוי, והיבוא בצינור זה אינו כרוך בתשלום באגרת יבוא כללית כמו יבוא אישי רכב, ראה נספח 6 תשובת מנהלת תחום יבוא " **אין אגרת יבוא לנגרר** ". הרי **סכום האגרה יקר ואינו סביר**! האגרה על מייבא גרור גבוהה פי 3 מאגרת יבוא אישי לרכב העומדת כיום על 253 ₪ בלבד. ויש לזכור כי התהליך של יבוא כלי רכב ביבוא אישי יקר "ומסובך" פי כמה מגרור. וגם יקר פי 12 מבדיקת תקינות במכון רישוי שעלותה רק 68 ₪, למרות שזו הבדיקה היחידה לבטיחות ותקינות לגרור. ולכן סכום אגרת יבוא כללית לגרור כאשר תצא חייבת להיות קטנה בהרבה מ 253 ₪ פחות ממחצית.

58. המשיבה מוסיפה חטא על פשע כשהיא מסתירה את הוראות הרישום שתחום תקינה הקים הן עבור יבואנים מסחריים שאינם היבואנים הישירים, והן עבור יבואנים מזדמנים.

59. המשיבה דורשת באופן לא חוקי את האגרה ביבוא כל גרור כאילו מדובר באגרת יבוא כללית או בשימוש בפטנט / זכות יוצרים, ולמשיבה אין כל זכות יוצרים על הוראות הרישום שכן זו נעשתה באופן מוחלט על בסיס תרגום בלבד של תעודת התקינה COC האירופית ותו לא!

60. בסעיף 11 למכתב טועה היועמ"שית כי "האגרה שיובאה בעבר ונגבית גם כיום היא בקשה לרישיון יבוא לדגם הרכב. והיא נגבית מכל יבואן בנפרד, בין שיובא אב טיפוס לדגם המבוקש על ידי יבואן אחר ובין שלא...". כדי להוכיח את טענתה צריך לתת דוגמה פרטנית של יבואן ששילם אגרת אב טיפוס למרות שהייתה ברשותו הוראת רישום כללית. טועה היועמ"שית כמפורט:

- א. בעבר, מייבאים שהציגו הוראת רישום קיימת לא נדרשו לשלם אגרת אב טיפוס. הוראת הרישום מהווה הוכחה כי בוצעה בדיקת אב טיפוס.
- ב. בעבר מייבאים שייבאו יותר מגרור אחד מדגם בסיס זהה לא נאלצו לשלם אגרת אב טיפוס לכל גרור פרטני אלא רק לגרור אחד ששימש כדגם הבסיס.
- ג. **רק לגבי גורמים שלא נעשתה הוראת רישום, נדרש תשלום האגרה.** וגם במקרים שהמשיבה הצליחה "בתחבולה" להסתיר את הוראות הרישום.
- ד. בנוסף המשיבה גבתה אגרת אב טיפוס לגרורים שכבר הוצאה עבורם דגם הבסיס שלהם הוראת רישום, אבל הייתה זו הוראת רישום פרטנית ולא כללית שהוסתרה מעיני הציבור באופן מוחלט. ולכן עותר 1 נכנס לעובי הקורה ודרש ממנהלת אגף הרכב לפרסם את הוראות הרישום הפרטניות ככלליות, ומנהלת אגף הרכב נאלצה להסכים לבקשה זו ראה נספח 4. ולאחר פרסום הוראות הרישום הפרטניות ככלליות מי שייבא מאותו דגם בסיס שכבר הייתה הוראת רישום לא נדרש לשלם אגרת אב טיפוס. **אם טענה זו של היועמ"שית נכונה, בשביל מה טרח עותר 1 לפרסם את הוראות הרישום הפרטניות ככלליות?!** הרי עותר 1 עשה זאת כדי למנוע את בדיקה נוספת וגם תשלום אגרה נוספת לגבי גרורים שכבר נעשתה בדיקת אב טיפוס. **לציין שגם מעבדות הרכב היו שותפים לדבר עבירה,** והן מעולם לא טרחו להודיע למייבאים כי קיימת הוראת רישום לדגם שהם מייבאים, ושמחו לגבות מחיר מלא עבור בדיקת אב טיפוס נוספת למרות שכבר ביצעו בדיקה שכזו בעבר. ובל נשכח כי ההבדל בין הוראת רישום פרטנית לכללית היא מחיקת 5 ספרות אחרונות ממספר השלדה, ואז באופן פלאי הוראת הרישום הופכת להוראת רישום כללית המותרת בפרסום. ורק תודות למאמצי עותר 1 גם הוראות הרישום הפרטניות פורסמו ככלליות לידיעת ושימוש כלל הציבור. וכך יכולים היו המייבאים להציג הוראות רישום אלה בפני מעבדת הרכב כדי לעשות בדיקת תקינות ואח"כ מבחן רישוי ולבסוף הוצגו בפני משרד הרישוי לרישום **ללא כל מעורבות של מחלקת התקינה.** **לכן האמור בסעיף 11 להחלטה חוטא לאמת ואינו נכון.**

61. לציין כי בעניין זה ואחרים עותר 1 זכה לקיתונות של רותחין מצד המשיבה - המנהל מר אבנר פלור שטוען כי העותר הוא גורם שלילי, והטיל עליו עיצום לא חוקי בסך 50,000 למרות שהעותר שינה את הנוהל שבגיניו הוטל העיצום "נוהל תיקון ריקול לרכב ביבוא אישי" שיבואנים ישירים יכלו לתקן בארץ ומייבאי רכב ביבוא אישי היו צריכים להשיט את הרכב לחו"ל כדי לתקן בעלויות ניכרות, והעיצום עצמו בוטל בבית המשפט. ומנהל מחלקת תקינה מהנדס ג'מיל אבו חלא מסרב לענות לפנייתו של עותר 1 באופן האסור על משרת ציבור וזאת בגלל שעותר 1 מעז לפעול לטובת הציבור ומבקר אותו על הבירוקרטיה המיותרת ואת בזבוז המשאבים זמן וכסף שהוא גורם לכל עם ישראל. ומהנדס ליאור סוויד מתחום תקינה שצקע על עותר 1 בטלפון וטען שהוא רק גורם לנזקים ובזבוז זמן למשיבה ולא תורם דבר! ושבת המשפט לא יעזור לו.

## VIII סיכום

62. המשיבה פועלת בניגוד לתפקידה והאינטרס הציבורי ביבוא אישי ויבוא מזדמן ! בפועל המשיבה מעדיפה את האינטרסים של היבואנים הישירים ופוגעת בתחרות בענף הרכב, ראה דוח מבקר המדינה ממרץ השנה.

63. התקינה הישראלית שלא מכבדת את התקינה האירופאית והאמריקאית, "וממציאה לנו פטנטים ייחודיים לישראל" היא אם כל חטאת ליוקר המחייה בישראל !!! בכל יום שעותר 1 נתקל בבירוקרטיה הישראלית שמתיימרת להגן על הצרכן ולהוריד מחירים ועושה בדיוק את ההיפך הוא אינו יכול להפסיק לחשוב על שיר הפטנטים של חיים חפר שכמו תפור למחלקת תקינה במשרד התחבורה, והביצוע הנהדר בזמנו של בומבה צור ואח"כ של אורי זוהר

לא מדינה נידחת, לא משק מפוקפק, הארץ מתפתחת, בצעדי ענק.  
זה עסק יסודי! מספיק עם סנטימנטים! הראש היהודי ממציא לנו פטנטים!  
למן התנאים ועד הדווקאים, עוד לא היה מן דור כזה של ממציאים!

קחו למשל - המצאה יוצאת מן הכלל, כמו: השמן, השמן, השמן המזוקק,  
הוא על ידי מעבדה נבדק, ויש בו אי בי סי ודי, השמן שמן זית יהודי.

כן הפרוצס הוא מדויק, השמן המזוקק, אל קיבתך יורד חלק, השמן המזוקק  
באופן כימי הוא מופק, השמן המזוקק, אמא אמא תני לי רק, שמן שמן שמן מזוקק!  
אכן זה פטנט חכם, פטנט הפוקח עיניים, כי אפשר לרמות רק בני אדם, אך לא את בני המעיים!

לא מדינה נידחת...

קחו למשל - המצאה יוצאת מן הכלל, כמו: זלמן תנור לבית, לחורף וגם לקיץ  
מיכל כפול ופלסטי, שומר על צבע הנפט, הפתיל שהוא אלסטי, אחורה מתכופף  
לכל עקרת בית קל לה, לא תאמין, לא תאמין. כי השסתום שלו למעלה, לא תאמין, לא תאמין.  
סובב את הכפתור תחילה, הנפט מרטיב את הפתילה, תדליק עם גפרור, תס... תס... תס...  
זה בוער זה בוער זה בוער, כי זלמן זה זלמן מה יש לדבר, כי זלמן תמיד הוא הטוב ביותר.

לא מדינה נידחת...

קחו למשל, המצאה יוצאת מן הכלל, כמו: תריס זז, תריס רץ, תריס עף, תריס בום, זה גדול זה עצום  
זה נפתח עם סיבוב הידית ימינה, זה נוסע על גלגל ונוסע על שינה  
התריס הזה נותן שלושה מינים של צלליות, התריס הזה שובר קרניים אולטרה סגוליות  
תפסיק לשבור את הקרניים, תריס כזה קנית באושר זכות, תריס זז, תריס רץ, תריס עף, תריס בום  
זה גדול זה עצום



64. זה לא סביר באופן קיצוני שהמשיבה לא מאמצת את התקינה האירופית כמות שהיא, ובמקום "להמציא פטנטים" לא נדרשים ולעשות בדיקות אב טיפוס לא נדרשות כדי להקים הוראות רישום, פשוט לתרגם את מסמכי התקינה האירופאים כמות שהם. מי שבפועל מטמיע את מסמכי התקינה האירופאיים במערכת הרישוי של המשיבה הם מעבדות הרכב ובמחיר יקר מאוד של אלפי שקלים, למרות שמדובר רק בתרגום בלבד! ומי שעושה בפועל באופן בלעדי את בדיקת התקינות והבטיחות באמצעות מכשור מתקדם ומדויק הם מכוני הרישוי המסתפקים במחיר של 68 ₪ בלבד.

65. **בענייננו המשיבה פועלת ללא סמכות ובניגוד לסעיף 1 לתוספת השלישית לתקנות - "אגרות בעד בקשות לרישיון ייבוא רכב, לכל אב טיפוס של דגם רכב": לשון החוק ברורה יש לשלם אגרה לכל אב טיפוס של דגם ורכב, ולא לפי הפרשנות לכל רכב.**

66. גרורים המיובאים ביבוא מזדמן ע"פ סעיף 31 (א) (7) **פטורים מאגרת יבוא**, עניין שנאמר בפה מלא ע"י מנהלת תחום יבוא גב' כרמית אפלמן האמונה היטב על חוק הרישוי **"אין אגרת יבוא לנגרר"** ראה נספח 5 מנה מנהלת תחום יבוא.

67. **המשיבה עושה אפליה לא חוקית** כאשר היא מאפשרת ליבואנים ישירים לשלם אגרת אב טיפוס רק לגרור הפרטני המהווה את דגם הבסיס, בעוד היא דורשת מיבואנים מזדמנים לשלם עבור כל גרור.

68. **המשיבה פועלת בחוסר הגינות משווע כשהיא מחייבת אגרת אב טיפוס גם במקרה שיש פטור מבדיקת אב טיפוס.** פטור שניתן ע"י מנהלת אגף הרכב וע"פ סמכותה בסעיף 269 לת"ת. פטור שניתן בהתבסס על העובדה כי בדיקת אב טיפוס לגרור והוראות הרישום הם בפועל תרגום של תעודת התקינה האירופית COC ותו לא. ועם כל הכבוד למחלקת תקינה לא מדובר כאן בהמצאת הגלגל אלא תרגום בלבד, והוכחה מרכזית לטענה זו היא העובדה שמי שמבצע את בדיקת התקינות לגרור הן לא מעבדות הרכב או מחלקת תקינה אלא מכוני הרישוי! וכל האחריות של בדיקת הגרור מבחינה בטיחותית שנופלת על מכוני הרישוי מתבצעת באמצעות בדיקה שעלותה 68 ₪ בלבד בעוד שהוצאת הוראת רישום מתוך מסמך בדיקת אב טיפוס, שאין לזה כל קשר ולא בודקת את הבטיחות, והינן רק תרגום מסמך ה-COC, מבקשת המשיבה 766 ש"י יותר מפי עשר!

69. **המשיבה מסתירה מהציבור הוראות רישום שהיא מפרסמת באתר האינטרנט שלה באמצעות תחבולה המנוגדת לחוק חופש המידע וגם לנהלים שלה עצמה.** בכך שהיא שומרת ומפרסמת את הוראות הרישום באופן לא נגיש ע"י מספר סתמי, שלציבור אין כל יכולת לאתר, שכן אין למספר הזה כל קשר לדגם שייבא, וע"פ ארץ הייצור הכוללת מספר רב מאוד של הוראות רישום שכדי למצוא את הוראת הרישום הפרטנית זה כמו לחפש מחט בערמת שחת. במקום לפרט את שם יצרן הגרור ושם הדגם כנדרש. או לפחות להעביר עותק של הוראות הרישום לעותר 1 שהוא יפרסם אותם חיים לציבור. בכך המשיבה מוכיחה את השימוש השרירותי והלא חוקי שהיא עושה בסמכותה.

## VIII הסעד המבוקש

70. להוציא צו על תנאי נגד המשיבה המורה לה לבוא וליתן טעם מדוע לא

א. תבטל את החלטתה לגבות אגרת אב טיפוס מכל גרור, כמו אגרת יבוא כללית, ולא רק מדגם הבסיס המשמש כאב טיפוס.

ב. תשיב לכל המייבאים את האגרה הלא חוקית שגבתה .

ג. תפטור מייבא גרור ביבוא מזדמן מאגרת אב טיפוס במקביל לפטור שהיא נתנה לביצוע בדיקת אב טיפוס, וזאת ע"פ סמכותה ולאור העבודה כי בדיקת אב טיפוס נעשית ללא תכלית ראויה.

ד. תפרסם הוראות רישום ע"פ שם היצרן ושם הדגם ע"פ הקריטריונים שהיא קבעה לגבי מהו דגם דהיינו, שם הדגם יכלול את כל הפרמטרים המפורטים במסמך התקינה COC

TYPE (1)

VARIANTE (2)

VERSION (3)

וכך כל מייבא יוכל לאתר בחיפוש פשוט בגוגל את הוראות הרישום המתאימה וכי נערכה בדיקת אב טיפוס, ואין צורך להשקיע משאבים בבדיקה נוספת. לחילופין, ולפחות עד שתתארגן לשלוח לעותר 1 עותק מכל הוראת רישום שהוציאה מידה בשנים 2021 ו- 2022 כדי שעותר 1 יוכל לפרסמן באתר שלו לשימוש הציבור.

ולראיה באנו על החתום, היום 11/12/2022 י"ז כסלו תשפ"ג

רן אוזן עותר - 3

יהודה עטר – עותר 2

מרדכי ברנס – עותר 1

## תוכן עניינים - עמוד 19

מס' עמוד	פירוט העניין	
1	דף פתיחה	.1
2-3	I עניינה של העתירה	.2
3	II סמכותו של בית המשפט וזכות העמידה של העותר	.3
3-5	III הצדדים לעתירה	.4
6-8	IV רקע	.5
9-11	V עובדות נדרשות	.6
12-15	VI הטיעונים לעתירה	.7
16-17	VII סיכום	.8
18	VII הסעד המבוקש	.9
19	תוכן עניינים ורשימת נספחים	.10

## רשימת נספחים עמוד 19

20-21	הוראת רישום 22-7121 לדגם בסיס 24EG-C-R33D16013	1 נספח
22	צו על תנאי נגד משרד התחבורה בג"ץ 7006/07	2 נספח
23-28	רשימת נושאים שטיפול ומטפל עותר 1	3 נספח
29-30	אישור מנהלת אגף הרכב לפרסם הוראות רישום פרטניות ככלליות	4 נספח
31	מענה רע"ן שירותי תחזוקה מתאריך 8/8/2022	5 נספח
32	<b><u>אין אגרת יבוא לגרור</u></b> (גרור) מענה של מנהלת תחום יבוא	6 נספח
33-34	מענה עוד ספיר דדון לשכה משפטית – <b><u>ההחלטה</u></b> .	7 נספח
35-37	COC מדגם זהה להוראת הרישום לגרור 809 שייבא עותר 2	8 נספח
38-40	COC מדגם זהה להוראת הרישום לגרור 810 שייבא עותר 2	9 נספח
41	אישור תשלום אגרה לגרור 809	10 נספח
42	אישור תשלום אגרה לגרור 810	11 נספח
43-46	דף ראשון COC 4 ל-4 גרורים מדגם בסיס זהה 24EG-C-U75F20013 שייבא עותר 3	12 נספח
47	אישור תשלום אגרה גרור ראשון שייבא עותר 3	13 נספח
48	אישור תשלום אגרה של 3 גרורים זהים שייבא עותר 3.	14 נספח
49-53	בקשת רישיון יבוא לגרור 502	15 נספח
54	רישיון יבוא לגרור 502	16 נספח
55-57	רישיונות יבוא של 3 גרורים נוספים הכוללים דרישה להוראות רישום למרות שפטורים	17 נספח

## מדינת ישראל



הוראה מס' 22-7121 מתאריך 14/04/22

תאריך: י"ג ניסן, תשפ"ב  
14 אפריל, 2022  
סימוכין: 4000-0406-2022-006620  
תיק: ייבוא מזדמן

**הוראה כללית מס' 22-7121****הנדון: אישור רישום גרור תוצר הובי - HOBBY (גרמניה)**

באפשרותכם לרשום את כלי הרכב שפרטיו כדלהלן לשנה הקלנדרית 2022:

**א. פרטי רכב כלליים:**

מס' גלגלים	מס' סרנים	משקלים מותרים [ק"ג]			סווג רכב (O2)	דגם הרכב
		כף רתום	כללי	סרן		
2	1	100	1600	1600	גרור סגור מגורים (464)	24EG
T / V / V: 24EG / C / R33D16013					כינוי מסחרי: 545KMF	
הגרור אושר בהתאם לתעודת WVTA מס' e1*2007/46*0220 (יש לוודא שמספר זה מופיע בתווית הזיהוי של היצרן)						

ב. **מידות הרכב:** בהתאם לשרטוט 220404 של אב הנדסה המצ"ב ומהווה חלק בלתי נפרד מהוראה זו.ג. **ציוד הרכב:** בהתאם לתקנות התעבורה והוראות האגף.ד. **זיהוי רכב לפי מספר השלדה (דוגמא):**

1-3	4-9	10	11	12	13-17
WHB	24R33D	1	F	N	XXXXX
תוצר (גרמניה)	קוד דגם	קוד שנת יצור	קוד מפעל הרכבה	קוד שנת ייצור	מספר רץ

**ה. תנאי הרישיון:**

קוד	תנאים והגבלות
602	ייגרר ע"י רכב המורשה לגרירה שמשקלו הכולל המותר 3072 ק"ג לפחות, או בהתאם לרשום ברישיון הרכב הגורר.
604	רוחב הגרור לא יעלה על רוחב הרכב הגורר מעבר ל- 20 ס"מ מכל צד.
246	מותקנת מערכת חשמל 220V ברכב.
247	מותקנת מערכת גז לבישול ברכב.
250	אין להסיע נוסעים בגרור

**ו. הערות:**

- אב-טיפוס של הגרור נבדק ע"י מעבדת HIT מעבדה לרכב בע"מ, תעודת בדיקה מס' CN22001794\*00 מיום 06.04.2022.
- תווית הזיהוי צמודה למרכב מקדימה.
- מס' השלדה טבוע מקורית, ע"ג קורת הייצול הימנית.
- רישום הגרור מותנה בהגשת תסקירים של חשמלאי בודק וטכנאי גז רמה 2 המעידים על תקינות מתקני החשמל והגז.

העתק: יבואן גרור

בכ"ח

מהנדס עמידם אבן חיים  
מרכז בכיר הנדסת רכב ותקינה.

**תקיפות הוראה זו כשהיא חתומה מקורית או נאמן למקור**

משרד התחבורה – אגף הרכב ושירותי תחזוקה – תחום תקינה, רח' המלאכה 8 תל-אביב, ת"ד 57031, ת"א 61570  
טל' 03-5657122, פקס 03-5657123, אתר האינטרנט של משרד התחבורה:

[www.mot.gov.il](http://www.mot.gov.il)

[www.gov.il/he/departments/ministry\\_of\\_transport\\_and\\_road\\_safety](http://www.gov.il/he/departments/ministry_of_transport_and_road_safety)



הוראה מס' 22-7121 מתאריך 14/04/22

2420  
25 MIN  
25 MIN  
2637  
2000  
6174  
7426  
1252  
2849  
7374  
3225  
110 MIN  
871  
2715  
1200  
430 ± 35  
52  
WB 4425

משרד התחבורה והבטיחות בדרכים  
מחלקת תקינה  
מנהל רכב ומל"ם  
מנהל רכב ומל"ם  
אל"ה ברניג 054-9778505  
מספר רישום: 117665

**אג-תנדוסת**

שרותים  
מקלחות  
מיטות  
פינת שיעור

**HOBBY WOHNWAGENWERK**  
יצרן גרור :  
דגם: 24EG 545 KMF  
VERSION: R33D16013  
מספר שלדה: WHB24R33D1FN31XXX  
על"ה לרכישת: 2022

צמיגים: 185R14C (102 Q)  
סרן: KNOTT GMBH VGB 16MV  
בלמים: KNOTT GMBH KFL 20Z  
כף רחיתות: KNOTT GMBH KSS25

תעמט טרנים [נא]		נעמט טרנים	כף	פריטים
הערות	כללי	סרן	40	גורר עצמי
WB 4425	1480	1440	60	ממען בארמז
	120	60	100	סר"כ כולל
2212 נר	1600	1500	100	ענמט מורשה
	1600	1600		

רישון-רישום: 117665  
054-9778505 ahandas60@gmail.com

±50 סמ"מ מל"ה  
220404 מספ שימט  
1 מסמ

**אג-תנדוסת**  
גרור מאוררים  
1600 Kg

חזה	חזה ימני	חזה שמני	חזה ימני	חזה שמני
1:60				
חזה ימני	חזה שמני	חזה ימני	חזה שמני	חזה ימני
חזה ימני	חזה שמני	חזה ימני	חזה שמני	חזה ימני
חזה ימני	חזה שמני	חזה ימני	חזה שמני	חזה ימני

**תקיפות הוראה זו כשהיא חתומה מקורית או נאמן למקור**

משרד התחבורה – אגף הרכב ושירותי תחזוקה – תחום תקינה, רח' המלאכה 8 תל-אביב, ת"ד 57031, ת"א 61570  
טל' 03-5657122, פקס 03-5657123, אתר האינטרנט של משרד התחבורה:

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 7006/07

בפני : כבוד הנשיאה ד' ביניש  
 כבוד השופטת ע' ארבל  
 כבוד השופט ח' מלצר

העותרים : 1. עיזאת אבו רביעה  
 2. יוסי יערי  
 3. מרדכי ברנס

נגד

המשיבים : 1. מדינת ישראל [משרד התחבורה]  
 2. איגוד יבואני הרכב

צו על תנאי

על יסוד עתירה זו שהובאה היום לפני בית-משפט זה, מצווה בית-המשפט כי ייצא מלפניו צו על תנאי המכוון אל המשיבים והמורה להם להתייצב וליתן טעם מדוע לא יותר יבוא חריג של כלי רכב לצורך הפעלתם על פי רישיון סיור ותיור כרכב אשכול להסעת תיירים, כפי שהיה בנוהל שהיה בעבר בתוקף.

המשיבים יגישו תשובתם, אם רצונם בכך, תוך 45 ימים מיום המצאת כתב זה, לבית-המשפט ולבעלי-הדין ישירות.

היום, י"ב באדר א' התשע"א (16.02.2011).

שרה ליפשיץ  
 מזכירה ראשית



**עבר"ל** **עמותת הפז' רכב ישראל**

מוטי בר-נס מייסד, 050-900-9-700 [k9@013.net](mailto:k9@013.net)

לשם 16 מבשרת ציון 9077512 **פקס: 03-5423554** טלפון: **1800.2000.32**

**רשימת נושאים שטופלו או מטופלים ע"י מוטי בר-נס, בעיקר נגד משרד התחבורה, בעיקר בעזרת מערכת בתי המשפט.** מעודכן ל - 11/11/2022

## ר ק ע

בשנת 2006 סרבה מנהלת אגף הרכב בזמנו - חווה בן ארי להנפיק לי רישיון יבוא אישי לרכב אשכול להסעת תיירים עבור עיסוקי כמורה דרך. לאחר מיצוי הליכים עתרתי יחד עם חבריי עיזאת אבו רביעה ויוסי יערי, אני שימשתי כמייצג, לבית המשפט המנהלי בירושלים עת"מ 630/07 נגד משרד התחבורה אך זו נדחתה ע"י בית המשפט הנכבד בגין חוסר סמכות (בזמנו), ולכן עתרתי לבג"ץ 7006/07.

כבוד הבג"ץ בתאריך 16/2/2011 הוציא צו על תנאי נגד משרד התחבורה המאפשר יבוא חריג של כלי רכב לצורך הפעלתם כרכב אשכול להסעת תיירים. לציין שבמשך כל ההליך כ- 4 שנים מר אבנר פלור, מנהל אגף הרכב בזמנו הביע התנגדות נמרצת נגד מתן אפשרות יבוא ע"י עוסק בכלל וע"י מורה דרך בפרט בטיעוני שווא. מר אבנר פלור, שבינתיים קודם לתפקיד סמנכ"ל תנועה "המנהל" כהגדרתו בחוק הרישוי, פעל בערמומיות נגד הצו ובתרגיל עוקץ הצליח להוציא מידו תיקון צו היבוא החופשי 2011 באופן פוגעני ביותר נגד מורי הדרך ואפשר יבוא אישי של רכבי תיירות לעיסוקם כמורי דרך **רק כלי רכב שאינם מיובאים ע"י יבואן ישיר**, שמשמעו

- א. רק מספר מצומצם מאוד של דגמי כלי רכב, שאינם מיובאים ע"י יבואן.
- ב. ללא נציג יצרן שייתן אחריות יצרן.
- ג. ללא מוסכים שייתנו שירותי אחזקה.
- ד. ללא חלקי חילוף במלאי בישראל.
- ה. מפגע בטיחותי חמור בגין שאין נציג יצרן שיודיע ויתקן "תיקוני ריקול".

המנהל פגע פגיעה חמורה במורי הדרך ובגד באינטרס הציבורי, והכל לטובת יבואני הרכב שהם מונופולין בפועל של יבוא רכב מיצרן שמנצלים את כוחם כדי לעשוק את הציבור. רק תודות למאמציי כולל "איומים" בבג"ץ נוסף, נאלץ מר אבנר פלור "המנהל" לתקן את צו היבוא החופשי 2015 **"והמילים" "רק רכב שאינו מיובא ע"י יבואן" יימחקו**.

בינתיים שר התחבורה דאז, מר ישראל כץ, ותודות לדוח ועדת זליכה הצליח בשנת 2016 להביא לוועדת הכלכלה של הכנסת להביא לאישור את הצעת החוק - חוק רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב, תשמ"ו-2016 (להלן "חוק רישוי") חוק שלא הצליח להעביר בכנסת הקודמת. מר אבנר פלור בחוצפתו הרבה וממש באותם רגעים שנאלץ למחוק את המילים **"רק רכב שאינו מיובא ע"י יבואן"** מצו היבוא החופשי, הכניס את אותם מילים ממש **"רק רכב שאינו מיובא ע"י יבואן"** לתוך הצעת חוק הרישוי. אחרי ימי דיונים רבים הצלחתי לחשוף בפני כל את הפגיעה החמורה שניסה לעשות מר אבנר פלור לאינטרס הציבורי והמילים **"רק רכב שאינו מיובא ע"י יבואן"** נמחקו מסעיף 33 לחוק הרישוי ובמקום התאפשר יבוא אישי של **כל רכב** ע"י עוסק.

תודות לבג"ץ ולחוק הרישוי, הצלחתי בתחילת שנת 2017 לעשות יבוא אישי לרכב מסוג לנדרובר דיסקברי 4, ובמקום לשלם 400 אלף ₪ ליבואן עבור רכב אשכול בהטבת מס (ללא הטבת מס מחיר הרכב אצל היבואן 600 אלף ₪) שילמתי רק 200 אלף ₪ לרכב בן שנה. החיסכון הדרמטי באמצעות הליך יבוא אישי, וההתנהלות של המנהל ומשרד התחבורה הנ"ל גרמו לי להפוך ללוחם במלחמת קודש נגד השחיתות והבירוקרטיה של משרד התחבורה בכלל ומר אבנר פלור בפרט!

בנוסף ברצוני לציין שמחלקת בג"צים בפרקליטות המדינה ביקשה לבטל את העתירה על הסף בטענה שלא הוספתי את יבואני הרכב כמשיבים לעתירה ובכך הוכיחו כי גם היא נגועה בעיוורון קולוסאלי לאינטרס הציבורי. וכי מחלקת בג"צים פועלת לטובת בעלי ההון ולא לטובת האזרח הקטן. היבואנים הישירים אשר יוצגו ע"י משרד עורכי דין צדוק את צדוק, הוכיחו לי איך הם מנצלים את כוחם כאשר נציג המשרד אמר לי כי אם לא אמשך את העתירה הנכדים שלי יצטרכו לשלם את הוצאות המשפט. הצחקו אותי לא מצאו להם על מי לאיים! מי שבגיל 18 כטנקיסט בסיני לא פחד לתקוף עם כוח קטן מאות טנקים של האויב, בוודאי לא פוחד ממשרד עורכי דין של בעלי הון או משרתי ציבור מושחתים שבוגדים בתפקידם. אני מניח שיש כאלה מי שלא מאמינים לי, אבל אם תקראו את דוח מבקר המדינה ממרץ 2022 תיווכחו שאמת דיברתי.

## רשימת נושאים שטופלו ע"י מוטי בר-נס

1. 10/2022 עולה חדש יכול לעסוק בהסעה מיוחדת ברכב מדברי גם כאשר הרכב נרכש בפטור ממס, ולהתפרנס בכבוד! הצלחתי לשכנע את המפקח על התעבורה שאין שום חוק האוסר זאת.
2. 10/2022 "מצפה רמון סיור" קיבלתי רישיון למשרד ההסעות ה- 53 שהקמתי לטובת כלל הציבור המתפרנס מהסעות ברכב מדברי או סיור. הפסקתי את העושה שעשו לנו התאגידים המסחריים.
3. 8/2022 נמל חיפה ביטל את החלטתו למנוע כניסה של רכב אשכול לאסוף תיירים מאוניות הקרוז אלא רק באמצעות סוכן האונייה ולא עצמאית כמו שהיה בעבר. לציין כי סוכן האונייה מתחרה איתנו על שירות הסעת סיור. נמל חיפה שינה את החלטתו רק לאחר "איום" בעתירה מנהלית. בשנת 2010 היה מקרה דומה בנמל אשדוד, וגם שם "איום" בעתירה מנהלית שינה את החלטה ורכבי אשכול ומדברי בבעלות פרטית רשאים להיכנס לנמל לאסוף תיירים.
4. 15/6/2022 רק תודות למאמציי הוחל נוהל T-02-2022 המבטל את הצורך בבדיקת אב טיפוס והקמת הוראת רישום לגוררים המיובאים ביבוא מזדמן (יבוא אישי) והצלחתי לחסוך אלפי שקלים לכל מייבא גרו, בעיקר גרו למגורים - קרוואן ומנעתי בירוקרטיה מייגעת של כחודש ימים. הצלחתי לשכנע את מנהלת אגף הרכב עינת סגל שאין צורך בתקינה הישראלית שלא רק שלא תורמת דבר, אלא ממש פוגעת באזרחי מדינת ישראל. מנהל תחום תקינה מהנדס גימיל אבו חלא התנגד בכל תוקף לעניין וניסה למנוע את ההחלטה. הטיל אגרת אב טיפוס על כל יבוא הגוררים, ולא רק לדגם הבסיסי. בקרוב תוגש עתירה מינהלית.
5. עת"מ 14168-07-22 הפסדתי בעניין ביטול אישור הנת"ץ לרכב אשכול, ובקשה לקבלת רישיון למונית במקום, למרות שכבוד השופט הביע סימפטיה לבעיה הרי הוא המליץ לי למשוך את העתירה, ולמרות התנגדות המשיבה הוחזרו לי דמי האגרה. אני כבר מכין עתירה חדשה בגין אפליה לעומת מוניות שלהם לא בוטל אישור הנסיעה בנת"ץ למרות שהמפקח על התעבורה טען כי יבטלו גם להם ורק אוטובוסים ייסעו בנת"ץ.
6. עת"מ 1176-01-22 הפסדתי למה אין שירות טלפוני במשרדי הרישוי? כבוד השופט אלי אברבנל פסק נגדי וגם הטיל עליי הוצאות. לכאורה, כבוד השופט לא אוהב אותי בגלל עניין אחר, ראה בהמשך. למה הפקידים במשרד הרישוי לא מסוגלים לתת שירות בטלפון? למה מקורבים כן מקבלים שירות בטלפון?! למה אנחנו צריכים לבזבז יום עבודה ולהגיע למשרדי הרישוי עניין של כ-3 שעות בממוצע. הפסד למשק ולמשרד הרישוי של מאות מיליוני שקלים! למה הפקידים שנותנים שירות לא נושאים שילוט עם השם שלהם כפי שמחייב התקשי"ר? הפסדתי בעת"מ וערערת עליון עע"מ 6378/22. מקווה שבעליון יבינו שאם משרד התחבורה עושה אפליה ונותן שירות טלפוני רק "למקורבים" למה שלא ייתנו שירות טלפוני לכל עם ישראל. לי אישית משרד התחבורה הקצה פקידה בכירה שנותנת לי שירות במייל.
7. 12/2021 ייסדתי את עמותת עבר"י כדי של 4 מיליון בעלי רכב פרטי בישראל יהיה נציג מול משרד התחבורה, ומשרד התחבורה יואיל לשתף את הציבור בקידום חיקוק, תוכניות והחלטות. בפועל משרד התחבורה פועל ללא שיתוף הציבור, ואפילו מונע ממנו את הקשר לנציגי הציבור בוועדת היבוא.
8. עת"מ 35898-07-21 רישיון רכב זמני לרכב ביבוא אישי קוצץ מ-3 חודשים ל-48 שעות! כבוד השופט אלכסנדר רון "איים עלי" שאם לא אמשוך את העתירה, לא רק שהוא יפסוק נגדי אלא הוא גם יטיל עליי הוצאות. המצב הנוכחי פשוט פוגע בכל המייבאים.
9. 11/2021 מנהלת אגף הרכב הסכימה לפרסם הוראות רישום רכב פרטניות (מתייחס בעיקר לגורר סגור למגורים - קרוואן) באתר משרד התחבורה כהוראות רישום כלליות וכי כל הציבור יכול להשתמש בהם. בעבר, הוראות רישום פרטניות היו מוסתרות מהציבור, ומייבאי רכב היו צריכים להשקיע כסף וזמן כדי להקים הוראות רישום שכבר קיימת במערכת כהוראות רישום "פרטניות" זהה. וזאת רק תודות "לאיום" בהגשת עתירה, איום שפועל בלא מעט פעמים. העותר משתמש "באיום" הזה רק לאחר שפונה מספר פעמים וכנדרש, ורק אחרי שנוכח כי מנהלת אגף הרכב מתעלמת מפניותיו.
10. 06/2021 בוטל האיסור על הפעלת רכב ביבוא אישי ע"י עוסק / מורה דרך באמצעות נהג אחר שאינו המייבא - נוהל 01/12 עדכון מס' 2. למרות פס"ד של כבוד השופט אברבנל בעת"מ 62441-05-20 שקבע כי פרשנות משרד התחבורה תואמת את המדיניות שלה - "לצמצם את היבוא האישי" והטיל עליי הוצאות. השינוי בוצע באופן מידי ע"י היועמ"ש עו"ד דוד טמיר ולאחר "איימתי" בבג"ץ נגד המדיניות הלא חוקית של משרד התחבורה שהוצגה בדיון - "לצמצם את היבוא אישי". למרות שאין ואסור שתהיה מדיניות כזו, שכן היא פוגעת בזכויות יסוד מוגנות, ועושה אפליה אסורה לטובת יבואני הרכב המסחריים, כבוד השופט האמין "לסיפורים" של המשיבה והעובדה כי בפועל הנוהל שונה וכל אחד יכול לנהוג ברכב שיבוא ביבוא אישי מעיד כי כבוד השופט טעה.



11. **04/2021 תוקן נוהל 03/13 עדכון מס' 7 מערכות בטיחות בכלי רכב, סעיף 4.4 ב. כך שמספיק לצרף אישור של מוסד מורשה לבקשה לרישום אביזרי בטיחות ברכב, ולא כפי שהיה בעבר אישור יצרן או יבואן ישיב.** התיקון נעשה רק תודות ללחצה של ת.צ. 34127-04-20 ברנס נ' משרד התחבורה. לצערנו התיקון לא אפקטיבי ומנהלת אגף הרכב מסרבת לתקן שוב את הנוהל. אני צריך להגיש עתירה בעניין אבל משרד התחבורה הצליח להתיש אותי בעניין.
12. **12/2020 נסגרו כל עמדות מס' 1 של משרד התחבורה עקב התנהלות מושחתת ולא חוקית.** גם תודות (לא לוקח את כל הקרדיט לעצמי) לתלונות הרבות של העותר למשטרה, ללהב 433, למבקר המדינה נגד השחיתות שיש בעמדות מס' 1. תלונות שהניבו מעצר של בוחן ממשרד הרישוי בחולון. **כיום הנושאים מטופלים ע"י מכוני הרישוי הפרטיים באופן מיטבי.** לא צריך לעמוד בתור מ-2 בבוקר ולא צריך לשחד אף אחד.
13. **7/2020 - מע"מ טבריה הסכים להחזיר מע"מ - מס תשומות** למורה דרך עבור רכב סיור ביבוא אישי תוך שימוש בהצהרת יבוא כמסמך אחר לחשבונית מס רגילה.
14. **6/2020 מע"מ ירושלים, ומע"מ אשדוד השיבו לבעלי רכב מדברי את מס התשומות - מע"מ על רכישת רכב מדברי.** עניין שטרם בא לידי פתרון לגבי כל משרדי מע"מ - פתח תקווה, תל אביב אילת ורחובות. מע"מ מסרב למסור מידע. עתרתי ע"פ חוק חופש המידע נגד רשות המיסים 46902-11-21 נדחתה, השופט פסק נגדי אך החזיר לי את האגרה. **העניין יידון ב 19/2/2023 ע"מ 22-10-25670.**
15. **5/2020 - המפקח על התעבורה שינה את החלטתו כך שמורה דרך חדש יוכל לרכוש רכב אשכול ישן** בהטבת מס, בניגוד לפרשנותו.
16. **5/2020 לא חייבים להשתמש בפורמט הסכם מתווך ביבוא אישי - עת"מ 2081-02-20** נ' משרד התחבורה **הפוגע בחופש העיסוק של מתווך ביבוא אישי** ומטיל עליו אחריות בניגוד לחוק בעת שהוא רק משדר בקשה לרישיון יבוא. בפני כבוד השופט א' דראל.
17. **4-2020 אגף הרישוי ביטל את הנוהל המחייב בדיקה טכנית בעמדה מס' 1 לרכב אשכול / מדברי לצורך שינוי ייעוד לפרטי, בכך נחסכו מאות שעות עבודה בשנה למשק בגין בירוקרטיה לא נדרשת.**
18. **1/2020 ביטול מונופול הידע של משרד התיירות - כל מוסד רשאי לבצע השתלמויות מורי דרך.** בהמשך לעת"מ 51294-10-19 ובהמשך להסבריי בדיון לגבי תיקון הצעת חוק שירותי תיירות בוועדת הכלכלה של הכנסת.
19. **11/2019 תיקון ריקול לרכב ביבוא אישי ניתן לבצע בישראל.** נוהל יבוא אישי עדכון 20 בהמשך לעת"מ 14428-06-19 נגד משרד התחבורה בגין נוהל שיזם מר אבנר פלור האוסר תיקון ריקול לרכב ביבוא אישי או תייר בישראל, וחייב תיקון רק בחו"ל. מעבר לעובדה שזו אפליה בהשוואה ליבואנים מסחריים שלהם התירו לתקן בישראל, זו פגיעה צרכנית לא חוקית. **נוהל 2/12 יבוא אישי תוקן (עדכון 20) בוטלה החובה לתקן ריקול בחו"ל בעלות של עד עשרות אלפי שקלים, וניתנה אפשרות לתקן בישראל ללא עלות ולקבל רישיון יבוא רכב אישי עם ריקול, התאפשר תיקון ריקול בישראל גם לתייר וגם לרכב שנמצא בטרנזיט בישראל.** משרד התחבורה החל לפעול ע"פ כללים בינלאומיים המחייבים תיקון ריקול בכל מקום בעולם היכן שהתגלה הריקול. **חיסכון של עד עשרות אלפי שקלים למייבא רכב ביבוא אישי שנפתח לו ריקול לאחר רכישת הרכב בחו"ל.**
20. **6/2019 משרד התיירות הסכים לבחון מחדש הוראות הבטיחות של מורי דרך עת"מ 1318-12-18** ברנס נ' משרד התיירות. זה לא סביר שהגורם המסמיך מורי דרך לא יכשיר ולא יפרסם הוראות בטיחות לטיולים. בפס"ד התחייב לטפל בנהלי בטיחות בעומס חום ובשיטפונות. **משרד התיירות גורם לביזוי בית המשפט ועד היום לא הקים נוהל הוראות בטיחות כנדרש.**
21. **4/2019 משרד התחבורה אפשר תשלום אגרות עבור רכב ביבוא איש באינטרנט** והופסקה השיטה העות'מאנית שהייתה נהוגה שצריך לקחת טופס אגרה רק ממשרד התחבורה ולשלם בדואר. **נחסכו אלפי שעות עבודה ונסיעות מיותרות למשק שבאחת מהן נפצע החבר אורי ש. בתאונת דרכים ונותר נכה לכל חייו.**
22. **2/2019 בוטל הצורך להציג רישיונות הסעה מקוריים בעת מבחן רישוי שנתי ולהסתפק בצילום,** הנתונים הוכנסו למערכת המחשב בשקיפות למכוני הרישוי - **חיסכון של אלפי שעות עבודה בשנה למשק.** תודה לגבי קטי מורלי.

23. 1/2019 הופסקה העבירה על החוק של העבריינים באגף הרכב כולל לכאורה. מהנדסת עינת סגל מנהלת אגף הרכב שלא טיפלה בתלונה שלי בעניין, מהנדס חיים רביד, ומהנדס גימיל אבו חלא שהיו שותפים לאישור רישיונות יבוא ליבואן לימוזינות מסחרי לייבא לימוזינות כרכב פרטי מבלי לעמוד בדרישות התקינה הישראלית. עד היום אגף הרכב - מנהלת אגף הרכב עינת סגל ומנהל תחום תקינה מהנדס ג'מיל אבו חלא מסתירים את העברייני שנתן אישורי תקינה בניגוד לחוק. בפועל המהנדס האחראי היה חיים רביד ולכן אני מרשה לעצמי להצביע עליו!
24. 11/2018 ביטול הפסקת רישום רכב מדברי במשרד הרישוי. התאפשר עיסוקם של מאות עובדים חדשים כעוסקים עצמאיים ושכירים בתחום, תודה לגב' קטי מורלי שטיפלה בעניין.
25. 5.2018 שינוי החלטת המפקח על התעבורה ומנהלת תחום תיאום באגף הרישוי שסירבו לתת רישיון הסעה מיוחד לרכב מדברי לעולה חדש וגם לנכה צה"ל שקיבלו הטבת מס לרכישת רכב, בדרישה לרישיון למונית. הדרישה בוטלה וכנהוג בענף רכב מדברי, מדובר בכאלפיים כלי רכב. תודות לפעילותו של הח"מ התאפשר שילוב של עולים חדשים ובעלי נכויות בענף רכב מדברי ללא רישיון נהיגה למונית.
26. 1/2018 ביטול החלטת ועדת אתיקה של משרד התיירות לשלול רישיון מורה דרך של חבר בן 81 בעל רכב אשכול עת"מ 17-10-38031 ברנס ואח' נ' משרד התיירות. ביטול החלטה שניתנה פה אחד של ועדה הכוללת את הסמנכ"לית אהובה זקן, משקיף סמנכ"ל חדש - מר פניני שני, הממונה על הכשרה מקצועית, מנהלי אגפים יועמ"ש עו"ד אליהו ליפשיץ ועוד, בגין אי חוקיות ואפליה מחמת גיל. הוכח כי סמנכ"לית המשרד לתפעול, תקינה ואיכות השירות גב' אהובה זקן ויתר העובדים הבכירים של משרד התיירות בוועדת האתיקה של מורי דרך אינם מבינים דבר לגבי אתיקה מקצועית של מורי דרך וחוקי יסוד של מדינת ישראל.
27. 11/2017 אגף הרכב הסכים לאשר מתן רישיון רכב זמני לרכב ביבוא אישי שמעוכב בגלל "התלבטויות" של תחום תקינה.
28. 11.2017 תלונה נגד שר התיירות בגין שימוש בלימוזינה לא חוקית להסעת התייר ה 3 מיליון, ללא רישיון הסעה בשכר. הוגשה נגדי תביעה על לשון הרע ע"י בעל הלימוזינה אשר הוסרה בגין "אמת דיברתי". משרד התחבורה ביצע ביקורת לכל הלימוזינות. משרד התחבורה והמשטרה כלל לא טרחו לבדוק וטענו כי אין עניין לציבור ששר התיירות מסיע ברכב שאין לו אישור הסעות ואין לו ביטוח!!!
29. 11/2017 ביטול הפגיעה והאפליה של משרד התחבורה ברישום רכב משומש לרכב ביבוא אישי חדש בהשוואה ליבואן מסחרי, בניגוד לדעתה של מנהלת תחום תיאום אגף הרישוי.
30. 1/2017 אגף הרישוי הסכים להשיב הפרש אגרת רישוי רכב לרכב מדברי ששינה ייעוד מפרטי למדברי, מדובר בסכום של עד 4,000 ₪ לרכב מדברי עם מנוע בנזין ועד 2,000 ₪ לרכב מדברי עם מנוע דיזל.
31. בג"ץ 3089/17 נגד משרד התיירות תוקן נוהל רכב אשכול והתאפשר שימוש בשירות יועץ מס ולא רק רואה חשבון חסך העותר אלפי שקלים בשנה לחבריו. הבג"ץ המליץ למשוך את העתירה ללא הוצאות, אבל הסכים כי עניין הייצוג בוועדת רכב אשכול אינו תקין, והסכים כי אגודה יכולה לרכוש על שמה רכב בהטבת מס אבל לא על שמו של מורה דרך. נפתח משרד הסעות שיכול לרשום רכב בהטבת מס למורי דרך.
32. 25.1.2016 ט"ו בשבט תשע"ו שינה במו ידיו את סעיף יבוא אישי ע"י עוסק בהצעת חוק רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב בוועדת הכלכלה של הכנסת למרות התנגדות נחרצת של מר אבנר פלור סמנכ"ל תנועה שהוכיח כי הוא לא כשיר מבחינה מקצועית ומבחינה הנאמנות שלו לאינטרס הציבורי. פרוטוקול מס' 144.
- א. סעיף 33 (ב) (1) כד שעוסק יוכל לעשות יבוא אישי של כל רכב, ולא ע"פ ההצעה של מר אבנר פלור שדרשו לאפשר "רק רכב שאינו מיובא ע"י היבואן" רכב שאין לא אחריות אין לו שירותי אחזקה, אין לו חלקי חילוף בישראל. מה שמוכיח את הטענה כי מר אבנר פלור אינו ראוי מבחינה מקצועית וכי הוא פועל כגיס חמישי לטובת האינטרסים של יבואני הרכב. וזאת למרות האירועים לאחר בג"ץ 7006/07 ולמרות שנאלץ לתקן בפעם השנייה צו יבוא חופשי (תיקון) התשע"ו-2015 ולמחוק את המילים "ודגם הרכב לא מיובא ע"י יבואן" כדי לאפשר יבוא של כל רכב.
- ב. הוסיף במו ידיו את האפשרות בסיפא של סעיף 33. (א) (2) לייבא באופן אישי ע"י עוסק רכב מסוג M2 אם כי בפועל החוק מדבר כיום על אוטובוס זעיר בלבד. פרוטוקול מס' 197 של ועדת הכלכלה של הכנסת מתאריך 4/2/2014. גם עניין זה בניגוד לדעתו של סמנכ"ל משרד התחבורה אבל בתמיכתו של שר התחבורה מר ישראל כץ.

33. **כל רכב יכול להיחשב כרכב תפעולי** תיקון הפרשנות של משרד התחבורה לגבי תקנה 95 בהקשר לרכב תפעולי, בניגוד לדעתם של מנהלת תחום תיאום אגף הרישוי ודעתו של מנהל תחום קציני בטיחות.
34. **ביטול השינויים בגן לאומי מצדה שחייבה את כל המטיילים להיכנס לחנות אהבה**, וכעת המטיילים יכולים לבחור אם להיכנס או לא להיכנס לחנות וללכת בדרך הנוחה והקצרה.
35. **11/2016 תיקון צו הפיקוח על מצרכים ושירותים** (הסעות סיור, הסעות מיוחדות והשכרת רכב) התשע"ז-2016 בגין הפליה, ומתן אישור ל-4 מורי דרך שבבעלותם רכב מדברי פרטי להתאגד ולקבל רישיון משרד להסעות רכב מדברי. ללא צורך כי התאגיד יהיה בעלים של 4 כלי רכב וכפי שהיה בעבר. תודות לכך מאות רבות של בעלי רכב מדברי חסכו כ-2,000 ש"ח דמי רישום בשנה. תודה לעו"ד דנה עסיס-שנער, עובדת ציבור מסורה שעשתה הכל כדי לא להגיע לבית משפט. חבל שהיא לא עובדת יותר באגף הרכב. העניין היחידי שנעשה תוך שיתוף פעולה נדיר עם הלשכה המשפטית, ללא איומים בעתירות ורק תודות לדרך הפעולה והאופי המיוחד של עו"ד דנה עסיס שנהר שהטמיעה באופן נדיר את חובתה ע"פ תפקידה וע"פ האתיקה המקצועית המחייבת אותה.
36. 2015 חברת הפניקס שילמה למורה דרך בגין גניבת רכבו בבית לחם לאחר שסירבה בטענה כי היה מושכר. הח"מ הוכיח כי רכב אשכול אינו יכול להיחשב רכב פרטי המיועד להשכרה, וכי יש אישור ע"י המפקח על התעבורה להעביר רכב אשכול ממורה דרך אחד לשני לצרכי עבודה בהסעות סיור.
37. **10/2015 תוקן צו יבוא חופשי והתאפשר יבוא אישי של כל רכב ע"י מורה דרך**, ולא ע"פ התיקון הקודם שהגביל את היבוא האישי רק לרכב שאינו מיובא ע"י יבואן, דהיינו, ללא אחריות יצרן וללא שירותי אחזקה. עניין המעיד על כשל חמור של מר אבנר פלור סמנכ"ל תנועה שהינו אחראי על העניין באופן אישי.
38. **עת"מ 10609-01-15 נגד מר יוסי נזרי יו"ר ועדת רכב אשכול** - בגין אי מתן מענה- רישום תאגיד רכב מדברי – שונה צו הפיקוח על מצרכים ושירותים (הסעות סיור, הסעות מיוחדות והשכרת רכב) התשמ"ה 1985 כך שניתן יהיה לרשום תאגיד רכב מדברי ע"י 4 מורי דרך שבבעלות כל אחד מהם בנפרד רכב מדברי גם ללא הדרישה שהתאגיד יהיה בעלים של 4 כלי רכב.
39. 4/2014 תחום תקינה ביטל את הצורך בכיסא למדריך ברכב אשכול, שכן ברכב אשכול הנהג הינו מורה דרך בעצמו. עלות רכב נמוכה יותר ופחות בירוקרטריה לא נדרשת.
40. 2/2014 משרד התחבורה ביטל הוראות רישום לרכב מדברי הפחית רגולציה. נחסכו אלפי שעות עבודה למשק.
41. 1/2014 בעקבות תלונה, משרד התיירות נתן תקציב בסך 25,000 ש"ח לתיקון התאורה בבונקר של מוצב צה"ל בתצפית הר בנטל שהינו אתר תיירות פופולארי ברמת הגולן. עד היום האתר לא מטופל כנדרש.
42. **בג"ץ 5973/13 נגד משרד התחבורה**, משרד התיירות ורשות המיסים בגין ביטול הקריטריונים למתן הטבת מס לרכב אשכול והצפת הענף בכלי רכב. רשות המיסים תקנה את צו תעריף המכס, משרד התיירות הקים נוהל למתן הטבת מס לרכב אשכול ולמשרד התחבורה אין יותר כל נגיעה למתן הטבת המס.
43. **עת"מ 9327-12-11 ו- עע"מ 6780-12 התבטלה וצומצמה התקינה לגבי רכב מדברי ורכב סיור מדברי**. ובכך נחסכו כספים ואמצעים רבים לחברים אך גם ממשרד התחבורה שהשקיע משאבים בבירוקרטיה מוגזמת. **ושונו נהלים במשרדי הרישוי כדי להקל על תהליך הרישוי**. כבוד בית המשפט נמנע מלהתערב בהחלטה.
44. **עת"מ 11412-07-12** בגין אי מסירת מידע ועוד. משרד התחבורה והתיירות שפעלו בסתר וכנגבים בחושך והקימו רפורמה בענף רכב אשכול ללא שיתוף מורי דרך בעלי רכב אשכול – רק תודות לעתירה נחשף המידע שהוסתר
45. **עת"מ 12895-02-12 התאפשר למורי דרך להתאגד באגודות שיתופיות לקבלת רישיון למשרד להסעת סיור לצורך רישום רכב סיור**, וזאת ללא צורך בחניונים ורישיון עסק. כיום קיימות עשרות אגודות שיתופיות המאפשרות לעוסקים בענף הסיור להתאגד ולהיות הבעלים של המשרדים בעצמם ולא להיות תלויים במשרדים מסחריים שעשו רווחים על חשבונם ונרפאה הפגיעה בחופש העיסוק. תודות לכך חסכו מורי דרך בעלי רכב סיור אשכול כאלפיים שקלים דמי רישום בשנה.
46. **עת"מ 9966-12-12 תוקנה תקנת התעבורה 579 והוענק פטור מקצין בטיחות לתאגידי סיור ומדברי שרשומים בהם עד 19 כלי רכב** ומורי דרך בעלי רכב אשכול ורכב מדברי רבים חסכו זמן, ואלפי שקלים בשנה.
47. 2012 החברה לפיתוח מזרח ירושלים גזמה עצים שהסתירו את קשת רובינסון מהתיירים שלא נכנסו לגן הארכיאולוגי. וזאת בניגוד לדעתה כי המתחם בבעלותם וכדי לראות חייבים לשלם כרטיס ולהיכנס לאתר.

48. 2012 אושרה כניסה של רכבי אשכול לנמל חיפה ולא רק של סוכני אוניות "איום בעתירה" נגד הנמל עשה זאת. בשנת 2013 בוטל התשלום עבור איסוף תיירים מנמל חיפה.
49. 2011 בוטל הצורך באלונקה מתקפלת ומיכל מים ברכב אשכול – לאחר "איום בעתירה". ברכב קטן של 6 מקומות פקידים מנותקים מהמציאות חייבו רכב סיור באלונקה! מה בדיוק הם ביקשו שאתחיל להיות אמבולנס ולפנות פצועים בעת שאני מדריך תיירים!?
50. בהמשך לתלונה למשרד התחבורה נגד חברת כלמוביל יבואן יונדאי ומרצדס שמשמש בכוחו המונופוליסטי כדי למכור רק מרצדס מיניואן ויאנו בעל הילוכים אוטומטיים, ולא מיניואן יונדאי בעל הילוכים אוטומטיים. בעקבות התלונה כלמוביל החל לייבא ולמכור יונדאי עם הילוכים אוטומטיים לבעלי רכב אשכול.
51. יוניון מוטורס הפסיקה מנהג נפסד תוך שימוש בכוחה המונופוליסטי לאנוס מורי דרך לרכוש רק דגמים מפוארים, כעת יכולים לרכוש כל רכב, בעקבות תלונה למשרד התחבורה.
52. מחלקת השתלמויות מורי דרך של משרד התיירות שינתה מסלול של השתלמות מורי דרך במצוק ההעתיקים ליד מצוקי דרגות בעקבות תלונה של מוטי בר – נס למשטרת ישראל **בגין הכוונה של השתלמות להיכנס לשטח אש של צה"ל ללא תיאום שטחי אש ובעת שכוחות צה"ל התאמנו במקום.**
53. עיריית ירושלים הוסיפה שלטים בכניסה לירושלים לכוון את הנוסעים לכיוון ים המלח, שלטים שלא היו קיימים בעבר והקשו על תיירים וישראלים למצוא את הדרך לים המלח בכניסה לירושלים. טופל בעזרת משרד ראש הממשלה
54. 2010 המעריך יצחק לוי הסכים כי יש להבחין בעת הורדת ערך לרכב אשכול בין בבעלות מורה דרך פרטי לבין בבעלות תאגיד.
55. 2010 נמל אשדוד הסכים לאפשר לרכבי אשכול להיכנס לתוך הנמל לאסוף תיירים, תודות לטיוטת עתירה וישיבה עם קב"ט הנמל להסדרת הכניסה לנמל אשדוד.
56. עיריית ירושלים הוסיפה שלטים בכניסה לירושלים לכוון את הנוסעים לכיוון ים המלח, שלטים שלא היו קיימים בעבר והקשו על תיירים וישראלים למצוא את הדרך לים המלח בכניסה לירושלים. טופל בעזרת בעזרת משרד ראש הממשלה
57. הקמת אגודת אשכול בשנת 2009 ומאז משמש כיו"ר
58. **בג"ץ 7006/07 - בעניין יבוא אישי של רכב למורה דרך, כבוד הבג"ץ הוציא צו על תנאי לטובת מורי הדרך. משרדי התחבורה והכלכלה תיקנו את צו היבוא החופשי תיקון 2011 המאפשר למורה דרך יבוא אישי של רכב שאינו מיובא ע"י היבואן והתאפשר יבוא לימוזינות.**
59. **בג"צים 2980/06, 9529-04, 3677/02 - נגד אלוף פקמ"ז שסגר את מרבית שטחו של מדבר יהודה לטיולים בתחילה בגלל ולכאורה בעיות ביטחוניות ואח"כ לטובת שטחי אש. תודות לעתירות אלו הוציא אלוף פיקוד המרכז נוהל המאפשר סיורים - טיולים באזור מדבר יהודה כשצה"ל לא מתאמן – בעיקר בסופי שבוע ובחגים, וצומצמה מפת שטחי אש של הבוקע הצפוני – נבי מוסא במדבר יהודה. לצערי המצב כיום לא מאפשר פעילות יומיומית במדבר יהודה כמו גם בגלל שנגרם נזק בלתי הפיך לענף התיירות והביקוש לטיולים במדבר יהודה ירד באופן דרסטי. אבל בזכות "לחץ" הבג"צים ניתנה אפשרות לטייל באמצעות נוהל שפורסם.**



### הנהלת האגף

טל': 03-5657105/9

פקס: 03-5657105

ה' בכסלו תשפ"ב

09 בנובמבר 2021

סימוכין: 4000-0401-2021-021555

לכבוד

מר מוטי בר-נס

בדוא"ל: [K9@013.NET](mailto:K9@013.NET)

,א.נ.

## הנדון: בקשה לפרסום הוראת רישום רכב פרטנית באתר משרד החינוך

סימוכין: מכתבך בעניין שבנדון מיום 15.8.2021

הריני לאשר קבלת מכתבך שבסימוכין, ולהשיבך כדלקמן:

1. בפתח התייחסותי אקדים תודה להערכה המובאת במכתבך, לעבודה המקצועית והמסורה ולשירות הציבורי המצוין שהנך מקבל מעובדי תחום התקינה באגף הרכב במשרדנו. בורכנו בעובדים מצוינים שמתן שירות לאזרחים הוא בראש מעייניהם, העושים לילות כימים בשירות הציבורי.

כעת אתייחס לדבריך לפי סדר הופעתם במכתבך שבסימוכין.

2. לבקשתך לעניין פרסום הוראות רישום פרטניות, אשיב כי, כפי שצינת אף אתה בפנייתך שבסימוכין, הוראת רישום פרטנית, כוללת, בשונה מהוראת רישום כללית, נתונים מזהים אישיים שאיננו רשאים לפרסם באתר האינטרנט של משרדנו, ובכלל זאת, את פרטי הגורם שהוציא את הוראת הרישום, שלבי התהליך- לרבות שינויי מבנה שנעשו ברכב נשוא הוראת הרישום הפרטנית, מסמכי הייבוא שהומצאו על ידי המייבא, ולעיתים אף מספר שלדה ומספר רישוי של הרכב נשוא הוראת הרישום הפרטנית, ומשכך, אין בידינו להיענות לבקשתך לפרסום הוראות רישום פרטניות באופן גורף.

3. עם זאת, וכדי לסייע בידי מי שמייבא גרורים בייבוא מזדמן לפי סעיף 31(7) לחוק רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב התשע"ו - 2016, מחלקת התקינה, החלה להפיק הוראות רישום כלליות לכל דגם נגרר המיובא לישראל, וזאת כדי שנוכל לפרסמו ללא פרטים אישיים כאמור, ובכך לאפשר למי שירצה לייבא דגם שכבר ניתנה לו הוראת רישום כללית, להסתמך על הוראת רישום שניתנה כאמור.

רחוב המלאכה 8, תל – אביב, ת.ד. 57031, מיקוד 61570

לשירותכם: מרכז מידע "טלאול" \*5678 ; אתר המשרד <https://go.gov.il/mot>



4. עם זאת, יובהר ויודגש כי מחלקת התקינה במשרדנו תנפיק הוראת רישום כללית בייבוא מזדמן כפי שפורט לעיל, זאת בכפוף להמצאת מלוא המסמכים הנדרשים על ידי היבואן המזדמן.
5. לטענתך לעניין האפשרות לייבוא אישי של קרוואן עד 24 חודשים ממועד ייצורו, אשיב כי, במסגרת תיקון החקיקה המקודם על ידי משרדנו בימים אלה, ישנה כוונה להגדיר רכב מסוג O1 ו-O2 כרכב שניתן לייבא בייבוא אישי לפי סעיף 33(ב) לחוק, ובכך לאפשר ייבוא של רכבים מהסוג האמור במסגרת של 24 חודשים ממועד ייצורם.
6. **לבקשתך לצמצום דגמי המשנה**, אשיב כי בקשתך נרשמה בפניי, והיא תועלה כהצעה לתיקון חקיקה בפני הגורמים הרלוונטיים.

בברכה,

מהנדסת עינת סגל  
מנהלת אגף בכיר רכב

העתק:

סמנכ"ל בכיר תנועה  
מנהל אגף תקינה והנדסה א'  
ראש תחום תקינה  
הלשכה המשפטית

**From:** רויטל שיליאן <shilianr@mot.gov.il>  
**Sent:** Monday, August 8, 2022 12:25 PM  
**To:** Moti Barnes <k7@013.net>  
**Cc:** ג'מיל אבו חלא <kugmand@mot.gov.il>; דורון קוגמן <segalei@mot.gov.il>; עינת סגל <abukhallaj@mot.gov.il>; ספיר דדון <dadonsa@mot.gov.il>; כרמית אפלמן <apelmanc@mot.gov.il>  
**Subject:** רישום ראשוני " T-02-2022 התייחסות לתלונה נגד מחלקת תקינה בגין אי הטמעת הוראת נוהל של גרוז. " בעת מתן רישיון יבוא לגרורים , בדרישה להקמת "הוראת רישום" מתאריך 27.7.2022

שלום מוטי,

בהמשך לפנייתך המצ"ב להלן התייחסות מחלקת תקינה :

מחלקת תקינה עובדת על פי הנהל באופן מלא.  
האגרה הנגבית במעמד בקשת הייבוא במערכת מסלול הינה אגרה בעד ייבוא מכוח חוק הרישוי ולא בעד רישום הרכב/הנגרר.  
להלן נוסח האגרה -  
"אגרה בעד **בקשה לרישיון ייבוא רכב לייבוא אב טיפוס** של דגם גרור או נתמך עד 3.5 טון - 776 שח" כולמר, כל יבואן מכל סוג, כאשר הוא מייבא דגם רכב/נגרר חדש (אב טיפוס) מחויב בתשלום אגרת ייבוא.

אכן בעבר לפני הנהל האגרה נגבתה במעמד הוראת הרישום למרות שמדובר באגרת ייבוא. לאור האמור, אין באפשרותנו לבטל את האגרה ואף הנ"ל לא בסמכות מחלקת תקינה אלא בחקיקה ראשית.

לגבי תלונתך על מהנדס ליאור סויד, הרינו להשיבך כי מהנדס ליאור סויד מוערך מאד נותן שירות הולם לאזרח, עם זאת מצופה מהאזרח להקשיב בסבלנות ולפעול בהתאם להנחיות.

בברכה,

רויטל שיליאן  
ראש ענף שירותי תחזוקה



## Moti Barnes

---

**מאת:** <apelmanc@mot.gov.il> כרמית אפלמן  
**נשלח:** יום רביעי 22 יוני 2022 09:53  
**אל:** 'Moti Barnes'  
**נושא:** RE: אגרת יבוא לקרוואן

אין אגרת יבוא לנגרה. יתכן ומדובר באגרת הקינה

**From:** Moti Barnes <k7@013.net>  
**Sent:** Wednesday, June 22, 2022 9:36 AM  
**To:** <apelmanc@mot.gov.il> כרמית אפלמן  
**Subject:** אגרת יבוא לקרוואן

כרמית שלום  
במשדד הרישוי ביקשו אגרת יבוא לגרור מגורים  
אנא שלחי לי לינק  
עד עכשיו לא שילמתי בגלל ששילמנו אבטיפוס  
לידיעתך ביטלתי כעת את אב טיפוס  
תודה מוטי בר-נס





משרד התחבורה  
והבטיחות בדרכים

## לשכה משפטית

תאריך: ו' כסלו תשפ"ג  
30 נובמבר 2022

לכבוד  
מר מוטי בר-נס  
בדוא"ל: [K9@013.NET](mailto:K9@013.NET)

א.נ,

**הנדון: תלונה כנגד גביית אגרת יבוא כללית לגרור סגור למגורים לשימוש אישי, במסווה של אגרת אב**

### טיפוס

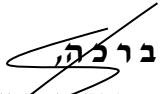
סימוכין: מכתבך בעניין שבנדון מיום 20.9.2022

מכתבך שבסימוכין הועבר להתייחסותי והריני להשיבך כדלקמן:

1. התנצלותי על העיכוב במענה, שנבע מחילופי כוח אדם בלשכתנו.
2. בפתח הדברים, אבקש להצר על הדברים שנכתבו בפנייתך שבסמך. הטלת דופי תוך ייחוס עבירות פליליות של מרמה והפרת אמונים, רק משום ביצוע עבודתם כעובדי ציבור באופן שאינו לרוחך, אין לה מקום, ובוזירות היתרה ייאמר כי דבריך עולים לכדי לשון הרע של ממש.
3. כפי שיפורט להלן, המענה מיום 8.8.22, לתלונתך בגין גביה שלא כדין של אגרה בעד רישיון יבוא רכב, לכל אב טיפוס של דגם רכב, ניתנה בסמכות, ומתבססת על הוראות הדין ככתבן וכלשונו, וממילא אין בסמכות מנהלת אגף הרכב, מנהל תחום תקינה ו/או מי מטעמם לפטור מתשלום אגרות שנקבעו בדין. הכל כפי שיפורט להלן.
4. לפי סעיף 238 לחוק רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב, התשע"ו – 2016 (להלן: "החוק"), בסמכות שרת התחבורה לקבוע אגרות בעד בקשות למתן או חידוש של רישיון, תעודה או אישור שניתנו לפי החוק. בהתאמה לאמור, הותקנה תקנה 12 לתקנות רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב (ייבוא רכב ושיווק, תיווך בייבוא אישי ואגרות), התשע"ז – 2016 (להלן: "התקנות"), במסגרתה נקבעה חובת תשלום אגרה בעד הרישיונות המנויים בתוספת השלישית לתקנות.
5. בהתאם לקבוע בתוספת השלישית, אגרות בעד בקשות לרישיון יבוא רכב, לכל אב טיפוס של דגם רכב, תשולם אגרה בסכומים הנקובים שם, בהתאם לסוג הרכב ומשקלו. כך למשל, לפי פרט (1) לתוספת השלישית, בעד בקשה לרישיון יבוא רכב לייבוא אב טיפוס של דגם גרור או נתמך עד 3.5 טון, תשולם אגרה בסך של 776 ₪, נכון לסכום האגרה המעודכן בעת הזו.
6. יובהר ויודגש כי האגרות שנקבעו בתוספת השלישית לתקנות, הן בעד בקשת יבוא לדגם הרכב, בפעם הראשונה שיבואן ספציפי מבקש לייבא את אותו דגם רכב. כך למשל, במקרה שבו שלושה יבואנים שונים, מבקשים לייבא את אותו דגם רכב, על כל אחד מהם להגיש בקשה לרישיון יבוא הרכב, וכל אחד מהם יידרש לשלם את האגרה פעם אחת. המצב המתואר לעיל אינו שונה גם כאשר הייבוא נעשה לפי סעיף 31(א)(7) לחוק, כפי שיפורט להלן.
7. בעבר, עד חודש יוני 2022, יבואן שייבא רכב לפי סעיף 31(א)(7) לחוק, היה נדרש, להגיש בקשת רישיון יבוא, לפנות למעבדה מוסמכת לרכב על מנת לבצע בדיקת אב טיפוס, לשלם את האגרה בעד בקשה לרישיון יבוא רכב לייבוא אב טיפוס של דגם גרור או נתמך עד 3.5 טון, לקבל הוראת רישום, לעבור בדיקה פרטנית במעבדה מוסמכת לצורך זיהוי ורישום ראשוני של הנגרר, לבצע מבחן רישוי שנתי ורק לאחר מכן לקבל רישיון קבוע אצל פקידת רישוי. בתהליך המתואר לעיל, השלב שבו הייתה נגבית אגרת רישיון היבוא, בסדר הכרונולוגי, היה

רח' בנק ישראל 5, בנין ג'נרי (A) ת"ד 867 ירושלים טלפון: 02-6663300 פקס: 02-6663314

- מיד לאחר בדיקת אב טיפוס של הרכב, ולפני הנפקת הוראת הרישום ולא בשלב בקשת רישיון היבוא על ידי היבואן, כפי שנדרש.
8. על מנת לייעל את התהליך, לצמצם את הבירוקרטיה ולהקל על היבואנים, ביום 15.6.22 פורסמה הוראת נוהל מס' T-02-2022, המפורסמת לעיון הציבור באתר האינטרנט של משרדנו, במסגרתה בוטל הצורך בבדיקת אב טיפוס במעבדה מוסמכת לרכב, כן בוטלה הדרישה לקבלת הוראת רישום.
- 9- אם כן, תהליך העבודה החדש שנקבע, מצריך מהיבואן, לקבל רישיון יבוא, לשלם את האגרה בעד בקשת רישיון היבוא, לבצע בדיקה פרטנית במעבדה לצורך זיהוי ורישום ראשוני, לבצע מבחן רישוי שנתי ולהשלים את הרישום והדפסת רישיון קבוע. כלומר, הוחלט לאפשר בקשת יבוא תוך ויתור על הוראת רישום ובדיקת אב טיפוס במעבדה.
10. כתוצאה משינוי תהליך העבודה כמתואר לעיל, והואיל ובוטלה הדרישה לבדיקת אב טיפוס וקבלת הוראת רישום עבור דגם רכב המיובא לפי סעיף 31(א)(7) לחוק, גביית אגרת רישיון היבוא לרכב, נעשית בשלב בקשת רישיון היבוא, בהתאם למהות האגרה.
11. יובהר ויודגש כי האגרה שנגבתה בעבר ונגבית גם כיום, היא אגרה בעד בקשה לרישיון יבוא לדגם הרכב. והיא נגבית מכל יבואן בנפרד, בין שיובא אב טיפוס לדגם המבוקש על ידי יבואן אחר ובין שלא. יוצא אפוא, כי האגרה נקבעה לצורך קבלת רישיון יבוא ולא לצורך רישום הרכב. בהתאמה לכך, יש לגבות אותה בשלב יבוא הרכב, ולא בשלב הרישום, כפי שנעשה בעבר.
12. בהקשר זה יצוין, כי סכום האגרה הנגבית כאמור, תוכלל על בסיס המשאבים הנדרשים לצורך טיפול בבקשה לרישיון יבוא, ואין כל שוני בכך, בין אם הרכב נדרש לאישור אב טיפוס אם לאו.
13. בנסיבות אלה, הרי שוודאי שהאגרה שנקבעה בתוספת השלישית לתקנות, המהווה כאמור אגרה בעד בקשה לרישיון יבוא הרכב – בדין נגבית היא.
14. נוכח כל האמור לעיל, הריני להשיבך כי לא נפל כל פגם בהתנהלות מנהלת אגף הרכב, מנהל תחום תקינה ו/או מי מטעמם, הפועלים מכוח סמכותם ובהתאם להוראות החוק והתקנות כאמור, והתשובה שניתנה לך בעניין בעבר- בעינה עומדת.

  
**ברוך,**  
**ספיר דדון, ע"ד**

מנהלת מחלקה בכירה (ייעוץ משפטי)  
 לשכת היועצת המשפטית

**העתקים:**  
 היועצת המשפטית  
 מנהלת אגף רכב בכיר  
 ראש תחום תקינה  
 ראש תחום יבוא

**Hobby**  
GEBAUT FÜRS LEBEN

**EG-Übereinstimmungsbescheinigung**  
**Certificate of Conformity (CoC)**  
für vollständige Fahrzeuge / for a type of complete vehicle

Blatt:  
Seite 1 von 3

Zulassungsbescheinigung Teil II - Nummer:

nicht erstellt

Der Unterzeichner:

Susanne Schadowski

bestätigt hiermit, dass das unten bezeichnete Fahrzeug

- |       |   |  |
|-------|---|--|
| 0.1   | Fabrikmarke:  | Hobby  |
| 0.2   | Typ:  | 24EG   |
|       | Variante:   | C  |
|       | Version:  | R33D16013  |
| 0.2.1 | Handelsbezeichnung:   | 545 KMF  |
| 0.4   | Fahrzeugklasse:   | Q2   |
| 0.5   | Name und Anschrift des Herstellers:                                 | Hobby-Wohnwagenwerk<br>Ing. Harald Striewski GmbH<br>Harald-Striewski-Straße 15<br>24787 Fockbek |
| 0.6   | Anbringungsstelle und Anbringungsart der vorgeschriebenen Schilder: | an der Stirnwand rechts, geklebt   |
|       | Anbringungsstelle der Fahrzeug-Identifizierungsnummer:              | auf der Zuggabel vorn rechts,<br>von rechts lesbar   |
| 0.9   | Name und Anschrift des Bevollmächtigten des Herstellers:            | ---  |
| 0.10  | Fahrzeug-Identifizierungsnummer (FIN):                              | WHB24R33D1FN05809  |
| 0.11  | Herstellungsdatum des Fahrzeuges:                                   | 25.08.2022   |

mit dem in der am 18.08.2021 erteilten Genehmigung e1\*2007/46\*0220\*13 beschriebenen Typ in jeder Hinsicht übereinstimmt und zur fortwährenden Teilnahme am Straßenverkehr in Mitgliedstaaten mit Rechts-/Linksverkehr zugelassen werden kann.

Fockbek, 25.08.2022

*S.A. Schadowski*

Homologation

**Allgemeine Baumerkmale**

1. Anzahl der Achsen und Räder: 1 / 2  
1.1 Anzahl und Lage der Achsen mit Doppelbereifung:

**Hauptabmessungen**

4. Radstand: 4425 mm  
4.1 Achsabstände: 0 - 1 4425 mm  
1 - 2 mm  
5. Länge: 7426 mm  
6. Breite: 2500 mm  
7. Höhe: 2637 mm  
10. Abstand zw. dem Mittelpunkt der Anhängervorrichtung und dem Fahrzeugheck: 7374 mm  
11. Länge der Ladefläche: mm  
12. Hinterer Überhang: 2949 mm

**Massen**

13. Masse in fahrbereitem Zustand: 1433 kg  
13.1 Verteilung dieser Masse auf die Achsen: 1. 1373 kg  
13.2 Tatsächliche Masse des Fahrzeugs: 1433 kg  
16. Technisch zulässige Gesamtmassen:  
16.1 Technisch zulässige Gesamtmasse im beladenen Zustand: 1600 kg  
16.2 Technisch zulässige Masse je Achse: 1. 1600 kg  
16.3 Technisch zulässige Masse je Achsgruppe: 1. kg  
2. kg  
17. Für die Zulassung/den Betrieb im innerstaatlichen/grenzüberschreitenden Verkehr vorgesehene zulässige Gesamtmassen  
17.1 Für die Zulassung/den Betrieb vorgesehene zulässige Gesamtmasse in beladenem Zustand: kg  
17.2 Für die Zulassung/den Betrieb vorgesehene zulässige Gesamtmasse in beladenem Zustand je Achse: 1. kg  
2. kg  
17.3 Für die Zulassung/den Betrieb vorgesehene zulässige Gesamtmasse in beladenem Zustand je Achsgruppe: 1. kg  
2. kg  
19. Bei Sattelanhängern und Zentralachsanhängern, technisch zulässige Stützlast am Kupplungspunkt: 100 kg

**Höchstgeschwindigkeit**

29. Höchstgeschwindigkeit: 100 km/h

**Achsen und Radaufhängung**

- 30.1 Spurweite jeder gelenkten Achse: mm  
30.2 Spurweite aller übrigen Achsen: 2250 mm  
31. Lage der Hubachsen:  
32. Lage der belastbaren Achsen:  
34. Achsen mit Luftfederung oder gleichwertiger Aufhängung: nein  
35. Reifen-/Radkombination: 185 R 14 C 102 L / 5½ J x 14 ET 30

**Bremsanlage**

36. Anhänger-Bremsanschlüsse: mechanisch

**Aufbau**

38. Code des Aufbaus: DC

**Anhängervorrichtung**

44. Nummer des Typgenehmigungsbogens oder Genehmigungszeichen der Anhängervorrichtung: 55R-012928  
45.1 Kennwerte: D:27 / S:200

**Verschiedenes**

50. Typengenehmigt nach den Konstruktionsvorschriften für die Beförderung gefährlicher Güter nach der UN-Regelung Nr. 105 der Wirtschaftskommission der Vereinten Nationen für Europa: N
51. Bei Fahrzeugen mit besonderer Zweckbestimmung: Bezeichnung gemäß Anhang I Teil A Nummer 5 der Verordnung (EU) 2018/858 des Europäischen Parlamentes und des Rates: SE
52. Anmerkungen:

zu 7: max. Höhe bis zu 2800 mm je nach Ausführung	
zu 29: M.Stabi-Einr.ISO 11555-1 gem.5.Änd.VO.z.9.Ausn.VO.z.STVO,Temp.100km/h i.Kombinat.wenn Zug-Fz.m.ABV u.Leermas.mind.1600kg*	
zu 35: ww. Bereifung 195/70 R 15 C 104 L / 6 J x 15 ET 30	ww. Felge 6 J x 14 ET 30
<b>nationale Codes</b>	
Deutschland: Ziff. 2.1: 0513; Ziff. J: O2; Ziff. 4: SE	Frankreich: 020HBYRS011L796
Italien: ORWHB02EST110U	

COOP

<b>Hobby</b> GEBAUT FÜRS LEBEN	<b>EG-Übereinstimmungsbescheinigung</b> <b>Certificate of Conformity (CoC)</b> für vollständige Fahrzeuge / for a type of complete vehicle	Blatt: Seite 1 von 3
-----------------------------------	--	-------------------------

Zulassungsbescheinigung Teil II - Nummer:

nicht erstellt

Der Unterzeichner:

Susanne Schadowski

bestätigt hiermit, dass das unten bezeichnete Fahrzeug

- |       |   |  |
|-------|---|--|
| 0.1   | Fabrikmarke:  | Hobby  |
| 0.2   | Typ:  | 24EG   |
|       | Variante:   | C  |
|       | Version:  | R33D16013  |
| 0.2.1 | Handelsbezeichnung:   | 545 KMF  |
| 0.4   | Fahrzeugklasse:   | 02   |
| 0.5   | Name und Anschrift des Herstellers:                                 | Hobby-Wohnwagenwerk<br>Ing. Harald Striewski GmbH<br>Harald-Striewski-Straße 15<br>24787 Fockbek |
| 0.6   | Anbringungsstelle und Anbringungsart der vorgeschriebenen Schilder: | an der Stirnwand rechts, geklebt   |
|       | Anbringungsstelle der Fahrzeug-Identifizierungsnummer:              | auf der Zuggabel vorn rechts,<br>von rechts lesbar   |
| 0.9   | Name und Anschrift des Bevollmächtigten des Herstellers:            | ---  |
| 0.10  | Fahrzeug-Identifizierungsnummer (FIN):                              | WHB24R33D1FN05810  |
| 0.11  | Herstellungsdatum des Fahrzeuges:                                   | 25.08.2022   |

mit dem in der am **18.08.2021** erteilten Genehmigung e1\*2007/46\*0220\*13 beschriebenen Typ in jeder Hinsicht übereinstimmt und zur fortwährenden Teilnahme am Straßenverkehr in Mitgliedstaaten mit Rechts-/Linksverkehr zugelassen werden kann.

Fockbek, 25.08.2022

i.A. Schadowski

Homologation

**Allgemeine Baumerkmale**

1. Anzahl der Achsen und Räder: 1 / 2  
1.1 Anzahl und Lage der Achsen mit Doppelbereifung:

**Hauptabmessungen**

4. Radstand: 4425 mm  
4.1 Achsabstände: 0 - 1 4425 mm  
1 - 2 mm  
5. Länge: 7426 mm  
6. Breite: 2500 mm  
7. Höhe: 2637 mm  
10. Abstand zw. dem Mittelpunkt der Anhängervorrichtung und dem Fahrzeugheck: 7374 mm  
11. Länge der Ladefläche: mm  
12. Hinterer Überhang: 2949 mm

**Massen**

13. Masse in fahrbereitem Zustand: 1433 kg  
13.1 Verteilung dieser Masse auf die Achsen: 1. 1373 kg  
13.2 Tatsächliche Masse des Fahrzeugs: 1433 kg  
16. Technisch zulässige Gesamtmassen:  
16.1 Technisch zulässige Gesamtmasse im beladenen Zustand: 1600 kg  
16.2 Technisch zulässige Masse je Achse: 1. 1600 kg  
2. kg  
17. Für die Zulassung/den Betrieb im innerstaatlichen/grenzüberschreitenden Verkehr vorgesehene zulässige Gesamtmassen  
17.1 Für die Zulassung/den Betrieb vorgesehene zulässige Gesamtmasse in beladenem Zustand: kg  
17.2 Für die Zulassung/den Betrieb vorgesehene zulässige Gesamtmasse in beladenem Zustand je Achse: 1. kg  
2. kg  
17.3 Für die Zulassung/den Betrieb vorgesehene zulässige Gesamtmasse in beladenem Zustand je Achsgruppe: 1. kg  
2. kg  
19. Bei Sattelanhängern und Zentralachsanhängern, technisch zulässige Stützlast am Kupplungspunkt: 100 kg

**Höchstgeschwindigkeit**

29. Höchstgeschwindigkeit: 100 km/h

**Achsen und Radaufhängung**

- 30.1 Spurweite jeder gelenkten Achse: mm  
30.2 Spurweite aller übrigen Achsen: 2250 mm  
31. Lage der Hubachsen:  
32. Lage der belastbaren Achsen:  
34. Achsen mit Luffederung oder gleichwertiger Aufhängung: nein  
35. Reifen-/Radkombination: 185 R 14 C 102 L / 5½ J x 14 ET 30

**Bremsanlage**

36. Anhänger-Bremsanschlüsse: mechanisch

**Aufbau**

38. Code des Aufbaus: DC

**Anhängervorrichtung**

44. Nummer des Typgenehmigungsbogens oder Genehmigungszeichen der Anhängervorrichtung: 55R-012928  
45.1 Kennwerte: D:27 / S:200

**Verschiedenes**

50. Typengenehmigt nach den Konstruktionsvorschriften für die Beförderung gefährlicher Güter nach der UN-Regelung Nr. 105 der Wirtschaftskommission der Vereinten Nationen für Europa: N
51. Bei Fahrzeugen mit besonderer Zweckbestimmung: Bezeichnung gemäß Anhang I Teil A Nummer 5 der Verordnung (EU) 2018/858 des Europäischen Parlamentes und des Rates: SE
52. Anmerkungen:

zu 7: max. Höhe bis zu 2800 mm je nach Ausführung
---

zu 29: M.Stabi-Einr.ISO 11555-1 gem.5.Änd.VO.z.9.Ausn.VO.z.STVO,Temp.100km/h i.Kombinat.wenn Zug-Fz.m.ABV u.Leermas.mind.1600kg*
---

zu 35: ww. Bereifung 195/70 R 15 C 104 L / 6 J x 15 ET 30	ww. Felge 6 J x 14, ET 30
---	---------------------------

**nationale Codes**

Deutschland: Ziff. 2.1: 0513; Ziff. J: O2; Ziff. 4: SE	Frankreich: 020HBYRS011L796
Italien: ORWHB02EST110U	

COOPER



Moti Barnes

מאת: יהודה עטר <yehudaa150@gmail.com>  
 נשלח: 14:32 04 ספטמבר 2022  
 אל: k9@013.net  
 נושא: שרות התשלומים הממשלתי - משרד התחבורה - מספר אישור תשלום: 385940780  
 קבצים מצורפים: Order\_385940780\_MerkavaTransportation\_22.htm

----- Forwarded message -----

מאת: <EGovPayments@ecom.gov.il>  
 Date: 14:12 ב' 4 בספט' 2022  
 Subject: שרות התשלומים הממשלתי - משרד התחבורה - מספר אישור תשלום: 385940780  
 To: <yehudaa150@gmail.com>

**מדינת ישראל**  
**משרד התחבורה**

**משרד התחבורה**  
**התשלום בוצע בהצלחה**

שלום רב

מספר אישור תשלום: 385940780

1

תאריך התשלום: 04/09/2022 14:12:06  
 שם לקוח: יהודה עטר

**פרטים לעסקה**  
**אגרות תקינה**

אגרות בעד רישיון ליבוא רכב לייבוא אב טיפוס

\* שם האגרה: בעד בקשה לרישיון ייבוא רכב לייבוא אב טיפוס של דגם גרור או נתמך עד 3.5 טון  
 מחיר: 776.00 ₪  
 כמות: 1

**סה"כ שולם: 776.00 ₪**

**פרטי תשלום**

מספר שובר: 69007779  
 סוג העסקה: תשלום רגיל ISRAC  
 שיטת התשלום: ISRAC  
 ארבע ספרות אחרונות: 8397  
 מספר אישור מחברת האשראי/בנק: 0909846

דוא"ל: [yehudaa150@gmail.com](mailto:yehudaa150@gmail.com)  
 ח.פ. חברה / מ.ד. של משלם: 300882800  
 שם חברה / שם פרטי ומשפחה של משלם: יהודה עטר  
 כתובת: אבני נזר 7 מודיעין עילית

2

תאריך התשלום: 14:29:14 04/09/2022  
 שם לקוח: יהודה עטר

---

**פרטים לעסקה**  
**אגרות תקינה**  
 אגרות בעד רישיון ליבוא רכב לייבוא אב טיפוס \*  
 שם האגרה: בעד בקשה לרישיון ייבוא רכב לייבוא אב טיפוס של דגם גרור או נתמך עד 3.5 טון  
 מחיר: ₪ 776.00  
 כמות: 1

**סה"כ שולם: ₪ 776.00**

---

**פרטי תשלום**  
 מספר שובר: 69007780  
 סוג העסקה: תשלום רגיל ISRA  
 שיטת התשלום: ISRA  
 ארבע ספרות אחרונות: 8397  
 מספר אישור מחברת האשראי/בנק: 0300343

דוא"ל: [yehudaa150@gmail.com](mailto:yehudaa150@gmail.com)  
 ח.פ. חברה / מ.ז. של משלם: 300882800  
 שם חברה / שם פרטי ומשפחה של משלם: יהודה עטר  
 כתובת: ניסן מודיעין 79

2

**Moti Barnes**

**מאת:** <yehudaa150@gmail.com> יהודה עטר  
**נשלח:** 14:32 04 ספטמבר 2022  
**אל:** k9@013.net  
**נושא:** Fwd: 172427590 - מספר אישור תשלום - משרד התחבורה - משרד התשלומים הממשלתי -  
**קבצים מצורפים:** Order\_172427590\_MerkavaTransportation\_22.htm

----- Forwarded message -----


מאת: <[EGovPayments@ecom.gov.il](mailto:EGovPayments@ecom.gov.il)>  
 Date: 14:29 א, 4 בספט' 2022  
 Subject: 172427590 - מספר אישור תשלום - משרד התחבורה - משרד התשלומים הממשלתי -  
 To: <[yehudaa150@gmail.com](mailto:yehudaa150@gmail.com)>

מדינת ישראל  
 משרד התחבורה

---

**משרד התחבורה**  
**התשלום בוצע בהצלחה**  
 שלום רב  
 מספר אישור תשלום: 172427590

1

 <p><b>Hobby</b> GEBAUT FÜR'S LEBEN</p>	<p align="center"><b>EG-Übereinstimmungsbescheinigung</b> <b>Certificate of Conformity (CoC)</b> für vollständige Fahrzeuge / for a type of complete vehicle</p>	<p>Blatt: Seite 1 von 3</p>
--	--	---------------------------------

Zulassungsbescheinigung Teil II - Nummer:

GM820902

Der Unterzeichner:

Susanne Schadowski

bestätigt hiermit, dass das unten bezeichnete Fahrzeug

0.1	Fabrikmarke:	Hobby
0.2	Typ:	27EG
	Variante:	C
	Version:	U75F20013
0.2.1	Handelsbezeichnung:	660 WQM
0.4	Fahrzeugklasse:	O2
0.5	Name und Anschrift des Herstellers:	Hobby-Wohnwagenwerk Ing. Harald Striewski GmbH Harald-Striewski-Straße 15 24787 Fockbek
0.6	Anbringungsstelle und Anbringungsart der vorgeschriebenen Schilder:	an der Stirnwand rechts, geklebt
	Anbringungsstelle der Fahrzeug-Identifizierungsnummer:	auf der Zuggabel vorn rechts, von rechts lesbar
0.9	Name und Anschrift des Bevollmächtigten des Herstellers:	---
0.10	Fahrzeug-Identifizierungsnummer (FIN):	WHB27U75F1FN34080
0.11	Herstellungsdatum des Fahrzeuges:	19.09.2022

mit dem in der am **18.08.2021** erteilten Genehmigung **e1\*2007/46\*0221\*13** beschriebenen Typ in jeder Hinsicht übereinstimmt und zur fortwährenden Teilnahme am Straßenverkehr in Mitgliedstaaten mit Rechts-/Linksverkehr zugelassen werden kann.

Fockbek, 19.09.2022

*i.A. Schadowski*

Homologation

Zulassungsbescheinigung Teil II - Nummer:

nicht erstellt

Der Unterzeichner:

Susanne Schadowski

bestätigt hiermit, dass das unten bezeichnete Fahrzeug

- |       |   |  |
|-------|---|--|
| 0.1   | Fabrikmarke:  | Hobby  |
| 0.2   | Typ:  | 27EG   |
|       | Variante:   | C  |
|       | Version:  | U75F20013  |
| 0.2.1 | Handelsbezeichnung:   | 660 WQM  |
| 0.4   | Fahrzeugklasse:   | O2   |
| 0.5   | Name und Anschrift des Herstellers:                                 | Hobby-Wohnwagenwerk<br>Ing. Harald Striewski GmbH<br>Harald-Striewski-Straße 15<br>24787 Fockbek |
| 0.6   | Anbringungsstelle und Anbringungsart der vorgeschriebenen Schilder: | an der Stirnwand rechts, geklebt   |
|       | Anbringungsstelle der Fahrzeug-Identifizierungsnummer:              | auf der Zuggabel vorn rechts,<br>von rechts lesbar   |
| 0.9   | Name und Anschrift des Bevollmächtigten des Herstellers:            | ---  |
| 0.10  | Fahrzeug-Identifizierungsnummer (FIN):                              | WHB27U75F1FN35500  |
| 0.11  | Herstellungsdatum des Fahrzeuges:                                   | 20.10.2022   |

mit dem in der am **18.08.2021** erteilten Genehmigung **e1\*2007/46\*0221\*13** beschriebenen Typ in jeder Hinsicht übereinstimmt und zur fortwährenden Teilnahme am Straßenverkehr in Mitgliedstaaten mit Rechts-/Linksverkehr zugelassen werden kann.

Fockbek, 20.10.2022

*i.A. Schadowski*

Homologation

Zulassungsbescheinigung Teil II - Nummer:

nicht erstellt

Der Unterzeichner:

Susanne Schadowski

bestätigt hiermit, dass das unten bezeichnete Fahrzeug

0.1	Fabrikmarke:	Hobby
0.2	Typ:	27EG
	Variante:	C
	Version:	U75F20013
0.2.1	Handelsbezeichnung:	660 WQM
0.4	Fahrzeugklasse:	O2
0.5	Name und Anschrift des Herstellers:	Hobby-Wohnwagenwerk Ing. Harald Striewski GmbH Harald-Striewski-Straße 15 24787 Fockbek
0.6	Anbringungsstelle und Anbringungsart der vorgeschriebenen Schilder:	an der Stirnwand rechts, geklebt
	Anbringungsstelle der Fahrzeug-Identifizierungsnummer:	auf der Zuggabel vorn rechts, von rechts lesbar
0.9	Name und Anschrift des Bevollmächtigten des Herstellers:	---
0.10	Fahrzeug-Identifizierungsnummer (FIN):	WHB27U75F1FN35501
0.11	Herstellungsdatum des Fahrzeuges:	20.10.2022

mit dem in der am **18.08.2021** erteilten Genehmigung **e1\*2007/46\*0221\*13** beschriebenen Typ in jeder Hinsicht übereinstimmt und zur fortwährenden Teilnahme am Straßenverkehr in Mitgliedstaaten mit Rechts-/Linksverkehr zugelassen werden kann.

Fockbek, 20.10.2022

*i.A. Schadowski*

Homologation

Zulassungsbescheinigung Teil II - Nummer:

nicht erstellt

Der Unterzeichner:

Susanne Schadowski

bestätigt hiermit, dass das unten bezeichnete Fahrzeug

0.1	Fabrikmarke:	Hobby
0.2	Typ:	27EG
	Variante:	C
	Version:	U75F20013
0.2.1	Handelsbezeichnung:	660 WQM
0.4	Fahrzeugklasse:	02
0.5	Name und Anschrift des Herstellers:	Hobby-Wohnwagenwerk Ing. Harald-Striewski GmbH Harald-Striewski-Straße 15 24787 Fockbek
0.6	Anbringungsstelle und Anbringungsart der vorgeschriebenen Schilder:	an der Stirnwand rechts, geklebt
	Anbringungsstelle der Fahrzeug-Identifizierungsnummer:	auf der Zuggabel vorn rechts, von rechts lesbar
0.9	Name und Anschrift des Bevollmächtigten des Herstellers:	---
0.10	Fahrzeug-Identifizierungsnummer (FIN):	WHB27U75F1FN35502
0.11	Herstellungsdatum des Fahrzeuges:	20.10.2022

mit dem in der am **18.08.2021** erteilten Genehmigung **e1\*2007/46\*0221\*13** beschriebenen Typ in jeder Hinsicht übereinstimmt und zur fortwährenden Teilnahme am Straßenverkehr in Mitgliedstaaten mit Rechts-/Linksverkehr zugelassen werden kann.

Fockbek, 20.10.2022

*i.A. Schadowski*

Homologation



## פרטי האגרות

### אגרות תקינה

אגרות בעד רישיון ליבוא רכב לייבוא אב טיפוס

**1. שם האגרה:**

בעד בקשה לרישיון ייבוא רכב לייבוא אב טיפוס של דגם גרור  
או נתמך עד 3.5 טון

**כמות:**

1

**מחיר:**

₪ 776



## פרטי התשלום

**סוג העסקה:**

תשלום רגיל VISA

**ארבע ספרות אחרונות:**

4552

**מספר אישור מחברת האשראי/בנק:**

0310607

**סה"כ שולם:**

₪ 776

Moti Barnes

מאת: EGovPayments@ecom.gov.il  
 נשלח: 17:36 2022 אוקטובר 26 רביעי  
 אל: k9@013.net  
 נושא: שרות התשלומים הממשלתי - משרד התחבורה - מספר אישור תשלום: 145995214  
 קבצים מצורפים: Order\_145995214\_MerkavaTransportation\_22.htm

**מדינת ישראל**  
**משרד התחבורה**

**משרד התחבורה**

**התשלום בוצע בהצלחה**

שלום רב

מספר אישור תשלום: 145995214

תאריך התשלום: 17:36:01 26/10/2022

שם לקוח: רן אוזן

**פרטים לעסקה**  
**אגרות תקינה**

1

אגרות בעד רישיון ליבוא רכב לייבוא אב טיפוס

\* שם האגרה: בעד בקשה לרישיון ייבוא רכב לייבוא אב טיפוס של דגם גרור או נתמך עד 3.5 טון

מחיר: 2,328.00 ₪

כמות: 3

**סה"כ שולם: 2,328.00 ₪**

**פרטי תשלום**

מספר שובר: 15008264

סוג העסקה: תשלום רגיל VISA

שיטת התשלום: VISA

ארבע ספרות אחרונות: 9741

מספר אישור מחברת האשראי/בנק: 0166470

דוא"ל: k9@013.net

ח.פ. חברה / מ.ד. של משלם: 053334132

שם חברה / שם פרטי ומשפחה של משלם: מוטי בר-נוס

כתובת: לשם 16 מברשת ציון

טלפון נייד: 0509009700

טלפון נוסף: 025332781

כתובת דוא"ל: k9@013.net

2



כללי

סוג המבקש  
 תאגיד  עוסק מורשה

סוג יבואן  
 זעיר  מזדמן

סוג בקשה  
 אישור יבוא  רשיון יבוא

סוג יבוא  
 יבוא רכב מגיל  יבוא רכב מיוחד

סוג הרכב המבוקש (טובין)

O2 - גרור ונתמך במשכ"מ מעל 750 ועד 3,500 ק"ג

פרטי המבקש

פרטי המבקש

תעודת זהות/ח.פ.

060648631

שם היבואן

רן אוזן

יישוב

עומר

רחוב

עד עד

מספר בית

31

מיקוד

8496601

טלפון נייד

054-8753110

מספר טלפון

077-5253656

פקס

03-5423554

דואר אלקטרוני

Uzanran@gmail.com

האם קיים מיופה כח?

כן  לא

פרטי מיופה כח

שם מיופה כח

מוטי בר-נס

טלפון נייד

050-9009700

מספר טלפון

דואר אלקטרוני

k9@013.net

האם קיים איש קשר טכני?

כן  לא

האם קיים סוכן מכס?

כן  לא

פרטי הטובין

פרט מכס

8716100000/2

קוד הנחה

כמות

1

תיאור טובין לפי ספר המכס

גרורים וגרורים נתמכים מסוג CARAVAN, למגורים או למחנאות:-

הייעוד

שונות

פרט

השכרה פריסה בשטח

האם מדובר במוצר מולטיסטייג'י?  כן  לא

תיאור טובין

קרוואן נגרר תוצרת HOBBY

פרטי העלויות

מחיר היחידה, פו"ב

36700

מטבע הקניה

אירו

ערך פו"ב במטח

36700.00

פרטי היצרן והמשלוח

תוצר

הובי גרמניה - 195

שם היצרן

HOBBY

כתובת היצרן

Harald-Striewski-Starase Fockbek Germany

ארץ הקניה

פולין

ארץ הייצוא

פולין

שם ספק

CENTRUM CAMPINGOWE SMOLICZ SPOLKA JAWANA

ארץ ספק

פולין

נספח טכני

פרטי רכב

סוג התקינה

אירופאית  אמריקאית  קנדית

סוג המוצר

מוגמר (Complete)  לא מוגמר (Incomplete)  יצור בשלבים (Completed)

האם מדובר באבטיפוס?

כן  לא

תוצר	תוצר (שם באנגלית)	ארץ הייצור
הובי גרמניה - 195	HOBBY	גרמניה
כינוי מסחרי	שנת ייצור	
MAXIA	2022	
דגם טכני	660WQM	
קטגוריה	O2 - גרור ונתמך במשכ"מ מעל 750 ועד 3,500 ק"ג	
סיווג	464 גרור סגור מגורים	
סוג TYPE	וריאציה Variant	מספר הוראת רישום
27EG	0C	XX-XXXX
		מספר תעודת WFTA
		e1*2007/46*0221*13
		ורסיה Version
		U75F20013

פרטי מרכב - מידות

שרטוטי מידות

שורה 1

שרטוט	תיאור השרטוט
HOBBY 660WQM CATLOUGE.pdf	שרטוט תמונות וקטלוג

אורך כולל	רוחב כולל	גובה כולל
833 ס"מ	250 ס"מ	264 ס"מ
רוחק סרנים	שלוחה אחורית	
435 ס"מ	329 ס"מ	
משקל כולל	נקודת ריתום	
2000 ק"ג	100 ק"ג	

כושר משא של סרן

שורה 1

כושר משא של סרן 1

1100

שורה 2

כושר משא של סרן 2

1100

פרטי היבואן / איש קשר טכני

שם היבואן

רן אוזן

אימייל איש קשר

Uzanran@gmail.com

טלפון נייד איש קשר

054-8753110

צרופות

למדריך להקטנת הצרופה לחץ כאן

גודל הצרופות המירבי בטופס הוא 12MB

דרישות חובה RR / IMR

COC 35502 רן אוזן.pdf

ייפוי כח

חתום ייפוי כוח רן אוזן למוטי בר-נס.pdf

צרופות נוספות

שורה 1

צרופה

תיאור הצרופה  
עוסק מורשה

רן אוזן עוסק מורשה.jpg

גודל צרופות בטופס: 1.9346 MB

הערות ושליחה

הצהרה

ידוע לי / לנו כי מסירת פרטים כוזבים מהווה עבירה פלילית ואני / אנו מתחייב/מתחייבים בזה:

1. לקיים כל תנאי בו יותנה הרישיון שינתן על יסוד בקשה זו.

2. למלא אחר כל הוראה נוספת מאת הרשות המוסמכת

שם משפחה

שם פרטי

מספר ת.ז.

בר-נס

מוטי

053334132

הערות היבואן לאגף המאשר

שלדה WHB27U75F1FN35502 תאריך ייצור 10.2022 . אגרת אב טיפוס לגרור זהה שולמה בבקשה 212208

טופס זה מנוסח בלשון זכר אך מיועד לשני המינים כאחד.

טופס זה מכיל מידע מוגן על פי חוק הגנת הפרטיות.



נתוני אישור - רישיון יבוא רכב מסחרי (0210) | מספר- 3110220350 | תאריך שליחת אישור 31/10/2022 | גירסת הדפסה

פרטי האישור המעודכנים מופיעים במערכת מסלול

### פרטי בקשה

מספר בקשה	212855	שם יבואן	רן אוזן
סטטוס בקשה	אישור נקלט במכס	מספר יבואן	060648631
רשות	משרד התחבורה	שם עובד מאשר	כרמית אפלמן
סוג אישור	רישיון יבוא רכב מסחרי (0210)		
תאריך הגשה	26/10/2022		

### פרטי האישור

מספר אישור	3110220350	תנאי	יבואן מזדמן
תאריך הנפקת אישור	31/10/2022 15:50	הערות מאשר	לשימוש עצמי-עסקי. אינו מאושר לשייווק. מספר שלדה: WHB27U75F1FN35502. רישום ורישוי מותנה בבדיקת מעבדה מוסמכת לרכב בארץ בהתאם לתקן הרלוונטי, לתקנות התעבורה ולהנפקת הוראת רישום. רישוי קבוע יתבצע במסגרת 12 חודשים ממועד ייצור כלי הרכב. פולין
תקפות אישור	ישראל בלבד	ארץ יצוא	
שיטת אישור	כמות מוגדרת		
תחילת תוקף אישור	31/10/2022		
סיום תוקף אישור	31/12/2022		

### פרטי ספקים

שם ספק	CENTRUM CAMPINGOWE SMOLICZ SPOLKA JAWANA	מספר חשבון ספק	
ארץ ספק	פולין		

### שורות האישור

שורה מספר 1	פרט מכס	8716100000/2	תיאור טובין	קרוואן נגרר תוצרת HOBBY	כמות מאושרת	1	כל אחד
ייעוד	ערך פו"ב מבוקש	שונות	ערך פו"ב מאושר	36,700 אירו	קוד תוצר	195	פולין
שנת ייצור	קלנדרית	2022	ארץ ייצור	גרמניה	ארץ קניה		



נתוני אישור- רישיון יבוא רכב מסחרי (0210) | מספר- 3110220348 | תאריך שליחת אישור 31/10/2022 | גירסת הדפסה

פרטי האישור המעודכנים מופיעים במערכת מסלול

**פרטי בקשה**

מספר בקשה	212840	שם יבואן	רן אוזן
סטטוס בקשה	אישור נקלט במכס	מספר יבואן	060648631
רשות	משרד התחבורה	שם עובד מאשר	כרמית אפלמן
סוג אישור	רישיון יבוא רכב מסחרי (0210)		
תאריך הגשה	26/10/2022		

**פרטי האישור**

מספר אישור	3110220348	תנאי הערות מאשר	יבואן מזדמן
תאריך הנפקת אישור	31/10/2022 15:49		לשימוש עצמי-עסקי. אינו מאושר לשיווק. מספר
תקפות אישור	ישראל בלבד		שלדה: WHB27U75F1FN34080. רישום ורישוי
שיטת אישור	כמות מוגדרת		מותנה בבדיקת מעבדה מוסמכת לרכב בארץ
תחילת תוקף אישור	31/10/2022		בהתאם לתקן הרלוונטי, לתקנות התעבורה
סיום תוקף אישור	31/12/2022		ולהנפקת הוראת רישום. רישוי קבוע יתבצע
		ארץ יצוא	במסגרת 12 חודשים ממועד ייצור כלי הרכב.
			פולין

**פרטי ספקים**

שם ספק	CENTRUM CAMPINGOWE SMOLICZ	מספר חשבון ספק	
	SPOLKA JAWANA		
ארץ ספק	פולין		

**שורות האישור**

שורה מספר 1	8716100000/2	תיאור טובין	קרוואן נגרר תוצרת HOBBY	כמות מאושרת	1 כל אחד
פרט מכס		כמות מבוקשת	1 כל אחד	קוד תוצר	195
ייעוד	שונות	ערך פו"ב מאושר	36,700 אירו	ארץ קניה	פולין
ערך פו"ב מבוקש	36,700 אירו	ערך ייצור	גרמניה		
שנת ייצור	2022				
קלנדרית					

נתוני אישור - רישיון יבוא רכב מסחרי (0210) | מספר- 3110220352 | תאריך שליחת אישור 31/10/2022 | גירסת הדפסה

פרטי האישור המעודכנים מופיעים במערכת מסלול

**פרטי בקשה**

רן אוזן 060648631 כרמית אפלמן	<b>שם יבואן</b> <b>מספר יבואן</b> <b>שם עובד מאשר</b>	212845 אישור נקלט במכס משרד התחבורה רישיון יבוא רכב מסחרי (0210) 26/10/2022	<b>מספר בקשה</b> <b>סטטוס בקשה</b> <b>רשות</b> <b>סוג אישור</b> <b>תאריך הגשה</b>
-------------------------------------	---	---	---

**פרטי האישור**

יבואן מזדמן לשימוש עצמי-עסקי. אינו מאושר לשיווק. מספר שלדה: WHB27U75F1FN35500. רישום ורישוי מותנה בבדיקת מעבדה מוסמכת לרכב בארץ בהתאם לתקן הרלוונטי, לתקנות התעבורה ולהנפקת הוראת רישום. רישוי קבוע יתבצע במסגרת 12 חודשים ממועד ייצור כלי הרכב. פולין	<b>תנאי</b> <b>הערות מאשר</b>      <b>ארץ יצוא</b>	3110220352 31/10/2022 15:52 ישראל בלבד כמות מוגדרת 31/10/2022 31/12/2022	<b>מספר אישור</b> <b>תאריך הנפקת אישור</b> <b>תקפות אישור</b> <b>שיטת אישור</b> <b>תחילת תוקף אישור</b> <b>סיום תוקף אישור</b>
---	---	---	---

**פרטי ספקים**

<b>מספר חשבון ספק</b>	<b>ארץ ספק</b> פולין	<b>שם ספק</b> CENTRUM CAMPINGOWE SMOLICZ SPOLKA JAWANA
-----------------------	-------------------------	--

**שורות האישור**

			<b>שורה מספר 1</b> <b>פרט מכס</b>
	קרוואן נגרר תוצרת HOBBY	<b>תיאור טובין</b>	8716100000/2
1 כל אחד 195	<b>כמות מאושרת</b> <b>קוד תוצר</b> <b>ארץ קניה</b>	1 כל אחד 36,700 אירו גרמניה	<b>ייעוד</b> <b>ערך פו"ב מבוקש</b> <b>שנת ייצור</b> <b>קלנדרית</b>
		<b>כמות מבוקשת</b> <b>ערך פו"ב מאושר</b> <b>ארץ ייצור</b>	שונות 36,700 אירו 2022



נתוני אישור - רישיון יבוא רכב מסחרי (0210) | מספר- 3110220351 | תאריך שליחת אישור 31/10/2022 | גירסת הדפסה

פרטי האישור המעודכנים מופיעים במערכת מסלול

### פרטי בקשה

מספר בקשה	212853	שם יבואן	רן אוזן
סטטוס בקשה	אישור נקלט במכס	מספר יבואן	060648631
רשות	משרד התחבורה	שם עובד מאשר	כרמית אפלמן
סוג אישור	רישיון יבוא רכב מסחרי (0210)		
תאריך הגשה	26/10/2022		

### פרטי האישור

מספר אישור	3110220351	תנאי	יבואן מזדמן
תאריך הנפקת אישור	31/10/2022 15:51	הערות מאשר	לשימוש עצמי-עסקי. אינו מאושר לשינוק. מספר שלדה: WHB27U75F1FN35501. רישום ורישוי מותנה בבדיקת מעבדה מוסמכת לרכב בארץ בהתאם לתקן הרלוונטי, לתקנות התעבורה ולהנפקת הוראת רישום. רישוי קבוע יתבצע במסגרת 12 חודשים ממועד ייצור כלי הרכב. פולין
תקפות אישור	ישראל בלבד	ארץ יצוא	
שיטת אישור	כמות מוגדרת		
תחילת תוקף אישור	31/10/2022		
סיום תוקף אישור	31/12/2022		

### פרטי ספקים

שם ספק	CENTRUM CAMPINGOWE SMOLICZ SPOLKA JAWANA	מספר חשבון ספק	
ארץ ספק	פולין		

### שורות האישור

שורה מספר 1	פרט מכס	8716100000/2	תיאור טובין	קרוואן נגרר תוצרת HOBBY	כמות מאושרת	1	קוד תוצר	195	ארץ קניה	פולין
ייעוד	ערך פו"ב מבוקש	שנות	ערך פו"ב מאושר	כמות מבוקשת	ערך פו"ב מאושר	1	ערך פו"ב מאושר	36,700	ארץ ייצור	גרמניה
שנת ייצור	קלנדרית	2022								