

עת"מ 1176-01-22

בבית המשפט המחוזי בירושלים  
בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

מרדכי ברנס ת.ז. 053334132

בית - רח' לשם 16 מבשרת ציון טל' 02-5332718

דואר - ת.ד 171 בית זית 90815 נייד 050-9009700

דוא"ל [k9@013.net](mailto:k9@013.net) פקס 03-5423554

העותר, בעצמו

נ ג ד

מדינת ישראל - משרד התחבורה, אגף הרישוי וכל משרדי הרישוי.

באמצעות פרקליטות המדינה מחוז ירושלים המשיבה

## עתירה מנהלית ובקשה לצו ביניים

עתירה מנהלית, נגד החלטת המשיבה להפסיק מתן שירות טלפוני במשרדי הרישוי. בגין שבכך היא פוגעת ומתעמרת בכלל אזרחי המדינה הנדרשים לשירות במשרדי הרישוי, ובפרט בעותר שנדרש לקבל שירות ממשרד הרישוי כלקוח מוסדי, ובגין בזבוז משווע של משאבי הציבור. וכפי שהיה בעבר.

ובקשה לצו ביניים, המורה למשיבה לתת שירותים בטלפון במשרדי הרישוי, לאור נתוני התחלואה וזן הקורונה החדש - האומניקרון, ולאור הוראות משרד הבריאות המופרות ברגל גסה במשרדי הרישוי, וכפי שהיה בעבר.

הבקשה לצו ביניים תוגש בנפרד וכנדרש ע"פ סדר הדין.

תוכן עניינים ורשימת נספחים בעמוד 10

# I העתירה וסמכות בית המשפט

1. מוגשת בזאת עתירה מנהלית נגד החלטת המשיבה להפסיק את השירות הטלפוני במשרדי הרישוי בסמוך למועד הבחירות לכנסת ה-24, מהטעם " ... לאור תלונות רבות על השירות הטלפוני, ולאור מצב התחלואה המשתפר במדינת ישראל המאפשר קבלת קהל בסניפים ... " (להלן " ההחלטה "). מצ"ב **נספח 1** תשובתו של מר איתן גרוס, יועץ מנכ"ל משרד התחבורה מתאריך 26/4/2021 לפנייתו של העותר למנכ"ל משרד התחבורה בזמנו מר עופר מלכה בנדון.

2. לאחר הבחירות והתגבשות הצוות החדש במשרד התחבורה – שרת התחבורה והמנכ"לית, פנה העותר שוב ושוב לכל הגורמים הנוגעים לדבר בבקשה להשיב את השירות הטלפוני במשרדי הרישוי, מצ"ב **נספח 2** פנייה לגבי מיכל פרנק מנכ"לית משרד התחבורה מתאריך 17/10/21, מצ"ב **נספח 3**, פניה למר אפי רוזן מנהל אגף הרישוי מתאריך 17/10/21, **נספח 4** פניה לממונה על פניות הציבור גבי דלית גהן מתאריך 8/11/2021, ולסיום **נספח 5** מכתב תזכורת מתאריך 12/12/21 לכל הגורמים הרלוונטיים במשרד התחבורה בכלל זה כבוד השרה, המנכ"לית, סמנכ"ל תנועה, לשכה משפטית ומר אפי רוזן מנהל אגף הרישוי. העותר לא זכה לכל מענה לכל פניותיו, ובכך הוכיחה המשיבה את אטימות ליבה לצרכי האזרח הקטן, וכי היא מסרבת לחדש את השירות הטלפוני כפי שהיה בעבר.

3. חובתה של המשיבה לתת שירות טלפוני הינו מתוקף תפקידה, וע"פ אמות מידה סבירות המחייבות אותה, אך גם ע"פ סעיף 1 לחוק רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב, התשע"ו-2016 (להלן "חוק הרישוי") שמטרתו " ... להבטיח ... מתן שירות סדיר וזמין למקבלי השירות ... ".

4. מתן שירות טלפוני מונע צפיפות, והתקהלויות האסורות בבדיקה הביטחונית בכניסות למשרדי הרישוי, ואת הסיכון הבריאות בגלל התגברות התחלואה בקורונה, באולמות משרדי הרישוי הסגורים אשר נותנים שירות לאלפי אזרחי כל יום ואשר ללא ספק מגבירים את הסיכון בתחלואה. טיעון זה מיוחס אמנם רק לבקשה לצו ביניים, ובתקווה כי מדובר במצב זמני בלבד, אך לאור המשבר הזה אנו למדים שעדיף כמה שפחות התקהלויות והתכנסויות באולמות סגורים מצ"ב **נספח 6** מכתב תלונה למשרד הבריאות.

5. מתן שירות טלפוני מונע את הפגיעה בנגישות לפקידי הרישוי, במשרד הרישוי המחוזי בירושלים, ועוד משרדי רישוי שנותנים את השירות מאחורי חץ שקוף, ומאחורי מחסומים של כסאות המשמשים, לכאורה, כמגן נוסף לפקידי הרישוי מפני נגיף הקורונה. בפועל העותר, ששמיעתו לקויה, נאלץ לעמוד מעל המחסומים כדי להיות מסוגל לתקשר עם פקיד הרישוי בעת מתן השירות.

6. מתן שירות טלפוני ימנע את הבזבז המשווע של מיליוני שעות עבודה בשנה של הציבור שנאלץ לכתת את רגליו כדי להגיע פיזית למשרדי הרישוי, במקום להשתמש בשירות באמצעות הטלפון. ויוריד את הגודש מהכבישים, ע"פ מדיניות המשיבה! אלפי כלי רכב בכל יום העושים דרכם לקבלת שירות ממשרדי הרישוי, יוכלו לעשות זאת בנוחות מהבית תוך שימוש בטלפון.

7. בנוסף המעבר לשירות טלפוני, וכשלב ביניים לשירות מקוון מלא, יביא ללא ספק לשיפור השירות במשרדי הרישוי, מבחינות רבות הכוללות – איכות, יעילות, נגישות, והורדת המתח הקיים במתן שירות פרונטלי המתבטא בוויכוחים קולניים ואף גרוע מכך.
8. שירות טלפוני, ובהמשך שירות מקוון, יביא לחיסכון אדיר ממדים במשאבי הציבור שיכול להסתכם בעשרות מיליוני שקלים ואף יותר בשנה, בהוצאות על אולמות קבלה.
9. שירות טלפוני יאפשר להוציא את משרדי הרישוי ממרכזי הערים הסואנים לפריפריה ועבודה מהבית, ויביא לחיסכון אדיר מבחינת שווי הנדל"ן המושקע במרכזי הערים.
10. שירות טלפוני מהפריפריה יוריד מאות ואולי אלפי מכוניות של העובדים הנדרשים להגיע למרכזי הערים והמוסיפים לגודש בדרכים.
11. בהזדמנות זו מבקש העותר לציין לטובה כי אגף הרישוי פועל להגדלת היקף השירות מקוון. אך אין בכך משום מתן כל הצדקה לביטול השירות הטלפוני כליל.
12. **הסעד שמבקש העותר מבית המשפט הנכבד :**

א. **להוציא צו ביניים נגד המשיבה המורה להפעיל את השירות הטלפוני במשרדי הרישוי**, כל עוד מצב התחלואה בישראל עלה מחדש לרמה המחייבת צמצום ההתקהלויות ככל האפשר. בקשה לצו ביניים תוגש בנפרד וכנדרש.

ב. **להוציא צו על תנאי נגד המשיבה המורה לה לבוא וליתן טעם מדוע לא תפעיל שירות טלפוני במשרדי הרישוי וכפי שהיה בעבר, ללא כל קשר למצב התחלואה בקורונה**.

13. **סמכותו של בית המשפט הנכבד לדון בעתירה זו הינה על פי :**

א. סעיף 5(1) לחוק בתי משפט לעניינים מינהליים, תש"ס-2000

" עתירה נגד החלטה של רשות או של גוף המנוי בתוספת הראשונה בענין המנוי בתוספת הראשונה ולמעט עתירה שהסעד העיקרי המבוקש בה ענינו התקנת תקנות, לרבות ביטול תקנות, הכרזה על בטלותן או מתן צו להתקין תקנות (להלן – עתירה מינהלית); "

ב. סעיף 14 (א) בתוספת הראשונה.

" החלטה של רשות לפי פקודת התעבורה, לרבות החלטה בעניני רישוי ובטיחות של נהגים, רכב, שירותי אוטובוסים, שירותי מוניות והוראת נהיגה, למעט החלטות שר, ולמעט כל ענין שבסמכות בית משפט לתעבורה; "

## II הצדדים לעתירה

14. **המשיבה** ממונה על מתן השירות במשרדי הרישוי ע"פ חוק הרישוי, פקודת התעבורה ותקנות התעבורה. ובעת שהיא נותנת שירות היא מחויבת לתת שירות באופן מיטבי ובין השאר, מתן שירות בטלפון לכלל הציבור, ובפרט לעותר שהינו לקוח מוסדי הנדרש לשירותי המשיבה באופן תדיר.

**אין חולק כי המשיבה מסוגלת לתת שירות בטלפון וזאת כפי שעשתה בעת משבר הקורונה, והחלטה להפסיק את השירות הטלפוני הינה בלתי סבירה באופן קיצוני !**

### 15. **העותר וזכות העמידה**

א. כאזרח מדינת ישראל שהינו בעלים ומפעיל של 3 כלי רכב המיועדים להסעות, ואשר נדרש להגיע פיזית למשרד הרישוי המחוזי בכל פעם שהוא קונה או מוכר את הרכב שלו.

ב. כלקוח מוסדי הנדרש לשירותי משרד הרישוי באופן תדיר, וכמפורט :

(1) כמנהל של 50 משרדי הסעות רכב סיור ומדברי, שנותן שירות לכ- 700 כלי רכב שרשומים במשרדים אלו, ונדרש לשירותים ממשרד הרישוי המחוזי כמאה פעמיים בשנה.

(2) כמתווך רכב ביבוא אישי של עשרות כלי רכב או / ו גרורים בשנה, נדרש לקבל שירות ממשרד הרישוי המחוזי כדי לרשום כלי רכב לאחר השחרור מהמכס, ובעיקר גרור סגור למגורים – קרוואן ולאחר סיום בדיקת התקינות או/ו בדיקת אב טיפוס והוצאת הוראת רישום, מדובר על שירות נדרש של כ – 50 פעמים בשנה.

(3) כמייסד עמותת עבר"י – עמותת בעלי רכב ישראלים, המטפל בכל פנייה של אזרח שלא מצליח להתמודד מול הרגולציה והשירות של משרד הרישוי בישראל. מדובר על עוד שירות נדרש של 50 פעמים בשנה לפחות.

ג. החליט להעמיד עצמו לטובת הציבור כדי לטפל במחדליה של המשיבה, ומעת שנוכח כי המשיבה פועלת בחוסר מקצועיות, בניגוד לחוק, ותוך התעלמות מזכויות יסוד מוגנות, של גורמים רבים ובכלל זה הפקידים הבכירים ביותר, ומעת שעתר נגד המשיבה בבג"ץ 7006/07 ונוכח לראות איך המשיבה מתעלמת מהצרכים והאינטרס הציבורי משיקולים זרים! מצ"ב **נספח 7** רשימת הישגי העותר בפעילותו נגד מחדליה של המשיבה בעיקר תודות לעזרתה של מערכת בתי המשפט.

### III הגדרות ורקע כללי

16. סעיף 2 לפקודת התעבורה מחייב כל בעל רכב בהוצאת רישיון רכב תקף.
17. סעיף 10 לפקודת התעבורה מחייב כל נהג ברכב להיות בעל רישיון נהיגה תקף.
18. הרשות הממונה על הוצאת רישיון רכב ורישיון נהיגה וכנדרש ע"פ פקודת התעבורה הינה המשיבה באמצעות אגף הרישוי ומשרדי הרישוי, אשר כנגדם מופנית עתירה זו.
19. משרדי הרישוי מחויבים לפעול ע"פ תפקידם וע"פ כל דין כדי לתת שירות אופטימלי לאזרחי מדינת ישראל (להלן "השירות"), **וזה כולל שירות בטלפון!**
20. אגף הרישוי במשרד התחבורה, כמו כל משרדי הממשלה, אמנם עושה רבות כדי להעביר את כל השירות שבסמכותו, לשירות מקוון, וזאת ע"פ מדיניות הממשלה, כמו גם ע"פ אמות המידה של מדינה מתוקנת ומודרנית. **אין חולק כי המעבר לשירות מקוון יעיל יותר וחסכוני יותר.** אבל עד שנגיע לשירות מקוון מלא, ובינתיים מחויבת המשיבה לתת שירות טלפוני שהינו שירות בסיסי נדרש ובדומה לחובה המוטלת על כל נותן שירות ע"פ חוק הגנת הצרכן.
21. לא צריך להכביר מילים כדי להסביר את המהות ואת החיוניות של מתן שירות בטלפון. שירות בטלפון נהוג כדבר שבשגרה ע"י כל נותן שירות לציבור, החל משירותי בנקאות ועד לשירות מזון מהיר וקמעונאות, ואצל המשיבה, ובגלל מחדליה, עיוורונה ואטימות ליבה, זה עניין כלל לא נחשב.
22. עדות לזלזול, חוסר האכפתיות, ולמחדל של המשיבה לחובתה ע"פ תפקידה במתן שירות במשרדי הרישוי, היא העובדה כי בכל דלפקי השירות, בכל הארץ, לא מוצב כנדרש שלט הנושא את שמו של הפקיד נותן השירות. במשרד הרישוי בחולון אף הגדילה את המחדל מנהלת משרד הרישוי גבי צחית אופק שתמכה בסירובה של פקידה לזהות עצמה בפני מקבל שירות שרצה להתלונן כנגדה. וזאת למרות החובה הבסיסית של כל נותן שירות באשר הוא, ולמרות החובה המפורשת בתקשייר סעיף 61.132 לתקשייר

*"... אם שני עובדים או יותר מקבלים קהל בחדר אחד, ייקבע על שולחנו של כל אחד מהם – במקום בולט לעין – שלט בו יצוין שמו. במקום בו מקבלים קהל ליד האשנבים, ייקבע ליד כל אשנב – במקום בולט לעין – שלט בו יצוין שם העובד."*

**עניין זה המהווה מחדל בפני עצמו, מעיד על העיוורון והמחדל החמור של המשיבה בהבנת המשמעות של המושג לתת שירות בכלל, ובאופן מיטבי בפרט, שבגיננו מוגשת עתירה זו.**

23. כל אדם שענינו בראשו, מבין כי השירות בטלפון הינו יותר מאשר שירות פיזי, וזאת מהטעם הברור מאליו של החיסכון בצורך להגיע פיזית לדלפק השירות. לדוגמה העותר שגר במבשרת ציון מבזבוז כ- 3 שעות רק כדי לקבל שירות ממשדד הרישוי המחוזי בתלפיו, שירות אשר בממוצע נמשך כעשר דקות בלבד. **העותר, או מי ממשדדו, נאלצים לבזבוז כ- 3 שעות פעמיים עד שלוש בשבוע כדי לקבל שירות שאורך עשר דקות! זה לא סביר באופן קיצוני מכיוון שניתן לקבל שירות זה בטלפון!**

24. במהלך משבר הקורונה מחודש אפריל 2020 ועד מרץ 2021 (להלן "משבר הקורונה"), ותודות למאמצי אגף הרישוי, מרבית משרדי הרישוי נתנו שירות באמצעות הטלפון. דהיינו, **המשיבה לא יכולה לטעון כי משרדי הרישוי לא יודעים או לא יכולים לתת שירות בטלפון.**

25. העותר השתמש בשירות הטלפוני במשבר הקורונה כמאה פעמים, לצרכי עבודתו כמנהל חמישים משרדי הסעות רכב סיור ומדברי, הפרוסים בכל הארץ מדן ועד אילת, ולצרכי רישוי של כ- 700 רכבי הסעות הרשומים במשרדים אלו. במהלך כמאה הפעמים שהעותר קיבל שירות בטלפון הוא חסך כ- 300 שעות עבודה המבזבזות לריק כדי להגיע למשרד הרישוי רק כדי לקבל שירות פיזי. **אין כל סיבה שבעולם מדוע המשיבה לא תמשיך לתת שירות בטלפון במשרדי הרישוי בכלל ולעותר בפרט.**

26. כל השירותים שהעותר נדרש להם ממשדדי הרישוי המחוזיים, מבוססים על אישורים מקוונים הניתנים לו ע"י המפקח על התעבורה ומועברים ישירות למשרדי הרישוי המחוזיים. העותר ביקש פעמים רבות ממנהל אגף הרישוי שיאפשר לו שירות בטלפון או מקוון באמצעות הדוא"ל, גם מפני שמדובר על נהלים שאינם שגרתיים ואשר חלק מפקידי משרד הרישוי לא מכירים, ולכן הם צריכים להשקיע מאמץ נוסף כדי להתעדכן בנהלים אלו, מה שגורם לפגיעה ביעילות השירות ובזבוז זמן לעותר ולמשיבה. שירות בטלפון מאפשר העברת הטיפול לפקיד שבקיא בנוהל הנדרש לטיפול.

27. העותר, או מי מטעמו, נדרש לשירות ממשדדי הרישוי המחוזיים כמאה פעמים בשנה לצורך שינוי ייעוד רכב פרטי לרכב סיור או מדברי להפעלתו כרכב הסעות, בעניין זה העותר נעזר גם ביבואני הרכב, שיכולים להנפיק רישיון רכב בעצמם. אך בעת שהרכב מסיים את "חיי"ו כרכב הסעות, שינוי ייעוד מרכב סיור או מדברי לרכב פרטי, זו פעולה שהעותר מבצע אותה. ולמרות שהעותר נדרש לשירות אינטנסיבי כלקוח מוסדי המשיבה כלל לא מוכנה לאפשר לו שירות בטלפון או באמצעות דוא"ל.

28. השירות הנ"ל ניתן רק במשרדי הרישוי המחוזיים. וכאשר מדובר על בעל רכב הסעות שגר במקום מרוחק כמו בגולן או בערבה, בגליל בשומרון ויהודה הוא נאלץ להשקיע יום עבודה שלם כדי להגיע למשרד הרישוי המחוזי, וזאת לצורך קבלת שירות שניתן לעשות אותו בקלות בטלפון בדקות ספורות! זה לא הוגן! זו התעמרות לא חוקית, זה פגיעה בזכויות יסוד מוגנות.

29. **עניינה של עתירה זו היא להשיב את המצב לקדמותו וכפי שהמשיבה נתנה שירות במשרדי הרישוי באמצעות הטלפון במהלך של כשנה. מדובר על יותר ממאה פעולות שעשה העותר במשרדי הרישוי באופן מיטבו, ותוך חיסכון של כ- 300 שעות עבודה !!!**

## IV הטיעונים לעתירה

30. חובתה של המשיבה במתן שירות טלפוני במשרדי הרישוי לכל אזרח הנדרש לשירות ממנה הינו ע"פ תפקידה. סירובה של המשיבה לתת שירות טלפוני לאזרח הקטן בשנת 2022 מהטעם כי היו תלונות נגדו, ראה סעיף 1 נספח 1, מעיד על חוסר הסבירות הקיצוני במענה של המשיבה לעותר, ומעיד כאלף עדים על השימוש השרירותי שהיא עושה בסמכותה בניגוד לכל דין! חוסר הסבירות הקיצוני במענה הזה, מחייב את התערבותו של בית המשפט המנהלי לדון בהחלטה הבלתי סבירה בעליל של המשיבה לסרב לתת שירות טלפוני במשרדי הרישוי.

31. המצב כי אזרח הנדרש לשירות ממשרד הרישוי צריך לכתת רגליו שעות רבות רק כדי להגיע לדלפק השירות, וזאת למרות שניתן לתת לו את השירות בטלפון בנוחות, אינו סביר בצורה קיצונית. ובמיוחד באופן פרטני העותר שנדרש לעשות זאת לעיתים תכופות. המצב חמור ואינו תקין גם לאור העבודה שפעמים רבות ובעת שרכבי הסעות נדרשים לקבל שירות רק ממשרד הרישוי המחוזי, הטיפול לא מסתיים ונדרשים להגיע פעם נוספת, או בגין שהפקיד מוסר מידע שגוי, או בגין חוסר ידע של הפקיד נותן השירות, או בגין שהשירות מחייב גורם נוסף – אגף תקשוב. וכך קורה שמקבל השירות נדרש להגיע בשנית לקבלת שירות. אמנם המשיבה "עושה עימו חסד" ונותנת לו "תור נוסף חופשי" אבל זה טרטור מאין כמוהו להגיע מרמת הגולן למשרד הרישוי המחוזי בחיפה, או מהערבה לבאר שבע, או מהשומרון לירושלים, וגם ממבשרת ציון לתלפיות. זה בלתי סביר בצורה קיצונית להתעמר במי שנוקק לשירות לחייב אותו להגיע פיזית לדלפקי הקבלה של משרדי הרישוי תוך בזוז שעות רבות ונסיעה ועלויות וחניה, כדי לקבל שירות האורך דקות ספורות בלבד, שירות שניתן לקבל אותו בטלפון.

32. חוסר הסבירות הקיצוני בענייננו דומה למצב שהיה עד לא מכבר באגף הרכב של המשיבה, אשר דרש לשלם אגרות רק באמצעות הדואר ורק לאחר שמשלם האגרה היה צריך להגיע פיזית למקום הכי צפוף בישראל ברח' המלאכה 8 בתל אביב, משכנו של אגף הרכב, לקחת פיזית שובר לתשלום אגרה, וללכת פיזית לבית הדואר כדי לשלם את האגרה. רק תודות למאמצי העותר ניתן היום לשלם אגרות אלו באינטרנט, ללא כל צורך להגיע לרח' המלאכה 8 בתל אביב ומבלי כל צורך להגיע לדואר. לציין שבמהלך נסיעה של חברו של העותר למשרדי אגף הרכב הוא עשה תאונת דרכים שממנה נותר נכה לכל חייו. **וכולנו יודעים שכל נסיעה יש בה סיכון של תאונת דרכים!** סירובה של המשיבה לתת שירות בטלפון, מעיד כי אין לה את האתיקה המקצועית הנדרשת ואין לה את ההבנה הבסיסית כי ע"פ כל אמת מידה, וגם ע"פ החוק, **חובתה בשנת 2020 לספק שירות גם בטלפון.**

33. עושה רושם כי כל הנוגעים בדבר אצל המשיבה תלושים מהמציאות כאשר נטען בתשובתה מדוע לא ניתן לתת שירות בטלפון – כי היו הרבה תלונות. מי שנתן את התשובה הזו לא מכיר את המצב במשרדי הרישוי, לא נאלץ לנסוע מרחקים, לחפש חניה, להצטופף בביטחון למרות התחלואה הגוברת, לבזוז שעות רבות רק כדי לקבל שירות האורך מספר דקות. ראוי כי כל מי שמתכוון לענות בשם המשיבה יבחן את המצב לאשורו בשטח לפני שהוא מתנגד לבקשה זו.

34. חובתה של המשיבה למתן שירות סביר הכולל שירות בטלפון הינו גם ע"פ סעיף 1 לחוק הרישוי!

**" מטרתו של חוק זה להסדיר את השירותים בענף הרכב, ... כדי להבטיח את כל אלה: רמה מקצועית הולמת של נותני השירותים, הגנה על שלום הציבור ובטיחותו, מתן שירות סביר וזמין למקבלי השירות, קיומם של תנאים הולמים במקומות מתן השירותים ... "**

35. המשיבה וכהרגלה, בוודאי תנסה לחמוק מחובתה הנ"ל ע"פ סעיף 1 לחוק הרישוי בטענה כי מדובר על חובה המוטלת רק על אחרים ואין החובה מוטלת עליה, אך סעיף 223 לחוק הרישוי מתייחס בדיוק לטיעון שכזה ומבטל כל טענה מסוג זה

**" הוראות חוק זה יחולו גם על המדינה. "**

36. המשיבה אולי תנסה לחמוק מחובתה לתת שירות בטלפון, בטענה כי אין החוק מחייב מתן שירות בטלפון באופן פרטני, וכל סוג שירות שהיא תרצה לתת יספק את חובתה, ועל כך יטען העותר כי שירות טלפוני נדרש מכל נותן שירות ברמה ארצית ובדומה לחובה המוטלת על כל נותן שירות בסעיף 18 לחוק הגנת הצרכן, וגם אם חוק הגנת הצרכן אינו חל עליה. חוק הגנת הצרכן מציב אמות מידה ברורות לכל מי שנותן שירות, ובכלל זה על המשיבה בכלל ועל משרדי הרישוי בפרט.

37. המשיבה אשר יזמה את תקנות רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב (סירוב לתת שירות), תשע"ז-2017, אינה יכולה לסרב לתת שירות, בעוד היא בעצמה מציבה תנאי שכזה לאחרים הכפופים לסמכותה. **המשיבה חייבת להפנים כי הטלת חובה על מקבל שירות במשרד הרישוי להגיע פיזית, בעוד אפשרי לקבל את השירות בטלפון הינו משום התעמרות אסורה ופגיעה בזכויות יסוד מוגנות.**

38. ולשאלה המתבקשת האם המשיבה יכולה לתת שירות בטלפון התשובה היא בהחלט כן! המשיבה הוכיחה במשך כשנה כי היא מסוגלת לכך בתקופה הארוכה שהיא נתנה שירות בטלפון לאזרחי ישראל בכלל ולעותר בפרט.

## V סיכום

39. מבקש העותר מבית המשפט הנכבד לרדת לשורשו של עניין ולראות את העוול הבלתי מוצדק שהמשיבה עושה לכל בית ישראל בכלל ולעותר בפרט, בעת שנדרשים לקבלת שירות ממשרדי הרישוי. במקום שהמשיבה תאפשר מתן שירות בטלפון בנוחות ובהשקעה של זמן קצר מאוד, וכפי שהמשיבה הוכיחה שהיא מסוגלת לעשות במשך שנה שלמה, המשיבה כופה ומתעמרת בכל אזרחי המדינה בכלל ובעותר בפרט ומחייבת את כולם להגיע למשרדי הרישוי תוך בזבוז של מיליוני שעות עבודה לציבור, תוך הוספת עומס לגודש בדרכים, ותוך בזבוז אמצעים משווע של אולמות קבלה מיותרים כדי לקבל שירות בדלפקי הקבלה. וזאת למרות שהמשיבה יכולה לתת את השירות בטלפון בחיסכון עצום לציבור ולקופה הציבורית. זה לא סביר בצורה קיצונית וזה גם לא חוקי!



40. העותר מבקש מבית המשפט הנכבד לראות בו גם כעותר ציבור, וזאת לאור העובדה כי עתירה זו תשרת גם את כלל הציבור בישראל.
41. חובתה של המשיבה לתת שירות טלפוני במשרדי הרישוי הינו ע"פ תפקידה וע"פ הנורמות המקובלות למתן שירות לציבור בכל תחומי החיים, חובה זו מוטלת על המשיבה גם במסגרת חוק הרישוי.
42. סירובה של המשיבה לספק שירות טלפוני במשרדי הרישוי הינו בלתי חוקי ובלתי סביר בצורה קיצונית ונובע מהשימוש השרירותי שהיא עושה בסמכותה. המשיבה גורמת לבזבוז אדיר ממדים לציבור שהעותר, המצוי היטב בענף, מעריך אותו במאות מיליוני שקלים כל שנה!
43. עדות לשימוש השרירותי שעושה המשיבה בסמכותה, כמו גם הזלזול שהיא מזלזלת באזרח הקטן היא העובדה שבכל דלפקי השירות בכל משרדי הרישוי אין שלט עם שם נותן השירות כנדרש ע"פ התקשי"ר בכלל, ובפרט התנהלותה של מנהלת משרד רישוי מחוזי גב' צחית אופק שתמכה בפקידת רישוי שסירבה להזדהות וזאת לצורך הגשת תלונה נגדה.

## VI הסעד המבוקש

44. לאור האמור לעיל מבקש העותר מבית המשפט הנכבד להוציא צו על תנאי נגד המשיבה המורה לה לבוא וליתן טעם מדוע לא תפעיל שירות טלפוני במשרדי הרישוי וכפי שהיה בעבר לכלל הציבור בישראל, ובפרט לעותר שהינו לקוח מוסדי אשר נדרש לשירותי משרד הרישוי בהיקף נרחב בהרבה מהממוצע, ומדוע לא תפעל כדי ליעל את השירות במשרדי הרישוי ומדוע לא תביא לחיסכון אדיר ממדים לציבור ולקופה הציבורית.



ולראיה באתי על החתום,

מרדכי ברנס, העותר

היום, 01 ינואר 2022, כ"ח טבת תשפ"ב

## תוכן עניינים - עמ' 10

### עמודים

1-3	העתירה וסמכות בית המשט	.1
4	הצדדים לעתירה	.2
5-6	הגדרות ורקע כללי	.3
7-8	הטיעונים לעתירה	.4
8-9	סיכום	.5
9	הסעד המבוקש	.6

## רשימת נספחים - עמ' 10

11	מכתב מאת המשיבה המנמק את ההחלטה להפסיק השירות	.1/ עת
12	בקשה מאת העותר למנכ"לית המשיבה להשיב השירות הטלפוני	.2/ עת
13	בקשה מאת העותר למנהל אגף הרישוי להשיב את השירות הטלפוני	.3/ עת
14-15	פנייה של העותר לממונה על פניות הציבור בלשכת השרה	.4/ עת
16-18	תזכורת לבקשתו של העותר לקבלת שירות בטלפון	.5/ עת
19	תלונה למשרד הבריאות נגד המשיבה בגין אי ציות להנחות הקורונה	.6/ עת
20-24	רשימת מחדלים, בעיקר של המשיבה, שתיקן העותר רשימת נושאים שטופלו ע"י מוטי בר-נס	.7/ עת



משרד התחבורה  
והבטיחות בדרכים  
לשכת המנהל הכללי

## נספח - 1

י"ד באייר תשפ"א  
26 באפריל 2021  
4000-0064-2021-0165317

לכבוד  
מר מוטי בר-נס  
שלום רב,

הנדון: הפסקת השירות הטלפוני במשרדי הרישוי  
סימוכין: מכתבך מיום 13.4.21

1. לאור תלונות רבות על השירות הטלפוני, ולאור מצב התחלואה המשתפר במדינת ישראל, המאפשרת קבלת קהל בסניפים, הוחלט על פתיחת סניפי הרישוי לקבלת קהל באופן פרונטלי.
2. יחד עם זאת ולאור ניסיון שנת הקורונה האחרונה, מובן כי לא ניתן לאפשר בעת ובעונה אחת קיום של קבלת קהל פרונטלית וכן מענה טלפוני במרחב המשרדי.
3. לאור האמור לעיל הוחלט על ביטול התורים הטלפונים ומעבר למתן שירות באופן פרונטלי בלבד.

בברכה,  
איתן גרוס  
יועץ מנכ"ל  
משרד התחבורה והבטיחות בדרכים

**אגודת אשכול** לבעלי רכב אשכול ורכב מדברי טלפון 1800-2000-32



משרד – לשם 16 מבשרת ציון דוא"ל [k9@013.net](mailto:k9@013.net) יו"ר מוטי בר-נס 050-9009700  
כתובת לדואר ת.ד. 171 בית זית 9081500 רוני גילה 052-4884848 שירותי פקס 03-5423554

17 אוקטובר 2021  
י"א חשון תשפ"ב  
סימוכין 21-171

## נספח - 2

לכבוד

גב' מיכל פרנק – מנכ"לית

משרד התחבורה באמצעות דוא"ל

שלום רב

**הנדון: בקשה לקבלת שירות טלפוני / בדוא"ל במשרדי הרישוי בכלל, וכלקוח מוסדי בפרט.**

1. זו הודעה על סיום מיצוי הליכים, לצורך הגשת עתירה מנהלית נגד משרד התחבורה בגין **מתן שירות לקוי בניגוד לסעיף 1 לחוק רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב (להלן "חוק הרישוי")** ולא הוצבו שמות נותני השירות בדלפקים בניגוד לסעיף 61.132 לתקשיר. וזאת לאחר פניותיי הרבות למר אפי רוזן מנהל אגף הרישוי ומר אבנר פלור סמנכ"ל תנועה מצ"ב.
  2. הח"מ פונה לגבירתי כאזרח ישראלי, כיו"ר אגודת אשכול, כלקוח מוסדי וכמנהל 51 משרדי הסעות שרשומים בהם כ- 700 כלי רכב, וכמייסד **עבר"י** עמותת בעלי רכב ישראליים שהקמתי לאחרונה רק כדי לטפל בכשלים הרבים וביחס המחפיר של משרד התחבורה לאזרחי מדינת ישראל!
  3. **אני פונה לגבירתי כדי להשיב את השירות הטלפוני / בדוא"ל במשרדי הרישוי וכפי שהיה במשך יותר משנה במשבר הקורונה.** דהיינו, האפשרות למתן שירות טלפוני / בדוא"ל קיימת באגף הרישוי אך היא הופסקה ע"י גב' מירי רגב - השרה קודמת, לפי עניות דעתי, ממניעים זרים, וכדי לזכות בקולות עובדי משרד הרישוי אשר, לכאורה, מעדיפים את אופן מתן השירות הפרונטאלי על השירות הטלפוני.
  4. בבדיקה שאני ערכתי עם מדגם לא מחייב של עובדי משרדי הרישוי, הרוב המכריע, מאוד מעוניין לעבור לשירות טלפוני. מי שהתנגד היו כאלה שטענו שהם לא יודעים להשתמש בדוא"ל, וכי תיבות הדוא"ל שהוקצו להם היו קטנות ומייד היו נחסמות.
  5. **לציין שאין לי כל תלונה לפקידות הנאמנות והמסורות במשרד הרישוי המחוזי בירושלים ועוד החל מהממונה גב' אלה גורוחובסקי, והפקידות גב' זנה עדיקה, גב' הילה הובל, גב' שושי סעדון, גב' בתו מזרחי, גב' סופי בן גיגי, גב' לירן בנבסת, גב' שירי שמחוני משרד הרישוי באשקלון, גב' גילה נרקיס ממשרד הרישוי קריית ארבע ועוד ועוד, שעושות הכל כדי לתת שירות באופן מיטבי מצ"ב מכתב תודה.**
  6. הקש ששבר את גב הגמל הייתה החוויה שחוויתי בביקורי האחרון 9/11/2021 במשרד הרישוי המחוזי בירושלים. החניון היה חסום ונאלצתי להחנות במרחק רב, התור בביטחון ליד המעליות היה צפוף ובניגוד להוראות משרד הבריאות, בדלפקי השירות לא הוצבו שמות נותני השירות בניגוד לסעיף 61.132 לתקשיר מצ"ב מכתב מנציבות שירות המדינה, בדלפקים הוצבו מחסומי כסאות, כביכול לצורך הקורונה, אך בפועל זה גרם לחוסר נגישות לפקידה, ולכן נאלצתי לקום ולדבר עם הפקידה מעל המחסום ובכך הוכחתם חוסר הבנה משוע לחובתכם לתת שירות כדרש ע"פ חובתכם בסעיף 1 לחוק הרישוי
- "... קיומם של תנאים הולמים במקומות מתן השירותים..."**
7. גבירתי בשירות הטלפוני יש תועלת רבה וכמפורט:
    - א. חיסכון של מיליוני שעות עבודה בשנה של אזרחי ישראל שטאלצים להגיע למשרדי הרישוי.
    - ב. חיסכון של אלפי כלי רכב הנעים בכבישים והמוסיפים לעומס הבלתי נסבל.
    - ג. חיסכון של עשרות מיליוני שקלים באולמות קבלה מיותרים, אבטחה, מעליות ניקיון וכו'.
    - ד. שיפור תנאי העבודה של העובדים, כולל היכולת לעבוד מהבית.
    - ה. ניתן להעתיק את מתן השירות לפריפריה ולשחרר נדל"ן יקר. ועוד ועוד.
  8. אנא גבירתי אני לא אסתפק בתשובה אחרת מאשר הפעלת השירות הטלפוני באופן מיידי בכלל ובפרט כלקוח מוסדי שטאלץ לקבל שירותים ממשרדי הרישוי על בסיס יומיומי.

מוטי בר-נס יו"ר

העתקים: גב' מרב מיכאלי – שרת התחבורה, לשכה משפטית משרד התחבורה  
גב' שירה יהלומי יועמ"ש, חברי אגודת אשכול, חברי עמותת עבר"י  
מר אבנר פלור סמנכ"ל תנועה, מר אפי רוזן מנהל אגף הרישוי

## אגודת אשכול לבעלי רכב אשכול ורכב מדברי טלפון 1800-2000-32

משרד – לשם 16 מבשרת ציון דוא"ל [k9@013.net](mailto:k9@013.net) יו"ר מוטי בר-נס 050-9009700  
כתובת לדואר ת.ד. 171 בית זית 9081500 רוני גילה 052-4884848 שירותי פקס 03-5423554



17 אוקטובר 2021  
י"א חשון תשפ"ב  
סימוכין 21-171

### נספח - 3

לכבוד

מר אפי רוזן – מנהל אגף הרישוי  
משרד התחבורה באמצעות דוא"ל

שלום רב

#### הנדון: בקשה לקבלת שירות כלקוח מוסדי בטלפון או במייל - הודעה על מיצוי הליכים ובקשה כי הפקידים במשרד הרישוי יזהו עצמם בשמם.

1. בהמשך לפניותי הרבות בנדון, שאדוני סירב לכולם, הגיעו מים עד נפש מאז משרדי הרישוי חזרו מחופשת חגי תשרי אני סובל מאוד משירות גרוע של משרדי הרישוי ואני מבקש שוב מאדוני לאשר לי קבלת שירות כלקוח מוסדי באמצעות נציג משרד הרישוי שמכיר את ההליכים של רכבי סיור ומדברי.
2. להזכירך החיימ משמש כיו"ר אגודת אשכול שבה רשומים כ- 200 רכבי סיור וכ- 600 רכבים מדבריים ב- 50 סניפים שלכל סניף יש רישיון משרד הסעות, והחיימ משמש כמנהל וכמייצג של כל 50 משרדי הסעות.
3. כיוון שרכב סיור ורכב מדברי מוגדרים כרכב ציבורי ומחויבים ברישיון הסעה הרגולציה שלהם שונה מרכב פרטי ומחייבת השקעה של משאבים רבים מצידנו, אך גם מחייבת גורם מקצועי שיוודע לטפל ברכבים אלו כ- 1,500 מתוך 4 מיליון כלי רכב בישראל דהיינו 0.375 רבבית האחוז.
4. להלן מספר דוגמאות:
  - א. רכב סיור 6219455 הגיע פעמיים למשרד הרישוי המחוזי בחיפה, פעמיים הפקיד סירב להזדהות ולומר מי הממונה עליו. הפקיד הודיע כי אין אישור במחשב ושלה את בעל הרכב לטפל בבעיה ברשות התחבורה ציבורית – היסעים. כמוכן שאני מכיר את הנוהל וגבי טלי גדליהו הודיע לי בכתב כי נתנה אישור, אחייכ פניתי גם לגבי קטי מורלי ולגבי ביטון אבל גם בפעם השנייה הפקיד במשרד הרישוי המחוזי בחיפה לא הצליח לבצע שינוי ייעוד מרכב סיור לפרטי לצורך מכירת הרכב. בליט ברירה בפעם השלישית הלכתי למשרד הרישוי בירושלים, וראה זה פלא גבי אלה גורחובסקי טיפלה בי תוך שתי דקות ועשתה את שינוי הייעוד לרכב, והרכב נמכר מייד אחייכ. דהיינו הפקיד במשרד הרישוי בחיפה פשוט לא ידע איך עושים את שינוי הייעוד ורק טרטר את החבר דורון ו.
  - ב. רכב סיור 40416901 הגיע למשרד הרישוי המחוזי בחולון לעשות שינוי ייעוד מסיור לפרטי לצורך מכירה, הפקידה, שסירבה להזדהות טענה כי אין לרכב אישורים מההיסעים ועליה לפנות לירושלים. רק תודות להתערבותה של המנהלת צחית אופק הפקידה ביצעה את תפקידה, ועדיין סירבה להזדהות. במקרה הזה החברה רותי כ. התמרמרה מאוד ובסופו של יום התנהגה שלא כראוי, לא שאני מצדיק אותה, אבל כשמטרתם אורח ונותנים לו תשובות לא נכונות כמו לנסוע לירושלים וכי אי אפשר לצפות להתנהלות נורמטיבית.
  - ג. רכב פרטי 5796256 הגיע למשרד הרישוי בטבריה כדי לעשות שינוי ייעוד למדברי 3 פעמים עד שהצליח לעשות שינוי ייעוד מסיבות של חוסר ידע מקצועי של הפקידה. וככה כל שבוע יש לי תקלות כאלה שמבזבזות את זמני ואת זמנם של הפקידים ואת זמנם של הממונים עליהם שלא יודעים איך לעשות שינוי ייעוד לרכב סיור או מדברי.
5. זה ברור לכל הדיוט כי פעולות נדירות המבוצעות רק ל 0.375 רבבית האחוז מכלי הרכב בישראל נדרשת מיומנות נדירה שמרבית הפקידים כולל אלה במחוזיים לא שולטים בהם ולכן אני חוזר **ומבקש לקבל אישור להשתמש בשירותים של משרד הרישוי המחוזי בירושלים לכל 700 כלי הרכב סיור / ומדברי שאני מטפל בהם באמצעות הטלפון או במייל וכפי שנהגתי במשך יותר משנה.**
6. ולגבי הזדהות הפקידים בשמם לדעתי זו חובה ע"פ תקנות שירות המדינה.
7. לצערי אם אדוני לא יאשר גם את בקשתי זו, אני מתכוון לפנות לעזרתו של בית המשפט המנהלי. אני לא מוצא כל דרך אחרת כדי לתקן את המחדל הזה שפוגע בי ובכל חברי אגודת אשכול שוב ושוב.

מוטי בר-נס יו"ר

העתקים: גבי מיכל פרנק – מנכ"לית, מר אבנר פלור – סמנכ"ל תנועה  
לשכה משפטית משרד התחבורה  
חברי אגודת אשכול



## נספח - 4

### Moti Barnes

**מאת:** <Moti Barnes <k7@013.net>  
**נשלח:** יום שני 08 נובמבר 2021 09:52  
**אל:** גב' מרב מיכאלי שרת התחבורה  
**עותק:** Morris Tzemach; 007 Emil Tal; 011 Ikey ; 014 Norman Emanuel; 017 Izzat Abu 004 Ori stern; 388 384 ; רבית זכאי שחתי ; 041 Roni Gilo; 089 Ido Keynan; 215 Eli Meiri; 269 אלי סרוגו; 667 יאיר סייס; Orna Barnes ; Moti k7; גב' שירה בטליון מנהלת משרד אגודת אשכול ; 'מיכה אלימלך'; משה גרוס  
**נושא:** בקשה לפתוח את השירות הטלפוני במשרדי הרישוי לציבור בכלל, ובפרט בקשה שלי לקבל שירות טלפוני / במייל כלקוח מוסדי  
**קבצים מצורפים:** 21-171 מר אפי רוזן בקשה לקבל שירות בטלפון או במייל. pdf; תזכורת בקשה להפעיל מחדש שירות טלפוני במשרדי הרישוי. pdf; בגץ איסור נתן לרכב סיור נ. משרד התחבורה כולל נספחים. pdf

לכבוד

גב' דלית גהן – הממונה על פניות הציבור לשכת השרה

יש לי טענות רבות מספור נגד משרד התחבורה ואני לא "אפיל" עלייך את כולן

לטובת הציבור כולו, וגם לצורך עבודתי, אני מבקשך לטפל בנושא אחד בלבד עבורי

מתן שירות טלפוני / מייל במשרדי הרישוי באופן כללי, ועבורי כלקוח מוסדי.

הקרבות שלי עם משרד התחבורה החלו בשנת 2005 עם אגף הרכב בנושא יבוא אישי. לתדהמתי ראיתי שפקידים בכירים במשרד התחבורה פועלים נגד האינטרס הציבורי ובראשם מנהלת אגף הרכב בזמנו ואח"כ מנהל אגף הרכב מר אבנר פלור. עם מר אבנר פלור יש לי הרבה עימותים שבכל פעם מחדש אני נוכח שהוא אינו מבין את האינטרס הציבורי. אבל אני לא אכניס אותך לעניין זה, נראה לי כי זה מעבר לסמכותך.

אני מבקש מגבירתי לפעול להנגשת השירות הטלפוני במשרדי הרישוי באמצעות הטלפון והמייל. זה לא דבר חדש! זה פעל במשך יותר משנה במשבר הקורונה!!!

לאחרונה ממש לפני לכתו מר עופר מלכה המונ"ל הקודם הפסיק את השירות בטענה "היו הרבה תלונות" למרות שזה אולי נכון, אבל יש פי אלף מונים תלונות נגד משרד התחבורה בעניין השירות הפיזי של משרדי הרישוי.

החובה להגיע למשרדי הרישוי גורמת לציבור בזבוז של מיליוני שעות עבודה בשנה, הוספת עומס לתנועה של אלפי מכוניות כל יום הנשכרות למשרדי הרישוי, וכאשר במקביל משרד הרישוי מבזבז הון עתק על אולמות קבלה לא נחוצים.

אייני יודע מדוע השרה קודמת והמונ"ל בחרו להפסיק את השירות הטלפוני, במיוחד לאור העובדה כי מנהל אגף הרישוי מר אפי רוזן השיב לי כי זה היה בניגוד לחוות הדעת המקצועית שלו!

**לדעתי השרה החדשה תוכל לקנות את עולמה בהחלטה אחת, ישימה ,**  
**שלא רק שלא מחייבת משאבים נוספים אלא היא תחסוך הון עתק לציבור ולמשרד**  
**התחבורה**  
**לתת שירות טלפוני במשרדי הרישוי.**

אישית ולאור העובדה שאני צרכן מוסדי של שירותים של משרד הרישוי – מנהל 50 משרדי הסעות שרשומים בהם כ- 900 כלי רכב, יועץ יבוא ורישוי רכב שנותן שירות לציבור חינום כל יום מדובר על עשרות פונים. אני מבקש לקבל אישור פרטני לעבוד באמצעות המייל עם משרד הרישוי המחוזי בירושלים.

מצ"ב מכתבים בנושא

לציין כי מר אפי רוזן , ולמרות פניות רבו אליו סירב לתת לי אישור לשירות טלפוני / במייל במשרד הרישוי .

לידיעה בלבד מצ"ב בג'ץ 7480-21 עבדך הנאמן נגד משרד התחבורה בעניין ביטול נת"ץ לרכב סיוור. עוד נושא שטופל ע"י המפקח על התעבורה הקודם והנוכחי בחוסר מקצועיות משווע.

ראיתי את הכתבה בערוץ 11 לגבי כוונת המונכ"לית לפטר את סמוכ"ל תשתיות מר שילה אלדר ואת ראש הרשות לתחבורה ציבורית מר יעקב נתניהו ואני מסכים איתה באופן מוחלט, הייתי שמח אם גם היו מחליפים את מר אבנר פלור. אישית נוכחתי בחוסר המקצועיות המשוע של מר שילה אלדר בדין בבית המשפט המחוזי בירושלים עת"מ 3689-11-20 הח"מ נגד משרד התחבורה, הוא העיד בבית המשפט באופן שהיה ברור לכל שאין לו כל ידע מקצועי נדרש!!!  
<https://www.kan.org.il/Item/?itemId=116448&app=true&showcontext=true>

לטיפולך המסור אודה  
מוטי בר – נס יו"ר  
מנהל 50 משרדי הסעות  
יועץ רישוי ויבוא רכב  
מורה דרך ובעלים של רכב סיוור ומדברי  
נייד 050.900.9.700 לשם 16 מבשרת ציון ת.ד 171 בית צית 90815  
**אגודת אשכול** האיגוד המקצועי לבעלי רכב אשכול ומדברי

Always at your service

Moti Barness [k9@013.net](mailto:k9@013.net) +972.50.900.9.700

[Chairman Israel Tour Car Association](#)

## נספח - 5



**צהר"י** **צמותת הצלוי רכב ישראלים**

מוטי בר-נס מייסד, 050-900-9-700 [k9@013.net](mailto:k9@013.net)

לשם 16 מברשת ציון 9077512 **סקס: 03-5423554** טלפון: **1800.2000.32**

12 דצמבר 2021

ח' טבת תשפ"ב

סימוכין 21-010

**לכבוד**  
גב' מרב מיכאלי – שרת התחבורה,  
מר אבנר פלור סמנכ"ל תנועה,  
לשכה משפטית,  
משרד התחבורה באמצעות הדוא"ל

גב' מיכל פרנק – מנכ"לית,  
מר אפי רוזן – מנהל אגף הרישוי,  
עו"ד ספיר דדון ס. יועמ"ש - אגף הרישוי

מכובדיי שלום

**הנדון: בקשה לקבלת שירות טלפוני ממשרדי הרישוי לכלל הציבור, ובפרט ללקוחות מוסדיים, ופרסום שמות העובדים בדלפקי הקבלה – תזכורת.**

1. בהמשך למכתביי הרבים מספור בנדון, שחלקם נענו בשלילה, וחלקם לא נענו, מצ"ב חלקן:
  - א. **נספח-1** מענה מטעם מנכ"ל משרד התחבורה הקודם מר עופר מלכה המסביר מדוע הופסקו השירותים הטלפוני. "...לאור תלונות על השירות הטלפוני..."
  - ב. **נספח-2** מענה לבקשה ע"פ חוק חופש המידע שבה סורבתי לקבל מידע לגבי מדיניות משרד התחבורה בנדון, שלכאורה, בגללה לא ניתן שירות טלפוני במשרדי הרישוי.
  - ג. **נספח-3** תלונה לממונה על פניות הציבור מתאריך 18/10/2021 ששלחתי באמצעות האינטרנט, שעד היום לא נענתה בגין אי פרסום שמות נותני השירות בדלפקי הקבלה.
  - ד. **נספח-4** תלונה לגבי דלית גחן – הממונה על פניות הציבור לשכת השרה
2. מכובדיי אני פונה אליכם בתזכורת אחרונה זו לפני שאאלץ למצוא סעד בבית המשפט המינהלי, וזאת בגין חובתכם ע"פ תפקידכם וע"פ סעיף 1 לחוק רישוי שירותים ומקצעות בענף הרכב התשמי"ו-2016 (להלן "חוק הרישוי") " מטרתו של חוק זה להסדיר את השירותים בענף הרכב, לרבות בתחום הייבוא, כדי להבטיח את כל אלה: רמה מקצועית הולמת של נותני השירותים, שמירה על בטיחות הרכב, הגנה על שלום הציבור ובטיחותו, מתן שירות סדיר וזמין למקבלי השירות, קיומם של תנאים הולמים במקומות מתן השירותים, קידומה של התחרות בענף הרכב והגנת הצרכן. "
3. הטענה כי השירות הופסק בגלל תלונות רבות, ראה נספח 1, היא טענה מגוחכת ולא עניינית שמעולם לא נבדקה בהתייחס לתלונות הרבות פי כמה מונים לגבי השירות הפיזי. משרד התחבורה מעולם לא עשה סקר השוואתי לגבי העדפת הציבור את השירות הטלפוני, וגם אם היו תלונות.
4. לכאורה, ומכיוון שעושה רושם כי עובדי משרד התחבורה חושבים כי חוק הרישוי אינו חל עליהם, אני מבקש להזכירכם את סעיף 223 לחוק הרישוי " הוראות חוק זה יחולגו על המדינה "
5. אני פונה אליכם כמי שנדרש לשירות ממשרדי הרישוי בממוצע כ-4 פעמים בשבוע, וזאת בתפקידי כלקוח מוסדי, ומייצג ציבורי, וזאת בתוקף תפקידיי
  - א. מייסד עבריי – עמותת בעלי רכב ישראליים, שייסדי עם חברים לפני כחודש, וכבר שומים בה מעל אלף חברים. עמותה שכל תפקידה לייצג את הצרכים של בעלי הרכב בישראל, ואשר נשרד התחבורה עיוור להם.
  - ב. יו"ר אגודת אשכול – אגודה המשמשת כאיגוד מקצועי לבעלי רכב אשכול ורכב מדברי ואשר חברים בה מעל אלף חברים.
  - ג. מנהל ומייצג של 51 משרדי הסעות שבהם רשומים כשבע מאות כלי רכב ציבוריים המיועדים להסעות.
  - ד. כיועץ יבוא ורישוי, ומתווך רכב ביבוא אישי בעל רישיון ממשרד התחבורה.
  - ה. כאזרח מן השורה אשר בבעלותו 3 כלי רכב המיועדים להסעות.

רק בזכות מוטי בר-נס, עוסק יכול לייבא **כל רכב בייבוא אישי**, למרות התנגדות מר אבנר פלור סמנכ"ל משרד התחבורה שרצה לאשר בכנסת **רק רכב שאינו מייבוא ע"י יבואן**. דהיינו, מספר מצומצם של כלי רכב, ללא אחריות, ללא מוסכים, ללא חלקי חילוף וללא תיקון ריקול!!! ראה פרוטוקול 144 מ-25/1/2016. ובנוסף תוקנו נהלים, תקנות וצווים רבים של משרד התחבורה.



6. הדרישה להגעה פיזית למשרדי הרישוי עולה לי כ- 100 ימי עבודה בשנה, בזבזו של 200 נסיעות מיותרות ברכב למשרד הרישוי, תוך הגברת העומס בכבישים, סיכוני בריאות, בגלל הדוחק בביטחון, בניגוד להוראות משרד הבריאות, מצייב **נספח-5** תלונה למשרד הבריאות נגד משרדי הרישוי, בגין הכשל החמור במהלך הבדיקה הביטחונית שבה מצטופפים עשרות אזרחים המבקשים לקבל שירות ממשרדי הרישוי, ואשר נאלצים להצטופף במסדרונות צרים בניגוד להנחיות משרד הבריאות.
7. בנוסף לאי מתן שירות טלפוני, או באמצעות דוא"ל, כל משרדי הרישוי פועלים בניגוד לחוק הרישוי ובניגוד להוראות התקשי"ר כאשר הם **לא מציבים במקום בולט לעין את שם העובד**. מצייב **נספח-6** מענה מטעם נציב שירות המדינה, המפרט את סעיף 61.132 לתקשי"ר המחייב פרסום שם העובד נותן השירות הן בדלת משרדו והן בדלפקי הקבלה.
8. **בכל דלפקי הקבלה בכל משרדי הרישוי אין שילוט עם שם העובד וכנדרש ע"פ התקשי"ר**, מה שמהווה גם פגיעה בשירות ע"פ חוק הרישוי. בנוסף וכתוצאה מכך נתקלתי אישית גם בתופעה פסולה של סירוב נותן השירות בדלפק למסור את שמו לצורך כתיבת תלונה. נתקלתי בכך הן במשרד הרישוי המחוזי בחולון בגיבוי המנהלת גבי צחית אופק שטענה שאין חובה להזדהות בשם, מצייב **נספח-7** מטעם נציב שירות המדינה המורה ע"פ סעיף 61.327 כי עובד מדינה חייב להזדהות בשמו והן במשרד הרישוי המחוזי בחיפה, במשרד הרישוי המחוזי בירושלים מעולם לא נתקלתי בתופעה זו, לדעת תודות למנהלת השירות גבי אלה גורחובסקי שתעשה ככל יכולתה כדי לתת שירות, מה שאין כך בחולון ובחיפה.
9. אנא השירות הטלפוני במשרדי הרישוי פעל ביעילות ובנחיות במשך כשנה, ואין כל סיבה להפסיקו הן כשירות לציבור הכללי, והן ללקוחות מוסדיים כמוני. חובתכם ע"פ תפקידכם, ע"פ חוק הרישוי וע"פ חוק פנייה לגופים ציבוריים באמצעי קשר דיגיטליים, תשע"ח-2018 לפרסם כתובות של נותני השירות במשרדי הרישוי, ולתת שירות באמצעות הדוא"ל, ככל שניתן. **להזכירכם במקרה שלי כל השירותים שאני נדרש להם הם שירותים לרכבי הסעות ואשר יש בידי אישורים מקוונים של אגף הרישוי ברשות לתחבורה ציבורית, ולכן השירות באמצעי קשר דיגיטליים הוא רק מתבקש**. בסופו של יום ובמקרים רבים השירות שאני מקבל ממשרדי הרישוי המחוזיים, ובגלל הצורך במעורבות אגף התקשוב אני מקבל את השירות באמצעות הדוא"ל, אבל זה רק לאחר שאנסתם אותי קודם להגיע למשרדי הרישוי.
10. לציין לטובה את אגף הרישוי ברשות לתחבורה ציבורית שמעביר לי, ולמשרדי הרישוי את כל האישורים הנדרשים באופן מקוון, מה שמעלה את השאלה מדוע משרדי הרישוי לא יכבדו את בקשתי לקבל שירות באמצעות הדוא"ל ולא להתעמר בי כמעט יום ביומו.
11. לצערי חוסר האכפתיות מהחוק של הגורמים במשרד התחבורה, ולו רק בגין אי הצבת שילוט של העובד נותן השירות, ויש מקרים לא מעטים שעובדי משרדי הרישוי מסרבים להזדהות, זה קרה לי אישית הן במשרד הרישוי בחולון והן בחיפה. עניין שלכאורה פעוט ערך בעיניכם, אך הוא אחד הגורמים לחוסר המשילות שפשה במחוזותינו והופך את חיינו בכבישים ובכל מקום במדינה למסוכן יותר ויותר. אם עובדי המדינה לא פועלים ע"פ כללי התקשי"ר למה שהאזרח הקטן יציית לנהלים השונים שאתם מכתיבים.
12. עוד עניין חמור הקשור לאגף הרישוי שגורם לחוסר משילות ועלייה בתאונות הדרכים היא העובדה שליותר ממיליון כלי רכב בישראל אין רישיון רכב בתוקף.
13. הכשל בשירות של משרדי הרישוי מתחיל בעובדה שמקבלים תור רק לעוד 7 שבוע לפחות. אח"כ אני נדרש לנסוע מביתי במבשרת ציון לתלפיות ירושלים, או לחולון, למצוא חנייה לעבור ביטחון בניגוד לכללי משרד הבריאות תוך סיכון בריאותי, וכשאני מגיע סוף סוף לדלפק כדי לקבל שירות אין נגישות של משיעה מכיוון שהפקידה מופרדת במחסום שקוף, ובנוסף יש כסאות המשמשים כמחסום לצורך הגנה בריאותית על העובדים. בפועל ומכיוון שאני לא מסוגל לשמוע את הפקידה מבעד כל אלה אני נאלץ לעמוד ולדבר עם הפקידה מעל המחסום והמחיצה השקופה.
14. החזרת השירות הטלפוני ובדוא"ל כבעבר, יביא למיטוב השירות במשרדי הרישוי וכמפורט:
- יביא לחיסכון של מיליוני שעות עבודה בשנה לציבור, שנאלץ לכתת רגליו ולהגיע פיזית.
  - יוריד אלפי מכוניות שרק מוסיפות על העומס הכבד בכבישים.
  - חיסכון של עשרות מיליוני שקלים של אולמות קבלה לא נדרשים.
  - מניעת סכנות בריאותיות בבדיקה הביטחונית הפועלות בניגוד להוראות משרד הבריאות.
  - ישתחרר נדל"ן יקר במרכזי הערים ותהיה אפשרות להביא תעסוקה לפרופיה, כמו גם עבודה מהבית!
  - מתן השירות יהיה יעיל יותר, שכן פקדי הרישוי ישבו באופן נוח יותר, ללא כל לחץ ממקבלי השירות ומהעומס התמידי במשרדי הרישוי.
  - השירות לציבור יהיה נגיש יותר, ולא אצטרך לעמוד ולדבר מעל המחסומים והמחיצה השקופה.

רק בזכות מוטי בר-נס, עוסק וכול לייבא כל רכב בייבוא אישי, למרת התנגדות מר אבנר פלור סמנכ"ל משרד התחבורה שרצה לאשר בכנסת רק רכב שאינו מייבוא ע"י יבואן. דהיינו, מספר מצומצם של כלי רכב, ללא אחריות, ללא מוסכים, ללא חלקי חילוף וללא תיקון ריקול!!! ראה פרוטוקול מ-25/1/2016. ובנוסף תוקנו נהלים, תקנות וצווים רבים של משרד התחבורה.

15. לדיעתכם ייסדתי את עבריי עמותת בעלי רכב ישראלים כדי לייצג 4 מיליון אזרחי מדינת ישראל בעיקר בפני משרד התחבורה, ולעמוד מול משרתי ציבור שמסרבים להקשיב ולשתף את הציבור, שלא רואים ולא מבינים מהו האינטרס הציבורי, כדי לשפר את השירות הגרוע שמשרד התחבורה נותן באמצעות משרדי הרישוי, להוריד את הגודש בכבישים באמצעות קבלת שירותים ממשלתיים בטלפון/ אמצעים דיגיטליים / מקוון.

## 16. סיכום

- א. **אני מבקש כי יוחזר השירות הטלפוני במשרדי הרישוי לכלל הציבור.**
- ב. **אני מבקש כי אקבל שירות ממשרדי הרישוי כלקוח מוסדי באמצעות הטלפון** – מנהל 51 משרדי הסעות עם כ- 700 כלי רכב רשומים, יו"ר אגודת אשכול האיגוד המקצועי לבלעי רכב אשכול ומדברי, מייסד עבריי – עמותת בעלי רכב ישראלים, ומתווך ביבוא אישי.
- ג. אני דורש כי בכל דלפקי הקבלה במשרדי הרישוי ועל עמדות שירות לקהל במשרד התחבורה יוצב שם הפקיד ע"פ חוק הרישוי והוראות התקשי"ר.
17. אנא, מדובר על תקופה של חודשים רבים שאני מנסה בכוחי הדל להשיב את השירות הטלפוני ואני נתקל בחומות בצורות. ולכן כמוצא אחרון ובלית ברירה אני מגדיר מכתבי זה כסיום מיצוי הליכים לפני הגשת עתירה מנהלית נגד משרד התחבורה בגין שירות לא הולם, וזאת בניגוד לחובתו ע"פ תפקידו, בניגוד לחוק הרישוי, בניגוד להוראות התקשי"ר, ובניגוד לחוק אמצעי קשר דיגיטליים.
18. בשמחה רבה אמשוך את פנייתי זו ולו רק אזכה לאוזן קשבת או לפחות לקבל הסבר ענייני מדוע בקשתי לא תמולא.

בכבוד רב



מוטי בר-נס מייסד

לשכת רה"מ  
משרד מבקר המדינה  
מר שראל שפיר – יועץ נציב שירות המדינה וממונה על חופש המידע  
עבריי – חברים  
אגודת אשכול – חברים

רק בזכות מוטי בר-נס, עוסק יכול לייבא **כל רכב בניבוא אישי**, למרות התנגדות מר אבנר פלור סמנכ"ל משרד התחבורה שרצה לאשר בכנסת **רק רכב שאינו מיבוא ע"י יבואן**. דהיינו, מספר מצומצם של כלי רכב, ללא אחריות, ללא מוטיבים, ללא חלקי חילוף וללא תיקון ריקולו!!! ראה פרוטוקול 144 מ-25/1/2016. ובנוסף תוקנו נהלים, תקנות וצווים רבים של משרד התחבורה.

## נספח - 6



**צהר"י** **צמותת הצלוי רכב ישראליות**

מוטי בר-נס מייסד, 050-900-9-700 [k9@013.net](mailto:k9@013.net)

לשם 16 מברשת ציון 9077512 **סקס: 03-5423554** טלפון: **1800.2000.32**

02 דצמבר 2021

כ"ח כסלו תשפ"ב

סימוכין 21-004

לכבוד

פרופ' סלמאן זרקא - פרויקטור הקורונה  
משרד הבריאות

שלום רב

הנדון: **תלונה נגד משרדי הרישוי בגין אי ציות להנחיות משרד הבריאות במשבר הקורונה.**

1. אני פונה לאדוני בתלונה זו נגד משרד התחבורה / אגף הרישוי שלא פועלים על פי נוהלי משרד הבריאות בעת משבר הקורונה.
2. תלונתי זו היא בעקבות עדות אישית ובהתייחס בעיקר למשרדי הרישוי המחוזיים, שבהם ביקרתי וקיבלתי שירות, שהם משרדים גדולים מאוד, הכוללים אולמות קבלה והמתנה של עד מאות אנשים. אך בטוחני כי המצב זהה בכל משרדי הרישוי.
3. בכל משרדי הרישוי המחוזיים, חולון, ירושלים וחיפה, מצטופפים עשרות רבות של אזרחים בתור בבדיקת הביטחון בניגוד להנחיות משרד הבריאות במשבר הקורונה. ללא הקפדה של מרחק 2 מ' בין העומדים בתור, ותוך הצטופפות של עשרות אנשים בתוך חלל קטן יחסית.
4. למרות שהזימון למתן שירות נעשה ע"פ תור ואולי מחושב כנדרש, הרי בפועל בנקודת הבידוק הביטחוני לא נשמרת ההנחיה של שמירת מרחק של שני מטר, והמאבטחים מאפשרים לעשרות אנשים להידחק לתוך חלל קטן, התו הירוק כל לא נבדק. כל זאת בניגוד להנחיות משרד הבריאות וללא ספק תורם להדבקה ולהתפשטות מסוכנת ולא רצויה של נגיף הקורונה.
5. ראוי לציין שכל זאת יכול היה להימנע אם משרדי הרישוי היו מפעילים, כבעבר, שירות טלפוני או/ו מקוון ובכך ליתר את הצורך להגיע פיזית לקבלת השירות, ולמנוע הדבקות קורונה בגלל צפיפות. כמו גם יש יתרונות רבים אחרים הכוללים בין השאר הורדת העומס בכבישים. עניין זה מתייחס לכלל השירותים הממשלתיים שניתן לתת בטלפון או באופן מקוון.
6. אנא אדוני פעל באופן פרטני כדי למנוע את הצפיפות וחוסר בדיקת תו ירוק בבדיקת הביטחוני של משרדי הרישוי, וכמובן לתת כל עזרה נדרשת ובמיוחד בהסברה.
7. אדוני אנא פעל לתיעודך מתן כל שירותי הממשלה באמצעות הטלפון או באמצעים מקוונים ככל האפשר וכל זאת כדי למנוע הדבקות והתפשטות נגיף הקורונה.

בכבוד רב

מוטי בר-נס מייסד

העתקים :

לשכת רה"מ

משרד מבקר המדינה

פרופ' נחמן אש - מנכ"ל משרד הבריאות

גבי מיכל פרנק - מנכ"לית משרד התחבורה, מר אבנר פלור סמנכ"ל תנועה

מר אפי רוזן - מנהל אגף הרישוי, עו"ד ספיר דדון יועמ"ש אגף הרישוי

עבר"י - חברים

אגודת אשכול - חברים

רק בזכות מוטי בר-נס, עוסק יכול לייבא **כל רכב בייבוא אישי**, למרות התנגדות מר אבנר פלור סמנכ"ל משרד התחבורה שרצה לאשר בכנסת **רק רכב שאינו מייבוא ע"י יבואן**. דהיינו, מספר מצומצם של כלי רכב, ללא אחריות, ללא מוסכים, ללא חלקי חילוף וללא תיקון ריקולו!!! ראה פרוטוקול 144 מ-25/1/2016. ובנוסף תוקנו נהלים, תקנות וצווים רבים של משרד התחבורה.

## נספח - 7



**עקר"י** **אמותת בצ"י רכב ישראל"י**

מוטי בר-נס, מייסד, 050-900-9-700 [k9@013.net](mailto:k9@013.net)

לשם 16 מבשרת ציון 9077512 **פקס: 03-5423554** טלפון: **1800.2000.32**

01 ינואר 2022

כ"ח טבת תשפ"ב

סימוכין 22-001

### רשימת מחדלים של המשיבה, בעיקר של משרד התחבורה, שתוקנו בזכות מאמציו של העותר - מוטי בר-נס.

1. 11/2021 מנהלת אגף הרכב הסכימה לפרסם הוראות רישום רכב פרטניות (מתייחס בעיקר לגרור סגור למגורים - קרוואן) באתר משרד התחבורה כהוראות רישום כלליות וכי כל הציבור יוכל להשתמש בהם. בעבר, הוראות רישום פרטניות היו מוסתרות מהציבור, ומייבאי רכב היו צריכים להשקיע כסף וזמן כדי להקים הוראות רישום שכבר קיימת במערכת כהוראת רישום "פרטנית" זהה. וזאת רק תודות "לאיוס" בהגשת עתירה, איום שפועל בלא מעט פעמים. העותר משתמש "באיוס" הזה רק לאחר שפונה מספר פעמים וכנדרש, ורק אחרי שנוכח כי מנהלת אגף הרכב מתעלמת מפניותיו.
2. 06/2021 בוטל האיסור על הפעלת רכב ביבוא אישי ע"י עוסק / מורה דרך באמצעות נהג אחר שאינו המייבא - נוהל 01/12 עדכון מס' 2. וזאת למרות פס"ד של כבוד השופט אברנל בעת"מ 62441-05-20 העותר נגד המשיבה, שקבע כי פרשנות המשיבה תואמת את המדיניות שלה, והטיל הוצאות על העותר. השינוי בוצע באופן מיידי ולאחר שהעותר שלח "איוס" בעתירה לבג"ץ נגד המדיניות הלא חוקית של משרד התחבורה שפוגעת בזכויות יסוד מוגנות, ועושה הפליה אסורה לטובת יבואני הרכב המסחריים.
3. 04/2021 תוקן נוהל 03/13 עדכון מס' 7 מערכות בטיחות בכלי רכב, סעיף 4.4 ב. כך שמספיק לצרף אישור של מוסד מורשה לבקשה לרישום אביזרי בטיחות ברכב, ולא כפי שהיה בעבר אישור יצרן או יבואן ישיר. התיקון נעשה רק תודות ללחצה של ת.צ. 34127-04-20 ברנס נ' משרד התחבורה. לצערנו התיקון לא אפקטיבי ומנהלת אגף הרכב מסרבת לתקן שוב את הנוהל - עתירה מנהלית תוגש בקרוב.
4. 12/2020 נסגרו כל עמדות מס' 1 של משרד התחבורה עקב התנהלות לא חוקית. גם תודות (לא לוקח את כל הקרדיט לעצמי) לתלונות הרבות של העותר למשטרה, ללהב 433, למבקר המדינה נגד השחיתות שיש בעמדות מס' 1. תלונות שהניבו מעצר של בוחן ממשד הרישוי בחולון. כיום הנושאים מטופלים ע"י מכוני הרישוי הפרטיים באופן מיטבי.
5. 7/2020 - מע"מ טבריה הסכים להחזיר מע"מ למורה דרך עבור רכב סיוור ביבוא אישי.
6. 6/2020 מע"מ ירושלים, ומע"מ אשדוד השיבו לבעל רכב מדברי את החזר המע"מ על רכישת רכב מדברי. לצערנו של העותר עניין זה לא בא לידי פתרון לגבי כל משרדי מע"מ, ומע"מ פתח תקווה ומע"מ תל אביב 2 (בת-ים) סירבו ולכן הגיש עתירה ע"פ חוק חופש המידע נגד רשות המיסים 46902-11-21.
7. 5/2020 - המפקח על התעבורה שינה את החלטתו כך שמורה דרך חדש יוכל לרכוש רכב אשכול ישן בהטבת מס, בניגוד לפרשנותו.
8. 5/2020 לא חייבים להשתמש בפורמט הסכם מתווך ביבוא אישי - עת"מ 2081-02-20 נ' משרד התחבורה הפוגע בחופש העיסוק של מתווך בייבוא אישי ומטיל עליו אחריות בניגוד לחוק בעת שהוא רק משדר בקשה לרישיון יבוא. בפני כבוד השופט א' דראל.
9. 4-2020 אגף הרישוי ביטל את הנוהל המחייב בדיקה טכנית בעמדה מס' 1 לרכב אשכול / מדברי לצורך שינוי ייעוד לפרטי, בכך נחסכו מאות שעות עבודה בשנה למשק בגין בירוקרטיה לא נדרשת.
10. 1/2020 ביטול מונופול הידע של משרד התיירות - כל מוסד רשאי לבצע השתלמויות מורי דרך. בהמשך לעת"מ 51294-10-19 ובהמשך לשינוי הצעת חוק שירותי תיירות של הח"מ בוועדת הכלכלה של הכנסת.



11. **11/2019 תיקון ריקול לרכב ביבוא אישי ניתן לבצע בישראל**. נוהל יבוא אישי עדכון 20 בהמשך לעת"מ 19-06-14428 נגד משרד התחבורה בגין נוהל שיזם מר אבנר פלור האוסר תיקון ריקול לרכב ביבוא אישי או תייר בישראל, וחייב התיקון רק בחו"ל. מעבר לעובדה שזו אפליה בהשוואה ליבואנים מסחריים שלהם התייר לתקן בישראל, זו פגיעה צרכנית לא חוקית. **נוהל 2/12 יבוא אישי תוקן (עדכון 20) בוטלה החובה לתקן ריקול בחו"ל בעלות של עד עשרות אלפי שקלים, ומיתנה אפשרות לתקן בישראל ללא עלות ולקבל רישיון יבוא רכב אישי עם ריקול**, התאפשר תיקון ריקול בישראל גם לתייר וגם לרכב שנמצא בטרנזיט בישראל. משרד התחבורה החל לפעול ע"פ כללים בינלאומיים המחייבים תיקון ריקול בכל מקום בעולם היכן שהתגלה הריקול. **חיסכון של עד עשרות אלפי שקלים למייבא רכב ביבוא אישי שנפתח לו ריקול לאחר רכישת הרכב בחו"ל**.
12. **6/2019** משרד התיירות הסכים לבחון מחדש הוראות הבטיחות של מורי דרך **עת"מ 18-12-1318** ברנס נ' משרד התיירות. זה לא סביר שהגורם המסמך מורי דרך לא יכשיר ולא ירסס הוראות בטיחות לטיולים. בפסי"ד התחייב לטפל בנהלי בטיחות בעומס חום ובשיטפונות. **משרד התיירות גורם לביזוי בית המשפט ועד היום לא הקים נוהל הוראות בטיחות כנדרש**.
13. **4/2019 משרד התחבורה אפשר תשלום אגרות עבור רכב ביבוא איש באינטרנט** והופסקה השיטה העות'מאנית שהייתה נהוגה שצריך לקחת טופס אגרה רק ממשרד התחבורה ולשלם בדואר. **נחסכו אלפי שעות עבודה ונסיעות מיותרות למשק שבאחת מהן נפצע החבר אורי ש. בתאונת דרכים ונותר נכה לכל חייו**.
14. **2/2019** בוטל הצורך להציג רישיונות הסעה מקוריים בעת מבחן רישוי שנתי ולהסתפק בצילום, הנתונים הוכנסו למערכת המחשב בשקיפות למכוני הרישוי - **חיסכון של אלפי שעות עבודה בשנה למשק**. תודה לגבי קטי מורלי.
15. **1/2019** הופסקה העבירה על החוק של אגף הרכב שנתן רישיונות יבוא ליבואן לימוזינות מסחרי לייבא לימוזינות כרכב פרטי מבלי לעמוד בדרישות התקינה הישראלית. **עד היום אגף הרכב לא עשה דבר כדי להעניש את האחראי על מתן רישיונות יבוא בניגוד לחוק**!
16. **11/2018** ביטול הפסקת רישום רכב מדברי במשרד הרישוי. **התאפשר עיסוקם של מאות עובדים חדשים כעוסקים עצמאיים ושכירים בתחום**, תודה לגבי קטי מורלי שטיפלה בעניין.
17. **5.2018** שינוי החלטת המפקח על התעבורה ומנהלת תחום תיאום באגף הרישוי שסירבו לתת רישיון הסעה מיוחד לרכב מדברי לעולה חדש וגם לנכה צה"ל שקיבלו הטבת מס לרכישת רכב, בדרישה לרישיון למוניט. הדרישה בוטלה וכנהוג בענף רכב מדברי, מדובר בכאלפיים כלי רכב. תודות לפעילותו של הח"מ **התאפשר שילוב של עולים חדשים ובעלי נכויות בענף רכב מדברי** ללא רישיון נהיגה למוניט.
18. **1/2018** ביטול החלטת ועדת אתיקה של משרד התיירות לשלול רישיון מורה דרך של חבר בן 81 בעל רכב אשכול עת"מ 17-10-38031 ברנס ואח' נ' משרד התיירות. ביטול החלטה שניתנה פה אחד של ועדה הכוללת את הסמנכ"לית אהובה זקן, משקיף סמנכ"ל חדש - מר פיני שני, הממונה על הכשרה מקצועית, מנהלי אגפים יועמ"ש עו"ד אליהו ליפשיץ ועוד, בגין אי חוקיות ואפליה מחמת גיל. **הוכח כי סמנכ"לית המשרד לתפעול, תקינה ואיכות השירות גב' אהובה זקן ויתר העובדים הבכירים של משרד התיירות בוועדת האתיקה של מורי דרך אינם מבינים דבר לגבי אתיקה מקצועית של מורי דרך וחוקי יסוד של מדינת ישראל**.
19. **11/2017** אגף הרכב הסכים לאשר מתן רישיון רכב זמני לרכב ביבוא אישי שמעוכב בגלל "התלבטויות" של תחום תקינה.
20. **11.2017** **תלונה נגד שר התיירות בגין שימוש בלימוזינה לא חוקית להסעת התייר ה 3 מיליון**, ללא רישיון הסעה בשכר. הוגשה נגדי תביעה על לשון הרע ע"י בעל הלימוזינה אשר הוסרה בגין "אמת דיברתי". משרד התחבורה ביצע ביקורת לכל הלימוזינות. משרד התחבורה והמשטרה כלל לא טרחו לבדוק וטענו כי אין עניין לציבור ששר התיירות מסיע ברכב שאין לו אישור הסעות ואין לו ביטוח!!!
21. **11/2017** **ביטול הפגיעה והאפליה של משרד התחבורה ברישום רכב משומש לרכב ביבוא אישי חדש** בהשוואה ליבואן מסחרי, בניגוד לדעתה של מנהלת תחום תיאום אגף הרישוי.
22. **1/2017** אגף הרישוי הסכים להשיב הפרש אגרת רישוי רכב לרכב מדברי ששינה ייעוד מפרטי למדברי, מדובר בסכום של עד 4,000 ₪ לרכב מדברי עם מנוע בניזין ועד 2,000 ₪ לרכב מדברי עם מנוע דיזל.

23. **בג"ץ 3089/17 נגד משרד התיירות**, תוקן נוהל רכב אשכול והתאפשר שימוש בשירות יועץ מס ולא רק רואה חשבון חסד העותר אלפי שקלים בשנה לחבריו. הבג"ץ המליץ למשוך את העתירה ללא הוצאות, אבל הסכים כי עניין הייצוג בוועדת רכב אשכול אינו תקין, והסכים כי אגודה יכולה לרכוש על שמה רכב בהטבת מס אבל לא על שמו של מורה דרך. נפתח משרד הסעות שיכול לרשום רכב בהטבת מס למורי דרך.
24. 25.1.2016 ט"ו בשבט תשע"ו **שינה במו ידיו את סעיף יבוא אישי ע"י עוסק בהצעת חוק רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב בוועדת הכלכלה של הכנסת למרות התנגדות נחרצת של מר אבנר פלור סמנכ"ל תנועה שהוכיח כי הוא לא כשיר מבחינה מקצועית ומבחינה הנאמנות שלו לאינטרס הציבורי**. פרוטוקול מס' 144.
- א. סעיף 33 (ב) (1) **כך שעוסק יוכל לעשות יבוא אישי של כל רכב**, ולא ע"פ ההצעה של מר אבנר פלור שדרשו לאפשר "רק רכב שאינו מיובא ע"י היבואן" רכב שאין לא אחריות אין לו שירותי אחזקה, אין לו חלקי חילוף בישראל. מה שמוכיח את הטענה כי מר אבנר פלור אינו ראוי מבחינה מקצועית וכי הוא פועל כגיס חמישי לטובת האינטרסים של יבואני הרכב. וזאת למרות האירועים לאחר בג"ץ 7006/07 ולמרות שטאלץ לתקן בפעם השנייה צו יבוא חופשי (תיקון) התשע"ו-2015 ולמחוק את המילים "**ודגם הרכב לא מיובא ע"י יבואן**" כדי לאפשר יבוא של כל רכב.
- ב. הוסיף במו ידיו את האפשרות בסיפא של סעיף 33. (א) (2) לייבא באופן אישי ע"י עוסק רכב מסוג M2 אם כי בפועל החוק מדבר כיום על אוטובוס זעיר בלבד. פרוטוקול מס' 197 של ועדת הכלכלה של הכנסת מתאריך 4/2/2014. גם עניין זה בניגוד לדעתו של סמנכ"ל משרד התחבורה אבל בתמיכתו של שר התחבורה מר ישראל כץ.
25. **כל רכב יכול להיחשב כרכב תפעולי** תיקון הפרשנות של משרד התחבורה לגבי תקנה 95 בהקשר לרכב תפעולי, בניגוד לדעתם של מנהלת תחום תיאום אגף הרישוי ודעתו של מנהל תחום קציני בטיחות.
26. **ביטול השינויים בגן לאומי מצדה שחייבה את כל המטיילים להיכנס לחנות אהבה**, וכעת המטיילים יכולים לבחור אם להיכנס או לא להיכנס לחנות וללכת בדרך הנוחה והקצרה.
27. **11/2016 תיקון צו הפיקוח על מצרכים ושירותים** (הסעות סיור, הסעות מיוחדות והשכרת רכב) התשע"ז-2016 בגין הפליה, ומתן אישור ל-4 מורי דרך שבבעלותם רכב מדברי פרטי להתאגד ולקבל רישיון משרד להסעות רכב מדברי. ללא צורך כי התאגיד יהיה בעלים של 4 כלי רכב וכפי שהיה בעבר. תודות לכך מאות רבות של בעלי רכב מדברי חסכו כ-2,000 ש"ח דמי רישום בשנה. תודה לעו"ד דנה עסיס-שנער, עובדת ציבור מסורה שעשתה הכל כדי לא להגיע לבית משפט. חבל שהיא לא עובדת יותר באגף הרכב. העניין היחידי שנעשה תוך שיתוף פעולה נדיר עם הלשכה המשפטית, ללא איומים בעתירות ורק תודות לדרך הפעולה והאופי המיוחד של עו"ד דנה עסיס שנהר שהטמיעה באופן נדיר את חובתה ע"פ תפקידה וע"פ האתיקה המקצועית המחייבת אותה.
28. 2015 חברת הפניקס שילמה למורה דרך בגין גניבת רכבו בבית לחם לאחר שסירבה בטענה כי היה מושכר. הח"מ הוכיח כי רכב אשכול אינו יכול להיחשב רכב פרטי המיועד להשכרה, וכי יש אישור ע"י המפקח על התעבורה להעביר רכב אשכול ממורה דרך אחד לשני לצרכי עבודה בהסעות סיור.
29. **10/2015** תוקן צו יבוא חופשי והתאפשר יבוא אישי של כל רכב ע"י מורה דרך, ולא ע"פ התיקון הקודם שהגביל את היבוא האישי רק לרכב שאינו מיובא ע"י יבואן, דהיינו, ללא אחריות יצרן וללא שירותי אחזקה. עניין המעיד על כשל חמור של מר אבנר פלור סמנכ"ל תנועה שהינו אחראי על העניין באופן אישי.
30. **עת"מ 15-01-10609 נגד מר יוסי זרי יו"ר ועדת רכב אשכול** - בגין אי מתן מענה- רישום תאגיד רכב מדברי – שונה צו הפיקוח על מצרכים ושירותים (הסעות סיור, הסעות מיוחדות והשכרת רכב) התשס"ה 1985 כך שניתן יהיה לרשום תאגיד רכב מדברי ע"י 4 מורי דרך שבבעלות כל אחד מהם בנפרד רכב מדברי גם ללא הדרישה שהתאגיד יהיה בעלים של 4 כלי רכב.
31. 4/2014 תחום תקינה ביטל את הצורך בכיסא למדריך ברכב אשכול, שכן ברכב אשכול הנהג הינו מורה דרך בעצמו. עלות רכב נמוכה יותר ופחות בירוקרטריה לא נדרשת.
32. 2/2014 משרד התחבורה ביטל הוראות רישום לרכב מדברי הפחית רגולציה. נחסכו אלפי שעות עבודה למשק.
33. 1/2014 בעקבות תלונה, משרד התיירות נתן תקציב בסך 25,000 ש"ח לתיקון התאורה בבונקר של מוצב צה"ל בתצפית הר בנטל שהינו אתר תיירות פופולארי ברמת הגולן. עד היום האתר לא מטופל כנדרש.

34. בג"ץ 5973/13 נגד משרד התחבורה, משרד התיירות ורשות המיסים בגין ביטול הקריטריונים למתן הטבת מס לרכב אשכול והצפת הענף בכלי רכב. רשות המיסים תקנה את צו תעריף המכס, משרד התיירות הקים נוהל למתן הטבת מס לרכב אשכול ולמשרד התחבורה אין יותר כל נגיעה למתן הטבת המס.
35. עת"מ 11-12-9327 ו - עע"מ 12-6780 התבטלה וצומצמה התקינה לגבי רכב מדברי ורכב סיוור מדברי. ובכך נחסכו כספים ואמצעים רבים לחברים אך גם ממשרד התחבורה שהשקיע משאבים בבירוקרטיה מוגזמת. וישנו נהלים במשרדי הרישוי כדי להקל על תהליך הרישוי. כבוד בית המשפט נמנע מלהתערב בהחלטה.
36. עת"מ 12-07-11412 בגין אי מסירת מידע ועוד. משרד התחבורה והתיירות שפעלו בסתר וכנגבים בחושך והקימו רפורמה בענף רכב אשכול ללא שיתוף מורי דרך בעלי רכב אשכול – רק תודות לעתירה נחשף המידע שהוסתר
37. עת"מ 12-02-12895 התאפשר למורי דרך להתאגד באגודות שיתופיות לקבלת רישיון למשרד להסעת סיוור לצורך רישום רכב סיוור, וזאת ללא צורך בחניונים ורישיון עסק. כיום קיימות עשרות אגודות שיתופיות המאפשרות לעוסקים בענף הסיוור להתאגד ולהיות הבעלים של המשרדים בעצמם ולא להיות תלויים במשרדים מסחריים שעשו רווחים על חשבונם ונרפאה הפגיעה בחופש העיסוק. תודות לכך חסכו מורי דרך בעלי רכב סיוור אשכול כאלפיים שקלים דמי רישום בשנה.
38. עת"מ 12-12-9966 תוקנה תקנת התעבורה 579 והוענק פטור מקצין בטיחות לתאגידי סיוור ומדברי שרשומים בהם עד 19 כלי רכב ומורי דרך בעלי רכב אשכול ורכב מדברי רבים חסכו זמן, ואלפי שקלים בשנה.
39. 2012 החברה לפיתוח מזרח ירושלים גזמה עצים שהסתירו את קשת רובינסון מהתיירים שלא נכנסו לגן הארכיאולוגי. וזאת בניגוד לדעתה כי המתחם בבעלותם וכדי לראות חיבים לשלם כרטיס ולהיכנס לאתר.
40. 2012 אושרה כניסה של רכבי אשכול לנמל חיפה ולא רק של סוכני אוניות "איום בעתירה" נגד הנמל עשה זאת. בשנת 2013 בוטל התשלום עבור איסוף תיירים מנמל חיפה.
41. 2011 בוטל הצורך באלונקה מתקפלת ומיכל מים ברכב אשכול – לאחר "איום בעתירה". ברכב קטן של 6 מקומות פקידים מנותקים מהמציאות חייבו רכב סיוור באלונקה! מה בדיוק הם ביקשו שאתחיל להיות אמבולנס ולפנות פצועים בעת שאני מדריך תיירים?!
42. בהמשך לתלונה למשרד התחבורה נגד חברת כלמוביל יואן יונדאי ומרצדס שמשתמש בכוחו המונופוליסטי כדי למכור רק מרצדס מיניואן ויאנו בעל הילוכים אוטומטיים, ולא מיניואן יונדאי בעל הילוכים אוטומטיים. בעקבות התלונה כלמוביל החל לייבא ולמכור יונדאי עם הילוכים אוטומטיים לבעלי רכב אשכול.
43. יוניון מוטורס הפסיקה מנהג נפסד תוך שימוש בכוחה המונופוליסטי לאנוס מורי דרך לרכוש רק דגמים מפוארים – הוגשה תלונה למשרד התחבורה.
44. מחלקת השתלמויות מורי דרך של משרד התיירות שינתה מסלול של השתלמות מורי דרך במצוק ההעתקים ליד מצוקי דרגות בעקבות תלונה של מוטי בר – נס למשטרת ישראל בגין הכוונה של ההשתלמות להיכנס לשטח אש של צה"ל ללא תיאום שטחי אש ובעת שכוחות צה"ל התאמנו במקום.
45. עיריית ירושלים הוסיפה שלטים בכניסה לירושלים לכוון את הנוסעים לכיוון ים המלח, שלטים שלא היו קיימים בעבר והקשו על תיירים וישראלים למצוא את הדרך לים המלח בכניסה לירושלים. טופל בעזרת בעזרת משרד ראש הממשלה
46. 2010 המעריך יצחק לוי הסכים כי יש להבחין בעת הורדת ערך לרכב אשכול בין בבעלות מורה דרך פרטי לבין בבעלות תאגיד.
47. 2010 נמל אשדוד הסכים לאפשר לרכבי אשכול להיכנס לתוך הנמל לאסוף תיירים, תודות לטיוט עתירה וישיבה עם קב"ט הנמל להסדרת הכניסה לנמל אשדוד.
48. עיריית ירושלים הוסיפה שלטים בכניסה לירושלים לכוון את הנוסעים לכיוון ים המלח, שלטים שלא היו קיימים בעבר והקשו על תיירים וישראלים למצוא את הדרך לים המלח בכניסה לירושלים. טופל בעזרת בעזרת משרד ראש הממשלה
49. הקמת אגודת אשכול בשנת 2009 ומאז משמש כיו"ר

50. **בג"ץ 7006/07** - בעניין יבוא אישי של רכב למורה דרך, כבוד הבג"ץ הוציא צו על תנאי לטובת מורי הדרך. משרדי התחבורה והכלכלה **תיקנו את צו היבוא החופשי תיקון 2011 המאפשר למורה דרך יבוא אישי של רכב שאינו מיובא ע"י היבואן** והתאפשר יבוא לימוזינות.

51. **בג"צים 2980/06, 9529-04, 3677/02** - נגד אלוף פקמ"ץ שסגר את מרבית שטחו של מדבר יהודה לטיולים בתחילה בגלל ולכאורה בעיות ביטחוניות ואח"כ לטובת שטחי אש. תודות לעתירות אלו **הוציא אלוף פיקוד המרכז נוהל המאפשר סיורים - טיולים באזור מדבר יהודה כשצה"ל לא מתאמן - בעיקר בסופי שבוע ובחגים**, וצומצמה מפת שטחי אש של הבוקע הצפוני - בני מוסא במדבר יהודה. לצערי המצב כיום לא מאפשר פעילות יומיומית במדבר יהודה כמו גם בגלל שנגרם נזק בלתי הפיך לענף התיירות והביקוש לטיולים במדבר יהודה ירד באופן דרסטי. **אבל בזכות "לחץ" הבג"צים ניתנה אפשרות לטייל באמצעות נוהל שפורסם.**



ולראיה באתי על החתום,

מרדכי ברנס, העותר

היום, 01 ינואר 2022, כ"ה טבת תשפ"ב