

בעניין:

מרדכי ברנס, ת"ז 053334132

מרח' לשם 16, מבשרת ציון
מען למשלוח דואר: ת.ד. 171, בית זית 90815
טלפון: 02-5332718; פקס: 03-5423554
טלפון נייד: 050-9009700; דוא"ל: k9@013.net

העותר

- נ ג ד -

מדינת ישראל – משרד התחבורה

ע"י פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)
מרח' מח"ל 7, ירושלים 9149301
טלפון: 073-3928012; פקס: 02-6468053
דוא"ל: min-jer@justice.gov.il

המשיבה

כתב תשובה

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 19.7.2021 ולדחיות המועד שהתבקשו, מוגש בזאת כתב תשובה לעתירה שבכותרת, כדלקמן.

א. פתח דבר

1. עניינה של העתירה שבפנינו בבקשת העותר כי בית המשפט הנכבד יורה על המשיבה לשוב לפעול בהתאם למדיניותה הקודמת, אשר אינה בתוקף עוד, ולהנפיק לרכבים אשר יובאו לישראל רישיונות רכב מיוחדים מכוח תקנה 278(א) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961 (להלן: **תקנות התעבורה**), לתקופה של שלושה חודשים.
2. בכך מבקש העותר כי בית המשפט הנכבד יורה למשיבה לבטל את מדיניותה העדכנית אשר נכנסה לתוקף ביום 1.7.2021, לפיה יש להנפיק לרכבים המיובאים רישיון רכב מיוחד לתקופה של 48 שעות, בהתאם למגבלה הקבועה בתקנה 278(ב) לתקנות התעבורה. זאת בנוסף לאפשרות להאריך את תוקף הרישיון המיוחד בשתי תקופות נוספות בנות 48 שעות כל אחת, במקרים חריגים בהם הדבר יידרש.
3. **עמדת המשיבה היא כי דין העתירה להידחות מחמת העדר עילה להתערבות שיפוטית במדיניותה העדכנית.**
4. החלטת המשיבה בדבר עדכון מדיניותה התקבלה לאחר ביצוע הליך מקצועי מקיף וסדור, אשר כלל דיונים בין גורמי המקצוע במשרד התחבורה, ניתוח הנתונים הרלוונטיים, התקנת הוראת שעה לצורך הסדרת רישומם של הרכבים אשר לא הושלם הליך רישומם ורישויים הקבוע, וכן פיתוח ממשק של הגשת בקשה מקוונת לקבלת רישיון מיוחד.
5. **המדיניות העדכנית עולה בקנה אחד עם המגבלה הקבועה בתקנה 278(ב) לתקנות התעבורה, על פיה תקופת הרישיון המיוחד מוגבלת לפרק זמן של 48 שעות; והיא נועדה להתמודד עם**

התופעה המסוכנת, אשר נחשפה בבדיקות המשיבה, של שימוש ברכבים מבלי שהושלם תהליך רישויים ורישומם, ואף מבלי שבוצעו להם בדיקות התקינות הנדרשות – בדיקות אשר נועדו להבטיח בין היתר את בטיחות הרכבים, ולמנוע מצב בו רכב שאינו בטוח לנסיעה נוסע בכבישי ישראל.

6. ויובהר, מטרת הרישיון המיוחד היא לאפשר את נסיעת הרכב המיובא לצורך הבאתו לביצוע בדיקות תקינות במכון רישוי, הנדרשות לצורך רישוי ורישומו – ומטרה זו בלבד. על כן, אין בסיס לבקשת העותר לחייב את המשיבה להעניק לאותם רכבים רישיון מיוחד למשך זמן ארוך יותר, על מנת שייעשה ברכבים שימוש החורג מאותה נסיעה למכון הרישוי כאמור.

7. יתר על כן, מסקנת גורמי המקצוע במשיבה מן ההליך שביצעו היא כי מתן הרישיון המיוחד לתקופה ארוכה מ-48 שעות הובילה למצב דברים בו רכבים המיובאים על ידי יבואנים זעירים שווקו במהלך שלושת חודשי תוקפו של הרישיון המיוחד, מבלי שהושלם הליך הרישוי והרישום הקבוע של הרכב.

8. יודגש כבר עתה כי תקנה 269(א) לתקנות התעבורה מקנה לרשות הרישוי סמכות לפטור כלי רכב מהוראות חלק ד' לתקנות, בו כלולה גם מגבלת 48 השעות של הרישיון המיוחד, אולם מדובר בסמכות שבשיקול דעת, ועמדת הגורמים המקצועיים המוסמכים היא כי אין עוד מקום להעניק רישיון מיוחד לתקופה ארוכה יותר, כפי שמבקש העותר. ככל שמייבא רכב מתכוון לפעול כמצופה ממנו, קרי, להביא את הרכב לבדיקות התקינות במכון הרישוי מיד עם שחרורו מהנמל, ובהמשך לפעול לרישוי ורישומו דרך קבע ללא דיחוי, ולא לנהוג ברכב שטרם נבדק וניתן לו רישיון קבוע, כלל לא ברור מדוע נדרש מתן רישיון מיוחד לפרק זמן של שלושה חודשים.

9. לצד זאת, הוחלט כי במקרים חריגים בהם הדבר יידרש, רשות הרישוי תורשה כאמור לאשר הארכת תוקף הרישיון המיוחד בשתי תקופות נוספות בנות 48 שעות כל אחת, באופן אשר ייתן מענה הולם למקרים בהם התקופה הראשונית לא תהיה מספקת.

10. אשר על כן, עסקינן במדיניות אשר עודכנה באמצעות הליך מנהלי תקין ומקצועי, התואמת להוראות תקנות התעבורה, ושמטרתה ראויה והכרחית לצורך שמירה על בטיחות בעלי הרכבים וכלל המשתמשים בדרך. משכך, אין כל עילה להתערבותו של בית המשפט הנכבד במדיניות זו, אשר עודכנה על ידי גורמי המקצוע המוסמכים לעניין, ודין העתירה להידחות.

11. להלן יפורטו הדברים.

ב. המסגרת הנורמטיבית ורקע כללי

12. תקנה 282(א) לתקנות התעבורה קובעת את התנאים לרישום רכב ולמתן רישיון רכב, ובכללם התנאי הקבוע בתקנה 282(א)(1), לפיו הרכב "עמד בדרישות החובה בענינים המפורטים בתקנת משנה (ד)". תקנה 282(ד) קובעת כי "דרישות החובה לענין תקנת משנה (א) הן לענינים כמפורט להלן ולכל עניין אחר הנוגע לתקינת הרכב, ייצור הרכב ורישום ורישוי הרכב במדינת חוץ [...] ", ובמסגרתה מפורטת רשימה לא ממצה של עניינים אותם יש לבדוק במסגרת בדיקת התקינות של הרכב – בדיקה המתחייבת טרם רישום הרכב והנפקת רישיון הרכב.

13. בהתאם לתקנה 282(א)(5) לתקנות התעבורה, באשר לרכב אשר יובא לישראל ביבוא אישי, כמו

גם באשר לרכב שאינו חדש או שנרשם במדינת חוץ ויובא ארצה על ידי יבואן זעיר, נדרשת גם הנפקת תעודת בדיקה לפי תקנה 309 לתקנות התעבורה. זאת על מנת להבטיח כי ככל ומדובר ברכב משומש שעבר תאונה לאחר רישומו ורישיונו במדינת מוצאו, הרכב נבדק ונמצא תקין ובטוח לנסיעה בישראל. אין צורך להכביר במילים אודות חשיבות קיום בדיקות כאמור, טרם יורשה רכב לנסוע בכבישי ישראל בחופשיות.

14. לצורך ביצוע בדיקת התקינות של הרכב ולצורך הנפקת תעודת בדיקה במקרים בהם תעודה זו נדרשת – **ולצרכים אלה בלבד** – ישנו הכרח בהבאת הרכב עצמו לביצוע הבדיקות באחד מאחד-עשר מכוני הרישוי הפרוסים ברחבי הארץ. **יתר שלבי הליך רישום ורישוי הרכב אינם מצריכים את הזאת הרכב ממקום אחד למשנהו.**

15. תקנה 278 לתקנות התעבורה קובעת את סמכות רשות הרישוי (כהגדרתה בפקודת התעבורה [נוסח חדש]) להנפיק לרכב רישיון רכב מיוחד, כדלקמן:

”(א) רשות הרישוי רשאית לפי שיקול דעתה לתת רישיון רכב מיוחד וכן לוחיות-זיהוי לצורך נסיעה חד-פעמית של רכב מסויים שאין עליו רישיון רכב בר-תוקף ולקבוע בו תנאים לאחר שמבקש הרישיון –

(1) מסר הצהרה על מצבו התקין של הרכב;

(2) מילא אחרי הוראות תקנה 275;

(3) שילם את האגרה הקבועה.

(ב) **הרישיון האמור יהיה לתקופה שלא תעלה על 48 שעות**.”

[ההדגשה הוספה – הח"מ].

16. **עינינו הרואות, תקנה 278(ב) לתקנות התעבורה קובעת כי תקופת הרישיון המיוחד תהיה מוגבלת לפרק זמן של 48 שעות בלבד.**

17. לצד זאת, תקנה 269(א) לתקנות התעבורה מאפשרת לרשות הרישוי, **בהתאם לשיקול דעתה**, לפטור כל רכב מהוראות חלק ד' לתקנות (או להוסיף על הוראות חלק ד' לתקנות לגבי רכב מסוים), וזאת בהתאם למפורט בתקנה. מכוח תקנה 269(א) לתקנות התעבורה, יישמה המשיבה את מדיניותה הקודמת לעניין הנפקת רישיונות רכב מיוחדים לרכבים אשר יובאו ארצה, והנפיקה להם רישיונות מיוחדים למשך תקופה של שלושה חודשים, חרף המגבלה הקבועה בתקנה 278(ב) לתקנות.

18. להלן יפורטו שלבי הליך רישוי ורישום הרכבים המיובאים לישראל בקווים כלליים, בהתאם למדיניותה העדכנית של המשיבה:

18.1. עם הגעת הרכב לנמל בישראל, ובטרם שחרורו מהנמל, רשאי יבואן הרכב לגשת למשרד הרישוי לצורך קבלת רישיון מיוחד למשך 48 שעות. בהקשר זה יצוין כי במסגרת מהלך שינוי המדיניות בו עסקינן, השיקה המשיבה טופס מקוון ייעודי באמצעותו ניתן להגיש בקשה לקבלת הרישיון המיוחד, ללא צורך בהגעה ללשכות המשיבה.

18.2. עם קבלת הרישיון המיוחד, רשאי היבואן לשחרר את הרכב מהנמל ולגשת לאחד

ממכוני הרישוי הפרוסים ברחבי הארץ לצורך ביצוע בדיקות התקינות – וזאת באמצעות נסיעה ברכב המיובא, ללא צורך בהובלתו על גבי מובילית. יודגש, כאמור, כי בדיקות התקינות הן הבדיקות היחידות אליהן יש להביא את הרכב המיובא גופו, ורק על מנת שניתן יהיה לבצען מנפיקה המשיבה את הרישיון המיוחד. תכלית הרישיון המיוחד אינה ליתן אפשרות לנסיעה חופשית בכבישי הארץ מבלי שהושלם הליך הרישום והרישוי כנדרש.

18.3. בסיום בדיקות התקינות, שולח מכון הרישוי את כלל מסמכי הרכב למשרד הרישוי, וזה מנפיק רישיון רכב קבוע (במידה והרכב עומד בכלל התנאים), אשר נשלח בדואר לכתובת המעודכנת של בעל הרכב במרשם כלי הרכב. לצורך ביצוע הליכים אלה, אין כל צורך בהזת הרכב ממקום למקום.

ג. עיקר העובדות הצריכות לעניין

19. ביום 18.10.2016 נכנס לתוקף חוק רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב, התשע"ו-2016 (להלן: **חוק הרישוי**), המסדיר, בין היתר, את ענף הרכב בישראל, ובכלל זאת את עיסוקם של יבואני הרכב המסחריים, לרבות יבואנים ישירים, עקיפים וזעירים. כמו כן, החוק מסדיר את נושא ייבוא הרכבים בייבוא אישי. עם כניסתו לתוקף של חוק הרישוי, חלה עליה משמעותית בהיקף הייבוא של כלי רכב לישראל על ידי יבואנים זעירים ויבואנים אישיים.
20. בשנים 2018-2019 הונחו לפתחה של המשיבה בקשות רבות במסגרתן התבקשה היא לאפשר רישום קבוע של רכבים שיובאו לישראל, אשר מועד רישומם לפי תקנה 282(א)(3) לתקנות התעבורה – עד 12 חודשים ממועד ייצור הרכב או עד 24 חודשים ממועד ייצורו אם הרכב יובא לישראל בייבוא אישי – חלף.
21. כדי לעמוד על הסיבה לריבוי הבקשות החריגות האמורות, ולאחר דיון שהתקיים ביום 9.11.2020 בין גורמי המקצוע הרלוונטיים של המשיבה, התבצעה בדיקת נתוני הנפקת הרישיונות המיוחדים על ידי רשויות הרישוי, כמו גם בדיקה בדבר כמות רישיונות הרכב הקבועים שהונפקו לרכבים להם הונפקו הרישיונות המיוחדים הזמניים.
22. בדיקת המשיבה העלתה ממצאים מדאיגים ביותר, ולפיהם מתוך 14,663 רישיונות מיוחדים אשר הונפקו החל משנת 2017 ועד אותה העת, כ-1,000 כלי רכב טרם השלימו את תהליך הרישום ולא הונפק עבורם רישיון רכב קבוע. משמעות הדבר היא כי בישראל היו מצויים כ-1,000 כלי רכב אשר יובאו לישראל, הונפק להם רישיון מיוחד זמני לצורך השלמת בדיקות תקינותם, אולם לבסוף לא הושלמו הליכי רישומם ורישויים הקבועים.
23. כלומר, מהנתונים עלה כי באותה העת היו כ-1,000 רכבים אשר נעו בכבישי ישראל ללא רישיון רכב קבוע, וישנו יסוד סביר להניח כי לא השלימו בדיקות התקינות הנדרשות, באופן אשר היווה סכנה בטיחותית של ממש לכלל משתמשי הדרך.
24. על מנת לסבר את האוזן, מדובר ברכבים אשר יתכן כי לא ניתנו בעניינם אישורי תקינה כמתחייב על פי תקנות התעבורה, שאינם יכולים להיבחן במבחן רישוי שנתי, שאינם יכולים להיות מבוטחים בביטוח חובה או בביטוח רכב אחר, ושאינם מצויים ברישומי המשטרה לצורך אכיפת חוקי התנועה.

25. סיכומו של דבר, מן הבדיקה האמורה עלה כי במקרים רבים בעליהם של רכבים אשר ניתן להם רישיון מיוחד למשך שלושה חודשים, לא השלימו את הליך הרישוי והרישום הקבוע של הרכב, גם לאחר תום שלושת החודשים, ויש להניח כי לפחות בחלק מהמקרים, גם לא בוצעו בדיקות התקינות – לשמן בלבד ניתן הרישיון המיוחד מלכתחילה.
26. יתר על כן, מסקנת גורמי המקצוע של המשביה היתה כי במהלך תקופת שלושת החודשים בהם עמד בתוקף הרישיון המיוחד אשר הונפק לאותם רכבים, במקרים רבים שיווקו היבואנים הזעירים את הרכבים באמצעות הרישיון המיוחד, מבלי שהבהירו לרוכשי הרכבים כי טרם הושלם הליך רישוי ורישום הרכב, ויש להניח כי בחלק גדול מהמקרים אף מבלי שבוצעו לרכב בדיקות התקינות הנדרשות.
27. על מנת להתמודד עם התופעה המדאיגה המתוארת לעיל, הוחלט בסיכום ישיבת גורמי המקצוע של המשביה מיום 1.12.2020, ובראשם סמנכ"ל בכיר לתנועה במשרד התחבורה, כי החל מיום 1.4.2021, תוקפו של הרישיון המיוחד המונפק לרכבים המיובאים לישראל לצורך ביצוע בדיקת התקינות והנפקת תעודת הבדיקה במקרה הצורך, **לא יעלה על פרק זמן של 48 שעות – בהתאם למגבלה הקבועה בהוראת תקנה 278(ב) לתקנות התעבורה. זאת באופן אשר יבטיח, ככל הניתן, את ביצוע בדיקות התקינות לרכבים אשר ייובאו לישראל ללא כל דיחוי; וכך לא ניתן יהיה לשווק לציבור את הרכבים המיובאים באמצעות הרישיון המיוחד, אלא רק לאחר הנפקת רישיון רכב קבוע.**
28. לצד זאת הוחלט כי במקרים חריגים תורשה רשות הרישוי לאשר הארכת תוקף הרישיון המיוחד **בשתי תקופות נוספות בנות 48 שעות כל אחת**, באופן אשר ייתן מענה הולם למקרים בהם התקופה הראשונית לא תהיה מספקת.
29. כאן המקום לציין כי הסיבה בגינה עד לאותו מועד הונפק הרישיון המיוחד לרכבים המיובאים לישראל לפרק זמן של שלושה חודשים (בהתאם להחלטות מחודש פברואר 2009 ומחודש יוני 2010), היתה העובדה כי באותה עת בוצעו בדיקות התקינות במחלקת התקינה שבאגף הרכב של משרד התחבורה בלבד. עקב עומס הבדיקות אשר היה מוטל על המחלקה לבצע, התעורר הצורך להאריך את תקופת תוקפו של הרישיון המיוחד באמצעותו ניתן להביא את הרכב לביצוע הבדיקה ללא הובלתו. אלא שהחל מחודש יולי 2011 ניתן לבצע את בדיקות התקינות ואת הבדיקות הנחוצות לצורך הנפקת תעודת בדיקה, במכוני רישוי מורשים הפרוסים ברחבי הארץ – אשר מספרם עלה במהלך השנים עד להסמכתם של אחד-עשר מכוני רישוי לעניין זה כיום. במצב דברים זה, לא היה עוד כל נימוק להעניק רישיון מיוחד לתקופה של שלושה חודשים.
30. **וידגש, רישיון הרכב המיוחד ניתן לרכבים על מנת שניתן יהיה להביאם לבדיקת התקינה ולבדיקה הנדרשת לצורך הנפקת תעודת בדיקה במקרה הצורך, מבלי שיהיה צורך בגרירתם למכון הרישוי, ולמטרה זו בלבד. הרישיון המיוחד אינו מונפק על מנת לאפשר שימוש שגרת ברכב החל מיום הגעתו לישראל ועד להשלמת הליכי הרישום והרישוי הקבועים.**
31. יוער כי נוסף על מכוני הרישוי האמורים, קיימות גם חמש מעבדות אשר אחראיות לבדיקות עמידת הרכב בתקינה הבינלאומית והישראלית, אלא שבכל הקשור לרכבים שיובאו לישראל בייבוא אישי, מעבדות אלה אינן בודקות את הרכב באופן פיזי, ואין צורך להוביל את הרכב אליהן, ולכן אין למעבדות אלה או למספרן כל רלוונטיות לעניין משך תקופת הרישיון המיוחד

שניתן ליבואנים האישיים.

32. עוד הוחלט בסיכום ישיבת גורמי המקצוע כי לצורך הסדרת מעמדם של אותם 1,000 כלי רכב בקירוב, להם הונפק רישיון מיוחד אך לא הושלם הליך רישומם ורישויים הקבוע, תותקן הוראת שעה לתקנות התעבורה, אשר תקבע כי באופן זמני, על אף האמור בתקנה 282(א)(3) לתקנות, המועד האחרון לרישום רכב אשר הונפק לו רישיון מיוחד, שרישומו הקבוע טרם הוסדר ושאינו יכול להירשם לפי הדין – יוארך בשלושה חודשים מיום פרסום הוראת השעה, בהתקיים מספר תנאים. הוראת השעה פורסמה לבסוף ביום 3.5.2021 (ק"ת תשפ"א מס' 9349 מיום 3.5.2021 עמ' 3070) (להלן: **הוראת השעה**).

33. בהקשר זה יצוין כי במסגרת פרסום נוסח הצעת הוראת השעה להערות הציבור ביום 14.2.2021 באתר החקיקה הממשלתי, פירטו דברי ההסבר להצעה אודות שינוי המדיניות הצפוי בדבר צמצום תקופת תוקף הרישיון המיוחד מפרק זמן של שלושה חודשים לפרק זמן שלא יעלה על 48 שעות. עוד פורט במסגרת דברי ההסבר אודות הרקע והסיבות לשינוי המדיניות כמפורט לעיל.

העתק נוסח הצעת הוראת השעה כפי שפורסמה להערות הציבור מצורף ומסומן **מ/ש 1**.

34. בד בבד עמלו גורמי אגף התקשוב במשרד התחבורה על פיתוח טופס מקוון להגשת בקשה להנפקת רישיון רכב מיוחד, במטרה לייעל את הליך הרישוי הזמני ולאפשר הגשת הבקשה בכל זמן ומכל מקום. בהקשר זה יצוין כי הואיל והפיתוח ארך זמן ארוך מהצפוי, ועל אף ההחלטה לפיה מדיניות הנפקת הרישיונות המיוחדים העדכנית תיכנס לתוקף ביום 1.4.2021, הוחלט שלא להתחיל ביישום שינוי המדיניות במועד האמור, אלא לאחר השלמת התשתית הטכנולוגית הנדרשת על מנת לאפשר הנפקת הרישיון המיוחד בקלות וביעילות.

35. ביום 10.5.2021, למעלה מחודש וחצי עובר להחלת מדיניות המשיבה העדכנית בפועל, פורסמה הודעה מטעם מנהלת תחום תאום נהלים ורישוי באגף הרישוי במשיבה, במסגרתה עודכנו בעלי העניין הרלוונטיים, ובכלל זה כלל בעלי רישיונות יבואן זעיר, בדבר השינוי הצפוי בתקופת תוקפם של הרישיונות המיוחדים שיונפקו החל מיום 15.6.2021, בזו הלשון:

"מתאריך 15.6.2021 תקופת תוקפו של הרישיון הזמני תעמוד על 48 שעות בלבד. פרק זמן זה יספיק ליבואן לשחרר מהנמל ולגשת למכון רישוי לבדיקות הנדרשות".

העתק הודעת המשיבה מיום 10.5.2021 מצורף ומסומן **מ/ש 2**.

36. ביום 15.6.2021 נשלחה לציבור בעלי העניין הודעה נוספת, הדוחה את מועד החלת המדיניות העדכנית עד ליום 1.7.2021.

העתק הודעת המשיבה מיום 15.6.2021 מצורף ומסומן **מ/ש 3**.

37. ביום 7.7.2021 פנה העותר למשיבה במכתב המלין על ההחלטה בדבר שינוי המדיניות בו עסקינן.

העתק פניית העותר מיום 7.7.2021 מצורף ומסומן **מ/ש 4**.

38. ביום 14.7.2021 השיבה המשיבה לפניית העותר, ובמסגרת התייחסותה פורטו הרקע והסיבות לצמצום תקופת תוקפו של הרישיון המיוחד כמפורט לעיל, כמו גם ההליך המקצועי הסדור שנערך עובר לקבלת ההחלטה. כמו כן, המשיבה יידעה את העותר כי במקרים חריגים בהם לא יתאפשר להשלים את בדיקות התקינה בתוך 48 שעות, תורשה רשות הרישוי לאשר הארכת תוקף הרישיון המיוחד בשתי תקופות נוספות בנות 48 שעות כל אחת.

העתק מענה המשיבה מיום 14.7.2021 מצורף ומסומן מש/5.

39. ביום 18.7.2021 הוגשה העתירה דנן.

ד. עמדת המשיבה

40. עמדת המשיבה היא כי דין העתירה להידחות, מחמת העדר כל עילה להתערבות שיפוטית בהחלטתה בדבר עדכון המדיניות בה עסקינן.

41. כמפורט לעיל, מדיניותה העדכנית של המשיבה באשר לתקופת תוקפו של הרישיון המיוחד, נועדה להתמודד עם תופעה פסולה ומסוכנת של אי-השלמת הליך רישום ורישוי הרכבים המיובאים ארצה, הכולל את ביצוע בדיקות התקינות הנדרשות, ועל מנת למנוע נסיעתם בכבישי הארץ של כלי רכב שלא נבדקו בבדיקות תקינות ולא השלימו את הליכי הרישוי והרישום.

42. **מבדיקה שערכה המשיבה עלה כאמור, כי קרוב ל-1,000 רכבים נעו בכבישי ישראל ללא רישיון רכב קבוע, וישנו יסוד סביר להניח כי לא השלימו את בדיקות התקינות הנדרשות, באופן אשר היווה סכנה בטיחותית של ממש לכלל משתמשי הדרך.**

43. עוד הסיקו גורמי המקצוע המשיבה כי קיימת תופעה של שיווק רכבים מיובאים (שלא בייבוא אישי) במהלך שלושת חודשי תוקפו של הרישיון המיוחד על פי המדיניות הקודמת.

44. **כפי שהובהר מעלה, תכליתו של הרישיון המיוחד היא לאפשר את הבאת הרכב לבדיקות תקינות באופן פיזי – הא ותו לא. תכלית הרישיון המיוחד אינה לאפשר נסיעה שגרתית בכבישי ישראל של רכבים אשר לא נבדקו ולא השלימו את הליכי הרישום והרישוי.**

45. החלטת המשיבה התקבלה במטרה להתמודד עם התופעה המסוכנת של נסיעת כלי רכב שלא הושלמו הליכי רישויים ורישומם בכבישי ישראל ועם התופעה של שיווק רכבים כאמור בתקופת תוקפו של הרישיון המיוחד, וזאת לאחר ביצוע הליך מקצועי מקיף וסדור, אשר כלל דיונים בין גורמי המקצוע במשרד התחבורה, ניתוח הנתונים הרלוונטיים, התקנת הוראת שעה לצורך הסדרת רישומם ורישויים של אותם כ-1,000 רכבים, וכן פיתוח ממשק להגשת בקשה מקוונת לקבלת רישיון מיוחד.

46. יצוין כי בעבר בוצעו בדיקות התקינות במחלקת התקינה שבאגף הרכב של משרד התחבורה בלבד, ועקב עומס הבדיקות אשר היה מוטל על המחלקה לבצע, התעורר הצורך להאריך את תקופת תוקפו של הרישיון המיוחד באמצעותו ניתן להביא את הרכב לביצוע הבדיקות ללא הובלתו. על רקע זה נקבעה המדיניות לפיה הוענק רישיון מיוחד לתקופה של שלושה חודשים. אלא שהחל מחודש יולי 2011 ניתן לבצע את בדיקות התקינות ואת הבדיקות הנחוצות לצורך הנפקת תעודת בדיקה, בכל אחד ממכוני הרישוי המורשים לעניין זה הפרוסים ברחבי הארץ – ומספרם עלה במהלך השנים עד להסמכתם של אחד-עשר מכוני רישוי לעניין זה כיום. במצב

דברים זה, לא נותר עוד כל נימוק להעניק רישיון מיוחד לתקופה של שלושה חודשים, החורגת מן המגבלה הקבועה בעניין זה בתקנה 278(ב) לתקנות התעבורה.

47. עתה מבקש העותר, לאחר שהמשיבה איתרה את הבעיה החמורה שנוצרה עקב מתן רישיונות רכב מיוחדים לתקופה של שלושה חודשים כאמור – מקום בו לא קיימת עוד ההצדקה למתן רישיון לתקופה ארוכה זו, ולאחר שהמשיבה פעלה לתיקון המצב כמפורט לעיל – כי בית המשפט הנכבד יורה להשיב לקדמותו את המצב שיצר את התנאים לשימוש בכלי רכב לתקופות ממושכות, מבלי שאלה השלימו את הליך הרישום והרישוי ויתכן שאף את בדיקות התקינות, בעוד לא ברורה תכלית הענקת הרישיון המיוחד לתקופה המבוקשת. ברי כי אילו יינתן הסעד המבוקש במסגרת העתירה דנן, ייפגע באופן משמעותי האינטרס הציבורי, לצד שלא ברור מה תועלת תצמח מהמהלך (למעט האפשרות לעשות שימוש חופשי ברכבים לתקופה ארוכה באמצעות הרישיון המיוחד, אשר נועד לביצוע בדיקות התקינות בלבד כאמור).

48. כמו כן, על אף שרכב שיובא בייבוא אישי ניתן לשיווק בשנה הראשונה לאחר רישומו בישראל רק באישור משרד התחבורה, הרי שאין מקום לקבוע הבחנה בין ייבוא אישי לייבוא שאינו אישי בהקשר זה, וזאת נוכח המגבלה הקבועה בתקנה 278(ב) לתקנות התעבורה; בשל תכלית הרישיון המיוחד לאפשר את הבאת הרכב למכון הרישוי לצורך ביצוע בדיקות התקינות בלבד, ולא לצורך נסיעה שגרתית ושימוש רגיל ברכב אשר טרם נבדק האם הוא בטוח לנסיעה; בשים לב לעובדה כי כיום בדיקות התקינות הרלוונטיות לענייננו מתבצעות בכל אחד מאחד-עשר מכוני הרישוי המורשים הפרוסים ברכבי הארץ, ולא על ידי המשיבה עצמה כבעבר; נוכח השאיפה לצמצם ככל הניתן את משך הזמן בו רכב נוסע בדרכים מבלי שהושלמו הליכי רישומו ורישום הקבועים; ומתוך שאיפה לאחידות בהסדרים ככל שאין נימוק משמעותי ליצירת הבחנות בין קבוצות עליהן חל ההסדר – נימוק שאינו מתקיים מקום בו אין מטרתו של הרישיון המיוחד לאפשר נסיעה שגרתית של רכב אשר טרם הושלמו הליכי רישומו ורישום, אלא רק לאפשר הבאתו למכון הרישוי לצורך ביצוע בדיקות התקינות.

49. למעשה, ככל שיבואנים מבקשים לעשות שימוש בכלי הרכב למשך שלושה חודשים באמצעות הרישיון המיוחד, הרי שעל פני הדברים ברור כי מדובר ברצון לעשות ברכב שימוש החורג מהגעתו לבדיקות הנדרשות – ולכך אין לתת יד.

50. ויודגש בשנית, החלטת המשיבה לעדכן את מדיניותה בדבר תקופת תוקפו של הרישיון המיוחד המונפק לרכבים המיובאים ארצה, התקבלה **בהתאם למגבלה הקבועה לעניין זה בתקנה 278(ב) לתקנות התעבורה**, על פיה רישיון מיוחד יינתן לתקופה שאינה עולה על 48 שעות. מדובר בהחלטה ראויה וסבירה, ואין כל עילה להתערבות שיפוטית בה.

51. אכן, עובר להחלטה בדבר שינוי המדיניות נהגה רשות הרישוי להנפיק רישיון מיוחד לרכבים מיובאים לתקופה של שלושה חודשים (מכוח סמכותה לפי תקנה 269(א) לתקנות התעבורה לפטור כל רכב מהוראות חלק ד' לתקנות); אלא ששינוי המדיניות התבצע לאחר בחינת נתונים עדכניים, על פיהם תקופת שלושת החודשים במהלכם ניתנה ליבואנים האפשרות לעשות שימוש ברכבים טרם רישום ורישויים הקבועים, הובילה לתנועת רכבים ללא רישוי על כבישי ישראל, ומצב הדברים אשר עמד ביסוד המדיניות אשר אפשרה חריגה מהוראת תקנה 278(ב) לתקנות התעבורה – ביצוע בדיקות התקינה במחלקת התקינה שבאגף הרכב של משרד התחבורה בלבד

– אינו מתקיים עוד. משכך, אין עוד סיבה לחרוג מהוראת תקנה 278(ב) לתקנות התעבורה בדבר מגבלת 48 השעות.

52. על כן, כיום אין צורך בפרק זמן ארוך מ-48 שעות על מנת להשלים את בדיקת התקינה ואת הבדיקה לצורך הנפקת תעודת בדיקה במידת הצורך – **הבדיקות היחידות אשר עבורן נדרשת הזזת הרכב ממקום למקום**. עם זאת, במקרים בהם לא עלה בידי היבואן להשלים את אותן בדיקות בפרק הזמן האמור, מוסמכת כאמור רשות הרישוי להאריך את תוקף הרישיון המיוחד בשתי תקופות נוספות של עד 48 שעות כל אחת, באופן אשר יש בו כדי לספק מענה למקרים החריגים בהם הדבר יידרש.

53. **אין כל עילה לחייב את המשיב להמשיך לקיים מדיניות שנועדה להתמודד עם קושי אשר היה קיים בעבר, לאחר שקושי זה לא מתקיים עוד, ומקום בו על פני הדברים נראה כי תכלית הבקשה להעניק רישיון מיוחד לתקופה של שלושה חודשים היא לאפשר נסיעה שגרתית של כלי רכב בכבישי ישראל, בטרם הושלמו הליכי רישויים ורישומם.**

54. ראו בהקשר זה את הלכת בית המשפט העליון בנוגע לשינוי מדיניות הרשות המנהלית, כפי שנקבעה למשל בבג"ץ 1398/07 ד"ר יעל לביא-גולדשטיין נ' משרד החינוך-הגף להערכת תארים אקדמיים מחו"ל, בפס' 21 (10.5.2010), כדלקמן:

"המיקוד פה הוא בסוגיית הדרך הראויה לשינויה של מדיניות מינהלית. ככלל, רשות מינהלית רשאית בכל עת, ולעיתים מחויבת, לשנות את מדיניותה, וזאת בין היתר – על מנת להתאימה למציאות החיים המשתנה (ראו: בג"ץ 627/82 ליבמן נ' המועצה המדעית של ההסתדרות הרפואית בישראל, פ"ד לח(1) 645, סעיף 5 לפסק דינה של המשנה לנשיא מ' בן פורת (1984); יואב דותן, הנחיות מינהליות 165 (1996) [...]). יחד עם זאת, אין משמעות הדבר כי שינוי המדיניות משוחרר מכל מגבלה, או ביקורת שיפוטית. החלטה בדבר שינוי מדיניות היא בגדר החלטה מינהלית לכל דבר, וכפופה לפיכך לכל הכללים החלים על כל החלטה מינהלית אחרת: על השינוי להיעשות על יסוד שיקולים עניינים, ללא הפליה, ולעמוד במתחם הסבירות, בדרישות המידתיות ובחובת ההגינות [...]"
[ההדגשה הוספה – הח"מ].

ראו גם בג"ץ 7691/95 ח"כ גדעון שגיא נ' ממשלת ישראל, פ"ד נב(5) 577, בפס' 19 (1998); וכן בג"ץ 627/82 ד"ר עימנואל ליבמן נ' המועצה המדעית של ההסתדרות הרפואית בישראל, לח(1) 645, בפס' 5 (1984).

55. ענינו הרואות, הרשות המנהלית רשאית, ולעיתים אף מחויבת, בעדכון מדיניותה בהתאם למצב הדברים העדכני ולמידע העדכני הרלוונטי המונח בפניה. בענייננו, הובא בפני גורמי המקצוע המוסמכים במשיבה, על פי בקשתם, מידע על פיו מדיניות מתן הרישיונות המיוחדים לרכבים מיובאים למשך שלושה חודשים פוגעת באופן משמעותי באינטרס הציבורי ובבטיחות כלל משתמשי הדרך. בנוסף, הנימוק שעמד בעבר ביסוד הענקת רישיון זמני לשלושה חודשים לא מתקיים עוד. משכך, מחויבת היתה המשיבה לשקול מחדש את מדיניותה בנושא, ולאחר שעשתה כן באמצעות הליך מקצועי מקיף וסדור – במסגרתו נשקלו מכלול השיקולים הרלוונטיים ובוצעו פעולות במספר מישורים כמפורט לעיל – הגיעה למסקנה כי הדרך להתמודד

עם התופעה שנתגלתה לה, היא קיצור משך תוקף הרישיון הזמני לכדי 48 שעות, לצד אפשרות להאריכו בשתי תקופות נוספות כאמור במקרים המתאימים.

56. בהתייחס לטענת העותר הנוגעת להסתמכות היבואנים על המדיניות הקודמת, תוך פירוט אודות משך הזמן אשר אורך לכאורה לייבא רכב לישראל (פסי' 25 לעתירה), הרי שטענה זו היא כלל אינה ממין העניין, שכן אין כל קשר בין משך הליך ייבוא הרכב לישראל לבין פרק הזמן הנחוץ לצורך ביצוע בדיקות התקינות לרכב בישראל לאחר ייבואו, וטענת העותר בהקשר זה כלל אינה ברורה. כך גם טענתו בדבר משך הזמן הדרוש לכאורה לכלל הליך רישום ורישוי הרכב (פסי' 4 לעתירה), אינה רלוונטית מקום בו הרישיון המיוחד נועד לצורך ביצוע בדיקות התקינות בלבד כאמור, אשר רק עבורן נדרשת הזנת הרכב ממקום למקום. ודוק, הרישיון המיוחד ניתן ליבואני הרכב על מנת שלא יישאו בעלויות גרירת הרכב למכוני הרישוי המורשים לצורך ביצוע בדיקות התקינות, ולא כדי שיוכלו להשתמש ברכבים המיובאים החל מיום הגעתם ארצה ועד להשלמת הליכי הרישום והרישוי המלאים.

57. מבלי לפגוע באמור לעיל, עמדת המשיבה היא כי באיזון בין האינטרס הציבורי שבמניעת שימוש ברכבים בטרם השלמת הליכי הרישום והרישוי, באופן אשר הוביל לכך שעל כבישי ישראל נעו רכבים העלולים להוות סכנה בטיחותית של ממש לכלל משתמשי הדרך; לבין רצונם של היבואנים לעשיית שימוש ברכביהם באופן רציף מרגע הגעתם ארצה ועד להשלמת הליכי הרישום והרישוי הקבועים – ידו של האינטרס הציבורי על העליונה באופן ניכר.

58. באשר לטענת העותר בנוגע לבקשותיו המקוונות לקבלת רישיון רכב מיוחד אשר טרם נענו (פסי' 9 לעתירה), הרי שטענה זו היא אינה ממין העניין, שכן במסגרת המדיניות הקודמת של המשיבה כלל לא ניתן היה להגיש בקשות אלה באופן מקוון, אלא באמצעות הגעה פיזית ללשכות המשיבה בלבד. על כל פנים, מבדיקת המשיבה עולה כי מדובר בתקלה נקודתית בלשכתה בירושלים, אשר טופלה בינתיים, וכיום ניתן להגיש בקשות מקוונות גם ללשכה זו ללא כל בעיה.

59. עוד יצוין בהקשר זה כי בניגוד לנטען בפסקה 29 לעתירה, המשיבה פרסמה, כאמור, את כוונתה לשנות את המדיניות בה עסקינן, וזאת למעלה מחודשיים וחצי קודם למועד תחילתה בפועל לבסוף, וזאת מעבר לפרסום במסגרת נוסח הצעת הוראת השעה להערות הציבור בחודש פברואר 2021 באתר החקיקה הממשלתי. יתרה מכך, אף לא אחד מיבואני הרכב הזעירים עליהם הוחל השינוי במדיניות העביר כל התנגדות לשינויה, או הלין כנגד שינוי זה. העדר התנגדות כאמור מצד היבואנים מעידה כשלעצמה על העובדה כי פרק הזמן של 48 השעות (לצד האפשרות להארכתו במקרים חריגים בשתי תקופות של עד 48 שעות כל אחת), הוא פרק זמן מספק ביותר לצורך השלמת בדיקות התקינות לאחר הגעת הרכבים לישראל.

יובהר כי לא ניתן היה לפרסם את הכוונה בדבר שינוי המדיניות גם ליבואנים האישיים, שכן אלה, מטבע הגדרתם, אינם מהווים ציבור מוגדר העוסק בתחום ייבוא הרכבים, אלא שמדובר ככלל באנשים פרטיים המבקשים לקבל רישיון אד-הוק לייבוא רכב יחיד לשימוש האישי, המשפחתי או לשימוש עסקי-עצמי (ראו סעיף 33(ב) לחוק הרישוי). מכל מקום, אף העותר, שאינו יבואן זעיר, מודע למדיניות העדכנית מזה כארבעה חודשים (ראו פסי' 8 לעתירה), באופן אשר מייתר ממילא את הצורך לדון בתקופת התארגנות עבורו למדיניות העדכנית.

60. בהתייחס לטענת העותר לאפליה הקיימת לשיטתו בין היבואנים הזעירים והאישיים לבין

היבואנים הישירים אשר לכאורה אינם נדרשים בביצוע בדיקות התקינות (פס' 28 לעתירה), יצוין ראשית כי טענה זו נטענה בקיצור נמרץ ובלשון רפה, ולא בכדי, שכן אין עניין זה עניינה של העתירה שבפנינו, העוסקת בשינוי המדיניות הנוגעת ליבואנים הזעירים והאישיים בלבד, ולא באופן השונה בו מבוצעות בדיקות התקינות על ידי סוגי היבואנים השונים. למעלה מן הצורך יובהר כי טענת העותר בעניין זה שגויה ממילא, שכן גם יבואנים ישירים ועקיפים מחויבים בביצוע בדיקות תקינות, וזאת באמצעות מערך עצמאי אותו מקיים היבואן, שאינו מצוי ברשות היבואנים הזעירים והאישיים, מעצם טבעם.

61. טרם סיום, לא למותר להזכיר מושכלות יסוד של המשפט המנהלי, על פיהן בבואם של בתי המשפט לדון בתקיפת שיקול דעתה של רשות מנהלית, אין הם מחליפים את שיקול דעתה בשיקול דעתם, ובית המשפט ייטה ליתן משקל רב לשיקוליה של הרשות המנהלית, ושלא להתערב בהחלטתה. ראו למשל את קביעת בית המשפט העליון בעע"מ 3351/13 אברהם נתנאל נ' חלמיש חברה ממשלתית עירונית לדיור ולשיקום ולהתחדשות שכונות בת"א בע"מ, בפס' 7 (23.3.2014):

"אכן, בית המשפט הנקרא להפעיל ביקורת שיפוטית על החלטת הרשות אינו פועל כ"רשות-על" ואל לו להמיר את שיקול דעתה של הרשות בשיקול דעתו שלו. עליו לבחון את חוקיות פעולת הרשות ואת סבירות החלטתה".

וראו עוד, מיני רבים, בג"ץ 1905/03 ראגח עכל נ' מדינת ישראל - שר הפנים, בפס' 11 (5.12.2010); ועע"מ 8111/12 אברהם חדד נ' משרד החינוך והתרבות, בפס' 7 (6.1.2014).


62. הלכה זו נכונה ביתר שאת מקום בו עסקינן בהחלטה המצויה בתחום מקצועיותה ומומחיותה הייחודית של הרשות, דוגמת ענייננו. ראו בהקשר זה למשל את פסיקת בית המשפט העליון בבג"ץ 8397/06 עו"ד ווסר אדוארדו נ' שר הביטחון, סב(2) 198, בפס' 10 (2007), כדלקמן:

"נקודת המוצא לבחינת בחירתם של המשיבים לבסס את מיגונון של כיתות מסוימות בבתי הספר ב"עוטף עזה" על שיטת "המרחבים המוגנים" הינה כי בחירה זו מבטאת את עמדתה המקצועית של הרשות המינהלית, שהיא בעלת המומחיות בעניין, ועל כן לא בנקל יתערב בית המשפט, המבקר את שיקול דעתה של אותה רשות, בהכרעתה המקצועית (ראו למשל: בג"ץ 3930/94 ג'זמאוי ואח' נ' שר הבריאות, פ"ד מח(4) 778, 785-786; בג"ץ 82/02 קפלן נ' מדינת ישראל, משרד האוצר, אגף המכס, פ"ד נח(5) 901, 908-910; בג"ץ 7510/05 לוטן נ' שר התעשייה המסחר והתעסוקה (טרם פורסם), פסקה 23 לפסק הדין) [ההדגשה הוספה – הח"מ].

63. אשר על כן, החלטת המשיבה שלא להמשיך ולתת לרכבים המיובאים פטור מהוראת תקנה 278(ב) לתקנות, ולשוב לפעול בהתאם להוראת התקנה בדבר מגבלת 48 השעות לתקופת תוקפו של הרישיון המיוחד – היא החלטת ראויה וסבירה, אשר התקבלה על ידי גורמי המקצוע המוסמכים בהתאם לתשתית עובדתית עדכנית המצביעה על תופעה מדאיגה עמה יש להתמודד, ואין כל עילה להתערבות שיפוטית בה.

ה. סוף דבר

64. לאור כלל האמור לעיל, עמדת המשיבה היא דין העתירה להידחות מחמת העדר עילה שיפוטית להתערבות במדיניותה העדכנית, המהווה מדיניות מוצדקת וסבירה, אשר נועדה להתמודד עם תופעה פסולה ומסוכנת, על מנת להבטיח ככל הניתן כי לא ייעשה שימוש בלתי ראוי ברישיון המיוחד הניתן לרכבים מיובאים, ובמטרה להגן על בטיחות רוכשי הרכבים וכלל משתמשי הדרך.
65. אשר על כן, בית המשפט הנכבד מתבקש לדחות את העתירה, תוך חיוב העותר בהוצאות ובשכ"ט עו"ד.
66. העובדות המפורטות בכתב תשובה זו נתמכות בתצהיר מטעמה של הגברת קטי מורלי, המשמשת בתפקיד מנהלת תחום תיאום, נהגים ורישוי במשרד התחבורה והבטיחות בדרכים.


אופיר גבעתי, עו"ד

פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)

היום, ד' בכסלו תשפ"ב

08 בנובמבר 2021

תצהיר מטעם המשיבה

אני, החתומה מטה, קטי מורלי, מס' זהות 7662296 לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי אם לא אעשה כן אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, מצהירה בזה כדלהלן:

1. אני משמשת בתפקיד מנהלת תחום תיאום, נהגים ורישוי במשרד התחבורה והבטיחות בדרכים.
2. תצהירי זה ניתן לתמיכה בכתב התשובה בעת"מ 35898-07-21 **מרדכי ברנס נ' מדינת ישראל** – **משרד התחבורה**, בבית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים.
3. העובדות המפורטות בכתב התשובה הן נכונות למיטב ידיעתי ואמונתי. המקור לידיעתי ולאמונתי הוא עיוני במסמכים, והיכרותי את הנושא מתוקף תפקידי.
4. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

(חתימת המצהירה)

אישור

אני, החתומה מטה, שירה יהלומי, עורכת דין, מאשרת בזה כי ביום 2/11/21 הופיעה בפניי קטי מורלי, המוכרת לי אישית / שזיהיתיה על-פי תעודת זהות מס' 7662296, ולאחר שהוזהרתי כי עליה לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, אישרה נכונות הצהרתה דלעיל וחתמה עליה בפניי.

שירה יהלומי, עו"ד
מ.ר. 32527

(חתימת מקבלת התצהיר)

תוכן עניינים נספחים

שם הנספח	נספח
העתק נוסח הצעת הוראת השעה כפי שפורסמה להערות הציבור	מש/1
העתק הודעת המשיבה מיום 10.5.2021	מש/2
העתק הודעת המשיבה מיום 15.6.2021	מש/3
העתק פניית העותר מיום 7.7.2021	מש/4
העתק מענה המשיבה מיום 14.7.2021	מש/5

מש/1

העתק נוסח הצעת הוראת השעה
כפי שפורסמה להערות הציבור

תקנות התעבורה (הוראת שעה מס') התשפ"א-2021

בתוקף סמכותי לפי סעיף 570(5) לפקודת התעבורה¹ (להלן - הפקודה), אני מתקינה תקנות אלה:

הוראת שעה – מועד 1. על אף האמור בתקנה 282(א)(3) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961² (להלן – התקנות העיקריות), לגבי רכב שיובא לארץ לפי פרק ד' לחוק רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב, התשע"ו-2016³, והמועד האחרון לרישומו לפי התקנה האמורה חלף, ואשר הונפק לו רישיון רכב מיוחד לפי תקנה 278(ב) לתקנות העיקריות, יידחה מועד רישומו בשלושה חודשים מיום פרסום הוראת שעה זו.

התשפ"א (_____) (2021)

(חמ 83 - 3-1ת)

מירי רגב

שרת התחבורה והבטיחות בדרכים

דברי הסבר

עם כניסתו לתוקף של חוק רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב, התשע"ו – 2016 באוקטובר 2017, המסדיר בין היתר, את עיסוקם של היבואנים המסחריים ולרבות, יבואנים ישירים, עקיפים וזעירים, חלה עליה משמעותית ביבוא של כלי רכב לישראל. אחת הסוגיות העיקריות הקשורות בהליך יבוא של רכב לישראל, היא הסדרת רישוי הרכב בישראל עם הגיעו לארץ ובכלל זאת רישום הרכב במרשם כלי הרכב בישראל.

תקנה 282(א)(3) לתקנות התעבורה, התשכ"א – 1961 (להלן: "תקנות התעבורה"), קובעת את פרק הזמן, העומד כיום על תקופה של שנים עשר (12) חודשים ממועד ייצורו של הרכב, במהלכו רשאי יבואן רכב להשלים את רישום הרכב. יצוין כי, לצד כלל זה, מפרטת התקנה האמורה חריגים שונים, בהתקיימם, קובעת התקנה פרקי זמן שונים להשלמת רישום הרכב.

בטרם יירשם הרכב לראשונה על היבואן לבצע בדיקות התקינה לרכב, כדי לאפשר ליבואן להשלים את הליכי התקינה לרכב, מונפק לרכב רישיון רכב זמני, שתוקפו 3 חודשים. רישיון רכב זמני כולל את פרטיו הבסיסיים ביותר

¹ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 7, עמ' 173.

² ק"ת התשכ"א, עמ' 1423.

³ ס"ח התשע"ו, עמ' 970.

של הרכב, ובכלל זאת, מספר שלדת הרכב, מועד עליה לכביש ומספר רישוי. ויודגש, רישיון זמני לרכב כחלק מהליכי הפיקוח והבקרה על פעילות היבואנים המסחריים, נעשתה במשרדנו בדיקת נתוני הנפקה של רישיונות זמניים, כמו גם מידע לגבי כמות הרישיונות הקבועים שהודפסו לאחר קבלת רישיונות זמניים, כפי שיפורט להלן:

שנת 2017: הונפקו סה"כ 5323 רישיונות זמניים, מתוכם ל-201 כלי רכב לא הונפק רישיון קבוע.

שנת 2018: הונפקו סה"כ 3781 רישיונות זמניים, מתוכם ל-215 כלי רכב לא הונפק רישיון קבוע

שנת 2019: הונפקו סה"כ 3889 רישיונות זמניים, מתוכם ל-167 כלי רכב לא הונפק רישיון קבוע

שנת 2020: הונפקו סה"כ 1670 רישיונות זמניים, מתוכם ל-373 כלי רכב לא הונפק רישיון קבוע

יוצא אפוא, כי מתוך 14,663 רישיונות זמניים שהודפסו משנת 2017 ועד כה, 956 רכבים לא סיימו את תהליך הרישום ולא הודפס רישיון קבוע. משמעות הדבר היא כי בישראל כ-1000 כלי רכב הנעים בדרכים ללא רישיון רכב קבוע, שלא עברו בדיקת תקינה כנדרש.

כדי להתמודד עם תופעה זו ולאפשר את רישומם כנדרש, הוחלט לקבוע הוראת שעה, במסגרתה תינתן לכל בעל רכב שפרק הזמן לרישומו כמפורט בתקנה 282(א)3 לתקנות התעבורה חלף, להשלים את רישום הרכב בישראל, וזאת עד ליום 30 באפריל 2021.

הוראת שעה זו, הינה צעד משלים להחלטת המשרד לשוב ולדבוק בלשון תקנה 278(ב) לתקנות התעבורה, הקובעת כי רישיון רכב מיוחד (רישיון רכב זמני) יינתן לתקופה שלא תעלה על 48 שעות. באופן שיבטיח כי רישום קבוע של רכבים שייבואו לישראל יושלם בהקדם האפשרי.

דרישות RIA

דוח RIA התומך בתיקון המוצע, מצורף לנוסח זה.

מש/2

העתק הודעת המשיבה מיום

10.5.2021

ספיר דדון

מאת: ספיר דדון
נשלח: יום חמישי 29 יולי 2021 15:40
אל: ספיר דדון
נושא: FW: הסדרת רישום קבוע לכלי רכב בעלי רישיון זמני שלא נרשמו במועד הקובע כאמור בתקנה 282(א)(3)
קבצים מצורפים: הודעה לעיתונות הסדרת רישום קבוע לרכבים בעלי רישיון מיוחד.docx; קובץ תקנות 9349 לביצוע רישום של כלי רכב הוראת שעה.pdf

ספיר דדון, ע"ד
לשכת משפטית
מישרי התחבורה והבטיחות בדרכים
מ"ל: 0063310-02, פקס: 0063317-02

From: קטי מורלי
Sent: Monday, May 10, 2021 6:50 AM
Subject: (3)הסדרת רישום קבוע לכלי רכב בעלי רישיון זמני שלא נרשמו במועד הקובע כאמור בתקנה 282(א)

בוקר טוב לכולם,

רצ"ב הודעה לכלל העוסקים ברכב בדבר רישום קבוע לרכבים בעלי רישיון מיוחד (רישיון זמני) שלא רשמו את כלי הרכב במועד הקובע כאמור בתקנה 282(א)(3) מבקשת שתקראו אותה בעיון.

התנאים לרישום כלי רכב שלא נרשמו הם כדלקמן:

א. הרכב יובא החל מיום 18.10.2016

ב. לרכב המבוקש הונפק רישיון זמני

ג. מועד רישום הרכב פג, או שיפוג בסוף חודש מאי – ניתן יהיה לרשום אותו עד 3.8.2021

במקביל, מתאריך 15.6.2021 תקופת תוקפו של הרישיון הזמני תעמוד על 48 שעות בלבד. פרק זמן זה יספיק ליבואן לשחרר מהנמל ולגשת למכון רישוי לבדיקות הנדרשות.

כמו כן, את הרישיון הזמני ניתן יהיה להנפיק אך ורק באמצעות הגשת בקשה בטופס מקוון בקישור הבא: <https://govforms.gov.il/mw/forms/TemporaryVehicleLicense@mot.gov.il>

אבקש להדגיש כי מתאריך 15.6.2021 לא יתקבלו במשרדי הרישוי בקשות להנפקת רישיון זמני – תרשמו לפניכם.

מי שבידו רכבים העומדים בתנאים הרשומים מעלה, מוזמנים לרשום אותם
במשרד הרישוי. יש להדגיש שבדיקות המכון צריכות שיהיו עדכניות ולא לפני
שנה.

בהצלחה לכולם,

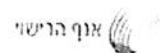
בברכה,

קטי מורלי מנהלת תחום תאום נהלים ורישוי
והמנינה על שיויון וגיוון תעסוקתי

טלפון 02-6663063

פקס 03-6849863 דוא"ל levik@mot.gov.il

משרד התחבורה – אגף הרישוי
רח' בנק ישראל 5 ירושלים



הודעה לכלל העוסקים ברכב

כלי רכב המיובאים לארץ מחויבים על פי חוק לבצע רישום ורישוי במסגרת פרק זמן קצוב כפי שנקבע ומעוגן בתקנה 282(א)(3) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961

בתקנה קיימת אבחנה באשר לפרק הזמן שניתן לרשום רכב ביבוא לדוגמא: רכב המיובא על ידי יבואן מסחרי ובכלל זה ישיר, עקיף וזעיר חייב להירשם במסגרת 12 חודשים ממועד ייצור הרכב. רכב המיובא ביבוא אישי, מחויב להירשם במסגרת 24 חודשים ממועד הייצור, רכבים המיוצרים בשלבים מחויבים להירשם במסגרת 24/30 חודשים לפי העניין.

כחלק מהפרוצדורה שהייתה נהוגה בעבר הרחוק ולפני ייעול תהליכי העבודה. הונפק ליבואן הרכב על ידי משרד הרישוי רישיון מיוחד ("זמני") בתחילה לפרק זמן של חודש ומאחר והיה גידול משמעותי במספר המייבאים אשר בא לידי ביטוי בעומסים כבדים על מחלקת התקינה. הוחלט על הארכת תוקף הרישיון הזמני לפרק זמן של שלושה חודשים. במקביל נקבע לרכב תור לבדיקות במחלקת התקינה. כאמור, בשל גידול משמעותי במספר היבואנים והעומסים הכבדים על מחלקת התקינה, מבחן רישוי, התקנת מערכות בטיחות ועוד. רק עם סיום הבדיקות ועמידת הרכב בדרישות החוק הונפק לרכב רישיון קבוע.

מאז ועד היום, ננקטו מספר מהלכים לייעול ושיפור השירות לאזרח ובין היתר הועברו לביצוע בדיקות התקינה למכוני רישוי אשר הוסמכו לכך. מהלך זה קיצר באופן ניכר את זמן ההמתנה וייתר את הצורך בהנפקת רישיון זמני לפרק זמן של שלושה חודשים. כיום ניתן לסיים עם הבדיקות במסגרת חצי יום לכל היותר.

בנוסף ובמסגרת הידוק הפיקוח, נחשפנו לתופעה מדאיגה לפיה בישראל נוסעים כ-1000 כלי רכב עבורם הונפק רישיון זמני בלבד. המשמעות היא שמדובר ברכבים אשר לא סיימו את כלל הבדיקות הנדרשות לצורך הנפקת רישיון קבוע וכי רכבים אלה יכולים להוות סכנה ליתר משתמשי הדרך, שכן אין אבחנה מדויקת על מצבם המכני.

כחלק מההסדרה וההגנה על משתמשי הדרך, קידמנו תיקון לתקנה 282(א)(3) במסגרת הוראת שעה לפיו נאפשר לבעלי כלי רכב אשר לא סיימו את הבדיקות הנדרשות לצורך רישום קבוע של הרכב. להגיע אלינו ולהשלים את כל הנדרש עד להנפקת רישיון קבוע גם אם מדובר בחריגה מהמועד הקובע לרישום כאמור בחוק. במהלך זה אנו מבקשים להבטיח שלא ייסעו על כבישי הארץ רכבים שלא נבדקו ולא נמצאו כשירים לנסיעה.

במקביל, אנו מקצרים את פרק הזמן של הרישיון הזמני מתקופה של שלושה חודשים לפרק זמן של 48 שעות. פרק זמן זה אמור להספיק לביצוע הבדיקות הנדרשות ועד להנפקת רישיון קבוע. בכך אנו תקווה כי רמת החיכוך בין כלי הרכב הנעים בכבישי הארץ ונמצאו תקינים וכשירים לבין כלי רכב שעדיין לא סיימו את הבדיקות הנדרשות ונוסעים עם רישיון זמני תהיה מזערית ביותר. אנו תקווה כי בכך נבטיח את בטיחותם של משתמשי הדרך באשר הם.

רשמה: קטי מורלי



רשומות

קובץ התקנות

3 במאי 2021

9349

כ"א באייר התשפ"א

עמוד

3070 תקנות התעבורה (הוראת שעה) (מס' 7), התשפ"א-2021

משרד המשפטים

09:20 03/05/21

תקנות התעבורה (הוראת שעה) (מס' 7), התשפ"א-2021

בתוקף סמכותי לפי סעיף 70(5) לפקודת התעבורה' (להלן – הפקודה), אני מתקינה תקנות אלה:

1. על אף האמור בתקנה 282(א3) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961: (להלן – התקנות העיקריות), לגבי רכב שיובא לארץ לפי פרק ד' לחוק רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב, התשע"ו-2016, שהמועד האחרון לרישומו לפי התקנה האמורה הסתיים באחד מהמועדים כמפורט להלן ואשר הונפק לו רישיון רכב מיוחד לפי תקנה 278(א) לתקנות העיקריות, יידחה מועד רישומו כמפורט לצדו –

(1) לפני תחילתה של הוראת שעה זו – יידחה המועד בשלושה חודשים מיום פרסומה:

(2) ביום האחרון בחודש שבו פורסמה הוראת שעה זו – יידחה המועד בשלושה חודשים מהיום שבו חלף מועד הרישום.

י"ז באייר התשפ"א (29 באפריל 2021)
(חמ 83-3-17)

מירי רגב

שרת התחבורה והבטיחות בדרכים

דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 7, עמ' 173.
ק"ת התשכ"א, עמ' 1423.
ס"ח התשע"ו, עמ' 970.

מש/3

העתק הודעת המשיבה מיום

15.6.2021

ספיר דדון

מאת: ספיר דדון
נשלח: יום רביעי 14 יולי 2021 08:42
אל: ספיר דדון
נושא: הנפקת רישיונות זמניים במשרד הרישוי גופא FW:

From: קטי מורלי <levik@mot.gov.il>
Sent: Tuesday, June 15, 2021 9:16 AM
Subject: הנפקת רישיונות זמניים במשרד הרישוי גופא

בוקר טוב לכולם,

בתאריך 10 במאי הוצאתי לכם מייל לפיו מתאריך 15.6.2021

א. הריישיונות הזמניים יהיו לפרק זמן של 48 שעות בלבד.

ב. הריישיונות יונפקו אך ורק באמצעות טופס מקוון

ג. משרדי הרישוי יפסיקו להנפיק רישיונות זמניים.

ברצוני להביא לידיעתכם כי מועד התחילה נדחה לתאריך 1.7.2021

יום מקסים,


בברכה,

קטי מורלי מנהלת תחום תאום נהלים ורישוי והממנה על שיווק וגיוון תעסוקתי

טלפון: 02-6663063

פקס: 03-6849863 דוא"ל: levik@mot.gov.il

משרד התחבורה – אגף הרישוי
רח' בנק ישראל 5 ירושלים

אגף הרישוי 

מש/4

העתק פניית העותר מיום

7.7.2021



משרד - לשם 16 מבשרת ציון דואר ת.ד 171 בית זית 90815 k9@013.net
הלמנות: 1800.2000.32 פקס: 03-5423554
050-900-9-700 רכב רישוי ויבוא
www.CARIMPORT.CO.IL

08 יוני 2020
ט"ז סיון תש"פ
סימוכין 20-045

לכבוד
גבי מיכל פרנק – מנכ"לית
עו"ד דוד טמיר יועמ"ש
משרד התחבורה

שלום רב

הנדון: תלונה נגד אגף הרישוי בגין החלת נהלים ללא הודעה מראש ובגין פגיעה בזכויות יסוד מוגנות.
ובקשה להשיב את הנוהל הישן של מתן רישיון רכב זמני לרכב ביבוא אישי ל- 3 חודשים עד לסיום בדיקת תקינות ורישוי קבוע.

1. ברכותיי על תפקידכם החדש, ואני מאחל לכם שתביאו איתכם רוח חדשה וטובה, ותעניקו שירות טוב לאזרחי המדינה שסובלים מאוד מכלל השירותים של משרד התחבורה ובכלל זה רישוי רכב. **לידיעתכם התור לקבלת שירות במשרד הרישוי בירושלים הוא בן שבועיים!!!**
2. זו הודעה על מיצוי הליכים לפני הגשה עתירה לצו על תנאי וצו ביניים בגין שינוי נוהל הוצאת רישיון רכב זמני לרכב ביבוא אישי תוך פגיעה בזכויות יסוד מוגנות וללא כל הודעה מראש וכנדרש ותוך אפליה לעומת יבואני הרכב המסחריים.
3. אנא זה ממש הדבר האחרון שאני רוצה לעשות, ואני ממש מתנצל על שאני נאלץ לפעול בדרך זו, אבל עושה רושם כי המנהלים במשרד התחבורה לא מבינים שהם אינם יכולים להטיל על הציבור הוראות מעכשיו לעכשיו. זו חובתכם לשתף ולהודיע לציבור על נהלים חדשים, ובכל מקרה לתת זמן להתארגנות.
4. היום נתקלתי לראשונה בחיי בעובדה כי אגף הרישוי הוציא נוהל חדש להוצאת רישיון רכב זמני לרכב ביבוא אישי. נוהל המאפשר מתן רישיון רכב זמני ל- 48 שעות בלבד.
5. הנוהל הישן אפשר הוצאת רישיון רכב זמני ל- 3 חודשים באמצעות משרדי הרישוי בעת הצגת הצהרת יבוא בסטטוס "הותר". נוהל שאפשר השימוש ברכב במשך הזמן שלוקח לעשות רישוי לרכב.
6. ע"פ הנוהל החדש, הגשתי בבוקר בקשה מקוונת, אך עד עכשיו לא קיבלתי כל הודעה, ולכן מחר אאלץ להוביל 4 קרוואנים ששחררתי מהמכס במובילים, מה שיעלה לי כ- 1,500 ₪ לכל קרוואן, במקום שאוכל לעשות זאת בעצמי בעלות אפסית בלבד.
7. הנוהל הזה של שינוי נהלים שהיו קיימים במשך שנים ללא שיתוף והודעה מוקדמת לציבור, הינו נוהל פסול, מנוגד לכל אמת מידה ציבורית נדרשת, מנוגד למינהל התקין ולחוק, וגם לא יעמוד בפני בית המשפט. **אנא אתם חייבים לשתף את הציבור ולעדכן מראש ולתת זמן להתארגנות בכל נוהל חדש שאתם מבקשים לעשות.**

רק בזכות מוטי בר-נס עוסק יכול לייבא כל רכב ביבוא אישי, למרות התנגדות מר אבנר פלור סמנכ"ל משרד התחבורה שרצה לאשר בכנסת רק רכב שאינו מיובא ע"י יבואן. דהיינו, מספר מצומצם של כלי רכב, ללא אחריות, ללא מוסכים, ללא חלקי חילוף וללא תיקון ריקול!!!
רק בזכות מלחמתי בפקידים כמו מר אבנר פלור סמנכ"ל ובעזרת בג"ץ 7006/07 התאפשר יבוא אישי של רכב ע"י מורי דרך.

8. העובדה כי הרישיון הזמני ניתן ל – 48 שעות בלבד ורק לצורך בחינת תקינות הרכב, בפועל משביתה את הרכב לעד 3 חודשים, עד לסיום בדיקת אב טיפוס, הוראת רישום, בדיקת תקינות, הוראת רישום וכו'.
9. לדוגמה עניין הקרוואנים שבהם אני מטפל כעת - גרור סגור למגורים בסיווג O2, הנוהל החדש משבית אותם בפועל ל – 3 חודשים. עד שמעבדות הרכב המורשות יואילו לתת לי תור לבדיקה, מדובר לפחות על 45 ימים המתנה, כרגע הטכניון בכלל לא הסכים לתת לי מועד לתור כלשהו! ואח"כ יש עוד עניין הוראת הרישום, ובדיקת התאמה להוראת רישום, בקיצור עד שאוכל להשתמש בקרוואנים ייקח לי 3 חודשים.
10. ושלא מענייננו הפרטני, אך לעניין הבירוקרטיה המוגזמת המוטלת על היבוא האישי – אגף הרכב / תחום תקינה מסתיר הוראות רישום שכבר נעשו, והוא מחייב לעשות בדיקות אבטיפוס למרות שסוגי הרכב / הקרוואנים כבר עברו בדיקות אבטיפוס ע"י יבואן אחר. כמו גם לכל שנה הוא מבקש לעשות הארכת הוראת רישום, כך גם לגבי רישיונות יבוא. דהיינו, אגף הרכב עושה כל מאמץ לסבך לנו את החיים ולהוסיף בירוקרטיה למרות שע"פ החלטות הממשלה והמדיניות המוצהרת שלו הוא מחויב בצמצום הבירוקרטיה.
11. אני לא יכול לקבל שרכב גרמני שיש לו רישיון רכב בגרמניה או COC גרמני צריך לעבור בחינת אבטיפוס נוספת בישראל. מה שטוב לנסיעה באירופה או בארה"ב טוב לנסיעה גם בישראל ולא צריך את כל הבירוקרטיה המוגזמת שמשרד התחבורה אגף הרכב ותחום תקינה אוהבים כל כך לעשות. זה מיותר! אין בזה אפילו טיפה אחת של בטיחות אלא רק טונות של בזבוזים שמייקרים את החיים בישראל! במקום כל הבירוקרטיה הזו של אלפי הוראות רישום לאמץ את התקינה האירופאית כמות שהיא.
12. ולענייננו אני מבקש כי תאפשרו רישיון רכב זמני ל – 3 חודשים, פרק זמן סביר שיאפשר רישוי הרכב, וכפי שהיה במשך שנים רבות. אני מבקש מכס לבטל את הנוהל החדש למתן רישיון רכב זמני רק ל – 48 שעות ולשנות למתן רישיון רכב זמני ל 3 חודשים.
13. לחילופין אם לא תחזירו את המצב כשהיה, מסיבות שאני מצפה כי תפרטו בהודעה לציבור, סיבות שאני לא מכיר, תיתנו 6 חודשים לציבור כדי להתארגן. לייבא רכב או במקרה שלי של קרוואנים זה עניין שהתחלתי אותו לפני כשנה ועד שהיבוא התממש.
14. אישית אשמח לשתף פעולה עם כל גורם כדי לשפר את השירות הגרוע שניתן במשרדי הרישוי, והצעד הראשון כדי לשפר את השירות הגרוע במשרדי הרישוי הוא להשיב את השירות הטלפוני ולעבור לשירות מקוון. מה שיחסוך מיליוני שעות עבודה מבזבזות של הציבור שנאלץ להגיע למשרדי הרישוי, ועשרות מיליוני שקלים בשנה על אולמות קבלה.
15. מכתבי זה הינו לצורך מיצוי הליכים נגד משרד התחבורה בגין פגיעה בזכויות יסוד מוגנות כאשר הוא לא מאפשר שימוש ברכב שיובא בייבוא אישי במשך 3 חודשים, ובגין אפליה לעומת היבואנים המסחריים, ובגין החלת נהלים חדשים ללא שיתוף הציבורי ומתן זמן להתארגנות בניגוד למינהל התקין.
16. אנא עשו כל מאמץ להידבר עם הציבור ע"פ חובתכם, המינהל התקין והחוק, ולא להטיל עלינו הוראות מעכשיו לעכשיו.



בברכה ובתקווה להבנה ולשיתוף פעולה

מוטי בר-נס

העתקים :

משרד מבקר המדינה
 מר אבנר פלור – סמנכ"ל תנועה, מר אפי רוזן – מנהל אגף הרישוי
 גבי עינת סגל – מנהל אגף הרכב, גבי כרמית אפלמן – מנהלת תחום יבוא
 מתווכים ביבוא אישי

רק בזכות מוטי בר-נס עוסק יכול לייבא כל רכב ביבוא אישי, למרות התנגדות מר אבנר פלור סמנכ"ל משרד התחבורה שרצה לאשר בכנסת רק רכב שאינו מיובא ע"י יבואן. דהיינו, מספר מצומצם של כלי רכב, ללא אחריות, ללא מוסכים, ללא חלקי חילוף וללא תיקון ריקול!!!
 רק בזכות מלחמתי בפקידים כמו מר אבנר פלור סמנכ"ל ובעזרת בג"ץ 7006/07 התאפשר יבוא אישי של רכב ע"י מורי דרך.

מש/5

העתק מענה המשיבה מיום

14.7.2021



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

לשכה משפטית

תאריך: ה' אב תשפ"א
14 יולי 2021

לכבוד
מר מוטי בר-נס
בדוא"ל: K9@013.NET

א.נ.

הנדון: תלונה נגד אגף הרישוי – הודעה על מיצוי הליכים סימוכין: מכתבד בעניין שבנדון מיום 7.7.21

מכתבך שבסימוכין הועבר להתייחסותי והריני להשיבך כדלקמן:

1. מאז כניסתו לתוקף של חוק רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב, התשע"ו – 2016 (להלן: "חוק הרישוי") באוקטובר 2016, המסדיר בין היתר, את עיסוקם של היבואנים המסחריים לרבות, יבואנים ישירים, עקיפים וזעירים, חלה עליה משמעותית ביבוא של כלי רכב לישראל על ידי יבואנים זעירים ואישיים בהתאם להוראות החוק. אחת הסוגיות העיקריות הקשורות בהליך יבוא של רכב לישראל, היא הסדרת רישוי הרכב בישראל עם הגיעו לארץ ובכלל זאת רישום הרכב במרשם כלי הרכב בישראל.
2. תקנה 282(א)(3) לתקנות התעבורה, התשכ"א – 1961 (להלן: "תקנות התעבורה"), קובעת את הכלל ולפיו, יש להשלים את רישום הרכב בתוך שנים עשר (12) חודשים ממועד ייצור הרכב. לצד כלל זה, קובעת התקנה האמורה חריגים שונים, ובין היתר, את החריג הקבוע בתקנה 282(א)(3)(ב) ולפיו, ניתן לרשום רכב שיובא בייבוא אישי בתוך עשרים וארבעה (24) חודשים ממועד ייצור הרכב.
3. לצד זאת ובטרם יירשם רכב לראשונה, על היבואן (מסחרי או אישי) לבצע לרכב בדיקות תקינה. כדי לאפשר ליבואן להשלים את הליכי התקינה כאמור, מונפק לרכב רישיון רכב מיוחד ("זמני") לפי תקנה 278(א) לתקנות התעבורה.
4. בהקשר זה יצוין כי תקנה 278(ב) לתקנות התעבורה, קובעת כי תוקפו של רישיון מיוחד שניתן לפי תקנה 278(א) לתקנות התעבורה - יהיה לתקופה שלא תעלה על 48 שעות. כך שלמעשה, מתן רישיון לתקופה העולה על זו הקבועה בתקנה 278(ב) כאמור, הינה חריגה מן הכלל הקבוע בדין, שניתנה על בסיס סמכות רשות הרישוי למתן פטור לפי תקנה 269(א) לתקנות התעבורה.
5. בהתייחס לטענותיך לאי קיומו של הליך מקצועי מנהלי וראוי ואי שיתוף הציבור בו, קודם לשינוי המדיניות כמפורט לעיל, אשיב כי במשרדנו בוצעה עבודה מקצועית מקיפה, שכללה דיונים פנימיים, גיבוש מדיניות להסדרת רישומם של כלי הרכב, הליך חקיקה סדור שכלל, פרסום נוסח הוראת השעה להערוך ציבור, קבלת אישור משרד המשפטים כנדרש, והכל כפי שיפורט להלן.
6. במהלך חודש נובמבר 2020, וכחלק מהליכי הפיקוח והבקרה על פעילות היבואנים המסחריים, נעשתה במשרדנו בדיקת נתוני הנפקה של רישיונות זמניים, כמו גם מידע לגבי כמות הרישיונות הקבועים שהודפסו

רח' בנק ישראל 5, בנין ג'נרי (A) ת"ד 867 ירושלים טלפון: 02-6663300 פקס: 02-6663314

- לאחר קבלת רישיונות זמניים. בדיקה זו העלתה ממצאים מדאיגים ולפיה, מתוך 14,663 רישיונות זמניים שהודפסו משנת 2017 ועד אותה העת, כ-1000 רכבים לא סיימו את תהליך הרישום ולא הודפס עבורם רישיון רכב קבוע. משמעות הדבר היא כי בישראל כ-1000 כלי רכב הנעים בדרכים ללא רישיון רכב קבוע, וייתכן שלא עברו בדיקת תקינה כנדרש.
7. כדי להתמודד עם תופעה מדאיגה זו, הוחלט, לאחר עבודה מקצועית מקיפה, כי אי הסדרת רישומם הקבוע של אותם רכבים, נובע בין היתר, ממתן רישיון זמני לתקופה ארוכה בניגוד לתקופה הקצובה לפי תקנה 278(ב) לתקנות התעבורה.
8. נוכח האמור, הוחלט כי אין מקום עוד להמשיך ולאפשר חריגה מהכלל הקבוע בתקנה 278(ב) לעניין תוקפו של רישיון מיוחד, ולכן יש לשוב ולדבוק בלשון התקנה האמורה, הקובעת כי רישיון רכב מיוחד (רישיון רכב זמני) יינתן לתקופה שלא תעלה על 48 שעות. באופן שיבטיח כי רישום קבוע של רכבים שייבוא לישראל יושלם בהקדם האפשרי.
9. כדי להסדיר את מעמדם של אותם כ-1000 רכבים, הוחלט לבצע תיקון זמני לתקנה 282(א)(3) (במסגרת הוראת שעה) ולפיו, תינתן אפשרות להסדיר רישומו הקבוע של רכב שיובא לישראל לפי פרק ד' לחוק הרישוי, שניתן לגביו רישיון רכב מיוחד לפי תקנה 278(א) לתקנות התעבורה ושמועד רישומו לפי תקנה 282(א)(3) לתקנות התעבורה – חלף, זאת בתוך 3 חודשים ממועד פרסום התיקון. (להלן: "התיקון").
10. בהתאם להחלטת ממשלה מס' 2588, ביום 14.2.2021 פורסם באתר התזכירים הממשלתי, נוסח התיקון להערות ציבור. בתום פרק הזמן שנקבע לקבלת הערות הציבור (3 שבועות ממועד הפרסום), משלא נתקבלו הערות כנגד התיקון שהוצע ועם קבלת אישור משרד המשפטים לנוסחו ולקידומו בתקופת בחירות ששררה בעת ההיא, התיקון נחתם, וביום 3.5.2021 פורסם ברשומות.
11. בד בבד, ביום 10.5.2021 פורסמה הודעת דוא"ל מטעם מנהלת תחום תאום נהלים ורישוי באגף הרישוי במשרדנו, המעדכנת את בעלי העניין הרלוונטיים, ובכלל זאת את כלל בעלי רישיונות יבואן זעיר, בדבר התיקון שפורסם כאמור. במסגרת הודעה זו, אף צוין כך: "מתאריך 15.6.2021 תקופת תוקפו של הרישיון הזמני תעמוד על 48 שעות בלבד. פרק זמן זה יספיק ליבואן לשחרר מהנמל ולגשת למכון רישוי לבדיקות הנדרשות". יוצא אפוא, כי בניגוד לטענותיך, ניתן זמן התארגנות של למעלה מחודש ימים לצורך יישום לשונה הברור של תקנה 278(ב) לתקנות התעבורה.
- ∠ העתק ההודעה מיום 10.5.21 מצורף ומסומן "נספח א".
12. עוד יצוין, כי ביום 15.6.2021 נשלחה הודעה דוא"ל נוספת הדוחה את מועד התחילה, וזאת עד ליום 1.7.2021.
- ∠ העתק ההודעה מיום 15.6.21 מצורף ומסומן "נספח ב".
13. נוכח כל האמור לעיל, אין בידנו לקבל את טענותיך בדבר שינוי נהלים ללא שיתוף והודעה מוקדמת לציבור, והפוך הוא, כפי שתואר בהרחבה לעיל, משרדנו קיים הליך מקצועי מקיף וסדור כנדרש.
14. בנוסף, וכפי שצוין כאמור, מתן רישיון זמני לתקופה של 48 שעות בלבד, אינה אלא יישום הוראות הדין ככתבן וכלשונו, ובנסיבות כמתואר לעיל, איננו מוצאים מקום לחרוג מלשון התקנה.
15. לסיום, אבקש להפנות את תשומת לבך, כי במקרים חריגים, רשות הרישוי מוסמכת לאשר עד 2 אורכות נוספות לרישיון רכב זמני, לתקופה של 48 שעות כל אחת, באופן אשר מיועד ליתן מענה גם לקושי שהצגת

רח' בנק ישראל 5, בנין ג'נרי (A) ת"ד 867 ירושלים טלפון: 02-6663300 פקס: 02-6663314

במכתבך, ביחס למצבים בהם מכל סיבה שהיא, לא מתאפשר להשלים את הליכי תקינת הרכב המיובא בתוך פרק הזמן של 48 שעות ממועד שחרורו מהמכס.

בברכה,
 ספיר דדון, עו"ד
 לשכה משפטית

העתקים:
 מנכ"לית
 היועץ המשפטי (בפועל)
 סמנכ"ל בכיר תנועה
 מנהלת אגף בכיר רכב
 מנהל אגף הרישוי
 ראש תחום יבוא