



בתי המשפט

עת"מ 35898-07-21

בבית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו
כבית-משפט לעניינים מנהליים

תאריך: כ"ה כסלו תשפ"ב, 29 נובמבר 2021

בפני: כב' השופט אלכסנדר רון

העותר

בעניין: מרדכי ברנס ת"ז 053334132

נגד

המשיבה

מדינת ישראל

1
2
3
4
5
6
7
8
9

נוכחים:

העותר בעצמו

ב"כ המשיבה: עו"ד אופיר גבעתי

נציגות המשיבה: הגב' ספיר דדון וגב' קטי מורלי

פרוטוקול

10 העותר: משרד התחבורה פועל בניגוד לחוק ואני הוכחתי את זה בעתירות רבות. אני רוצה לסבר את

11 אוזנו של בית המשפט לגבי המומחיות של משרד התחבורה.

12 החלטה כזאת חייבים לפרסם אותה לציבור, הם פרסמו אותה באתר תיקוני חקיקה ששם כל יום יש

13 מאות תיקונים ובן אדם מהיישוב לא יכול לראות את זה.

14 במהות, אני מפנה לכתוב בעתירה. העניין החשוב של משרד התחבורה זה נושא הבטיחות ואני מסכים

15 לטפל בנושא הבטיחות ולכן אני מציע שבנסיעה הראשונה של הרכב כשהוא יוצא מהנמל, ב-48 השעות

16 הראשונות, יוצא מהנמל והולך דבר ראשון עושה תקינות. לגבי גרור, יש היום ביקוש לקרוואנים. אני

17 התחלתי בנושא של עצם מתן ההחלטה שהם לא פרסמו אותה. החוק שעליו אני נאחז זה חוק רישוי

18 שירותים ומקצועות בענף הרכב. החוק הזה הוא חוק חדש שהרבה ממנו נעשה בניגוד לרצון של

19 הפקידים וגם את זה אני יכול להוכיח. אני שיניתי את החוק כיוון שהם רצו לפגוע בייבוא האישי וזה

20 העניין כאן, הם רוצים לפגוע בייבוא אישי. הנוהל הוא לא סביר.

21 הנוהל מתייחס לתקנה שקובעת שצריך לעשות רישיון רכב, מידי ואני מסכים לזה גם אבל עובדה

22 שבמשך שנים רבות משרד התחבורה רצה שצריך להחריג רכב שמגיע בייבוא אישי ולתת לו רישיון

23 רכב לשלושה חודשים, אני לא המצאתי את זה, הם קבעו את זה.

24 לשאלת בית המשפט מדובר בנוהל שמבוסס על תקנה. התקנה אלף אחוזים חוקית אבל יש כאן דברים

25 אחרים. אני מפנה לתקנה של אגף הרכב.



בתי המשפט

עת"מ 35898-07-21

בבית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו
כבית-משפט לעניינים מנהליים

תאריך: כ"ה כסלו תשפ"ב, 29 נובמבר 2021

בפני: כב' השופט אלכסנדר רון

1

2

ב"כ המשיבה: תקנה 2278 לתקנות התעבורה, סעיף 15(ב) של כתב התשובה.

3

4

העותר: הפגיעה הזאת היא צרכנית במייבא הרכב בייבוא אישי כיוון שבמשך שלושה חודשים הרכב

5

או הקרוון שהוא ייבא הוא לא יכול להשתמש בו. זו פגיעה בזכויות יסוד. באה המשיבה ואומרת שיש

6

עניין של בטיחות ואני מסכים לזה למרות שבמשך שנים רבות מעולם הנושא הזה לא קרה כי מדובר

7

בכלי רכב חדשים שנבחנו בתקינה הכי מחמירה.

8

לשאלת בית המשפט אין לי טענות נגד התקנה. אני מדבר על התקנה הקודמת, על הפרשנות שלהם

9

לתקנה הקודמת. התקנה היא בסדר גמור. התקנה של 48 שעות היא מצוינת. יש תקנה שמאפשרת

10

למנהל אגף הרכב להחריג.

11

12

ב"כ המשיבה: יש תקנה שמכוחה החריג משרד התחבורה, אני מפנה לתקנה 269(א), סעיף 17 לכתב

13

התשובה.

14

15

העותר: בעולם מתוקן שהמשיב היה פועל על-פי תפקידו, בתוך 48 שעות הוא יכול להוציא רישיון רכב

16

וזאת כפי שזה נעשה ל- 99.7% מכלי הרכב בישראל על-ידי היבואנים. יבואן ישיר מקבל רכב וברגע

17

שהוא משחרר אותו מהנמל, באותה שנייה נהיה לו רישיון רכב. המשיבה לא מסוגלת לעשות את זה.

18

היבואנים הישירים הם היבואנים הגדולים וזה לא אותו מסלול של מייבא רכב בייבוא אישי.

19

20

ב"כ המשיבה: לגבי הטיעון המרכזי של העותר, הטיעון אומר ש- 48 שעות לא מספיקות להשלים את

21

הליך הרישוי של רכב בייבוא אישי אבל הטענה הזאת כלל לא רלוונטית כיוון שהרישיון הזמני לא ניתן

22

על-מנת להשלים את הליך הרישום והרישוי אלא אך ורק על-מנת לבצע את בדיקות התקינות

23

המחייבות. הבדיקות האלה מצריכות הגעה עם הרכב באופן חד פעמי לאחד מ- 11 מכוני הרישוי



בתי המשפט

עת"מ 21-07-35898

**בבית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו
כבית-משפט לעניינים מנהליים**

תאריך: כ"ה כסלו תשפ"ב, 29 נובמבר 2021

בפני: כב' השופט אלכסנדר רון

- 1 הנמצאים בארץ. לאחר מכן אין צורך לעשות שימוש ברכב על-מנת להשלים את הליך הרישוי
2 והרישום. הדגשנו את זה במפורש שהמטרה של הרישיון הזמני הם אך ורק לפעולות המצריכות את
3 הוזזת הרכב, שאר הפעולות לא מצריכות את הוזזת הרכב. למעשה העותר רוצה לעשות שימוש ברכב
4 המיובא עד השלמת הליך הרישוי כאילו לרכב יש רישיון.
5
6 **הגב' מורלי:** לפעמים זה יכול לקחת יום ולפעמים גם יותר. הפרוצדורה היא כזו שמהרגע שסיימת עם
7 מכון הרישוי הבוחנים מעבירים את החומר למשרד הרישוי, בעל הרכב חופשי והרישיון הקבוע נשלח
8 אליו הביתה. רשות הרישוי מדפיסה כל יום מאות ולאלפי רישיונות אלא אם יש בעיות. לפעמים יש
9 בעיות שהבוחן צריך לחזור על הפעולה וזה לוקח עוד יום, יש להם קשרים הדוקים ובדרך כלל זה עובד
10 בפרק זמן סביר ביותר שלבעל הרכב אסור להזיז את האוטו עד שהוא מקבל את הרישיון.
11 לגבי רכבים שנמצאו לא תקינים או שצריכים לעשות עוד פרוצדורה אנחנו מאפשרים לכל רכב להנפיק
12 עד 3 רישיונות ל- 48 שעות ומעבר לזה אני מוסמכת לתת גם רישיון רביעי וחמישי.
13 בעבר אנחנו אפשרנו לרכב בייבוא אישי רישיון לשלושה חודשים משום שהפרוצדורה לבדיקות ארה
14 המון זמן משום שהן נעשו במקום מסוים והיום אנחנו פיזרנו את הבדיקות למכונים מורשים שעברו
15 הכשרה ספציפית לרכב לייבוא אישי וכבר יש לנו 11 מכונים שעושים את זה ואין שום הצדקה לתת
16 לשלושה חודשים. היום אם אתה מייבא רכב בייבוא אישי אתה יכול כבר בתוך שעתיים להביא אותו
17 מהנמל, להיכנס לבדיקות, הם באותו יום מעבירים את החומר למכון הרישוי ואתה מקבל את הרישיון
18 לבית או במייל.
19
20 **העותר:** הגב' מורלי לא ענתה לשאלת בית המשפט. היא אמרה שאפשר לעשות בדיקות תקינות בתוך
21 48 שעות וזה נכון אבל רישיון לרכב זה עניין של חודש לפחות. זו פגיעה בזכויות יסוד. יש 10%
22 מהמקרים שלא נותנים לך לעשות בדיקה. אתה רוצה לעשות בדיקה אבל אסור לך. יש נוהל אחר. אני
23 מתייחס בעיקר לגרור סגור למגורים, קרוון. הברוקרטיה שמחייבת את המייבא לבצע במקרה הזה



בתי המשפט

עת"מ 35898-07-21

בבית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו
כבית-משפט לעניינים מנהליים

תאריך: כ"ה כסלו תשפ"ב, 29 נובמבר 2021

בפני: כב' השופט אלכסנדר רון

1 אורכת שלושה חודשים עד שמותר לך לעשות את בדיקת התקינות ולכן אני מציע שלגבי ה- 10% האלה
2 יתאפשר להם לעשות בדיקת תקינות בתוך 48 שעות כאשר במקרה הזה זו לא בדיקת תקינות במכוני
3 רישוי מורשים, ה- 11, אלא טסט, מבחן רישוי שנתי בכל מכוני הרישוי בארץ.
4 לגבי קרוונים התקנות הן אותן תקנות, אתה צריך לעשות בדיקת אבטיפוס באמצעות מעבדות רכב
5 ולא מכוני רישוי מורשים. מעבדות הרכב כמו הטכניון, אוניברסיטת אריאל ועוד, שזה חשוב אני
6 מסכים, מה הבעיה שבמקום ללכת לבדיקת אבטיפוס אני אתחיל עם הטסט?
7 הטכניון לא בודק, מה שהטכניון עושה הוא רושם, הוא בעצם פקיד של משרד הרישוי, הוא לוקח את
8 מסמכי התקינה האירופאים. מה שהוא עושה הוא פקיד של משרד התחבורה והוא עושה את הרישיון.
9 כמוש משרד הרישוי עושה את הרישיון הוא מכין את הרישיון של הרכב באמצעות בדיקת התאמת
10 הקרוון לתקינה האירופאית. הוא לא בודק אם הגלגל הוא חזק או משהו כזה. בדיקת התקינות בקרוון
11 זה לא הטכניון. הטכניון לא מזיז את הקרוון.
12 איפה מתבצעת בדיקת התקינות של הבלמים בקרוון? האם הטכניון בודק? לא. הוא לא בודק את זה.
13 מי שבודק את הבלמים בקרוון זה מכון הרישוי באמצעות טסט. מתוך 4.4 מיליון כלי רכב בישראל
14 ליותר ממיליון אין רישיון רכב וזה בגלל שמטרתם את האזרח. הבעיה זה הזמן אחרי שעשינו
15 בדיקת תקינות עכשיו מחכים שלושה חודשים שנקבל את הרישיון, במקרה הרע זה שלושה חודשים,
16 במקרה הטוב זה חודש. אני רוצה גם לציין את הפגיעה שזה עושה. אני עוסק וכל החיים שלי
17 מצטמצמים באוטו אחד שאיתו אני עובד, שקיבלתי רישיון, המפקח על התעבורה לפני שהאוטו הזה
18 נכנס לארץ, אחרי שהוא בודק את התקינה האירופאית הוא נותן לי רישיון הסעה להפעיל את הרכב
19 וזה עוד לפני שהאוטו הגיע לארץ בכלל. אז הם אומרים חודש לא תעבוד, לא נורא וזה תופס גם לגבי
20 הביטוח.

21

22 **הגב' מורלי:** אנחנו עושים כמיטב יכולתנו לתת את השירות האולטימטיבי לכל האזרחים ולא רק
23 לעותר. כל בן אדם שמייבא רכב בייבוא אישי יודע שהוא נכנס עכשיו להרפתקה. העותר יעיד כשיש לו



בתי המשפט

עת"מ 35898-07-21

**בבית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו
כבית-משפט לעניינים מנהליים**

תאריך: כ"ה כסלו תשפ"ב, 29 נובמבר 2021

בפני: כב' השופט אלכסנדר רון

- 1 דברים מאוד דחופים הוא כותב לי מייל והוא מקבל תשובה בתוך דקה. כשיש מקרים דחופים אני
2 באופן אישי שעובדת מ- 6:30 בבוקר עד 20:00 בערב במשרד כל יום וכל היום נותנת מענה לכל אנשים
3 שלא יפסידו יום אחד פרנסה לא בגללי ולא בגלל רשות הרישוי והמטרה שלנו היא שכל בן אדם יתפרנס
4 בכבוד. גם 90% המכוניות מקבלים בפרק זמן סביר. יש מקרים ואילוצים של המערכת וכוח אדם שמן
5 הסתם מתעכבים. זה כמו שאני אגיש עתירה ובית המשפט יקבע לי לעוד 4 חודשים אני יכולה להתלונן
6 על זה? יש אילוצים שאני לא יכולה עכשיו לפרט את הכל אבל בדרך כלל אנחנו אפילו מקדימים את
7 המועד. אנחנו משרתים את הציבור ונשמח מאוד לתקתק את הכל ביום אחד אבל אנחנו בני אדם.
8
- 9 **העותר:** בעתירה כתבתי שאני מוכן לחכות 7 ימים. הגשתי יותר מ- 50 עתירות, אני נציג של מורי דרך
10 כשיום אחד קם המפקח וביטל לנו את הנסיעה. יושבת השופטת בזק רפפורט שאני אוהב אותה והיא
11 פסקה לטובתי הוצאות בניגוד למה שהפרקליט הסכים, על-פי עקרון ההסתמכות היא נתנה לנו עוד
12 חצי שנה והיא קבעה שהחלטתה נובעת מנושא של מדיניות ולך למשרד התחבורה ותדבר איתם ואני
13 הולך לדבר איתם והם זורקים אותי מהמדרגות ולא מוכנים לדבר איתי. הקמתי עמותת בעלי רכב
14 ישראלי, משרד התחבורה, לא משנה אם זו מירי רגב או מירב מיכאלי לא נותנים לי להיכנס. יש ועדה
15 מייעצת ולא השתמשו בנציגי ציבור. כשאני פניתי לבג"צ לעניין מדיניות אז הפרקליטות אומרת שזה
16 כבר נידון ועובדה שבחלק מהמקרים אני כן מצליח. בתי המשפט לא אוהבים להיכנס לזה.
17 בית המשפט מתעלם מהפגיעה בזכויות יסוד, מזכות הקניין, מהאפליה, מחוסר הסבירות. מהפגיעה
18 הצרכנית. יש חוקים שמגנים על האזרח ובית המשפט לא מתייחס אליהם. בית המשפט מסתכל על
19 התקנות ומתעלם מזכויות יסוד ומאפליה שיבואן ישיר עושה את זה תוך יום ואני צריך לחכות שלושה
20 חודשים. אני מבקש שבית המשפט יתייחס לנושא של הפגיעה הצרכנית, לאפליה, לפגיעה בתחרות
21 ולזכויות הקניין. שרכב שאני שזו הפרנסה שלי עומד עכשיו חודש ואני לא יכול להשתמש בו כי הם לא
22 נתנו לי רישיון רכב. בית המשפט לא רוצה לשמוע מה אני עושה.



בתי המשפט

עת"מ 35898-07-21

בבית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו
כבית-משפט לעניינים מנהליים

תאריך: כ"ה כסלו תשפ"ב, 29 נובמבר 2021

בפני: כב' השופט אלכסנדר רון

1 אני הורדתי את המחירים של מרצדס בישראל. הייבוא האישי הוריד את המחיר בעשרות אחוזים. אני
2 לא יבואן, אני לא סוחר, אני עוזר לאנשים לצלוח את הבירוקרטיה ולקוח 1,500 שקל לרכב. אני לא
3 מתחרה במזדה, אני מדבר על רכבי עבודה, רכב שעולה 600,000 שקל לבן אדם רגיל, למורה דרך בגלל
4 שיש לי הטבת מס, 400,000 שקל, הבאתי את האוטו הזה ב- 200,000 שקל בייבוא אישי והם הורידו
5 את המחירים בגלל זה. ככה עושים תחרות. לפי דעתי צריך להפריד בין הנושא של התקינות לרישיון
6 הרכב ולאפשר אחרי ביצוע בדיקת תקינות לנסוע איתו.
7 אני שומע את דברי בית המשפט ואני מסכים למחוק את העתירה ומבקש החזר הוצאות על העתירה.

פסק דין

- 11
- 12 1. רשמתי בפניי את הסכמת העותר לחזור בו מעתירתו. לאחר זאת, תימחק העתירה.
- 13
- 14 2. עם זאת, נכון אני במסגרת זאת לשקף את הערכתי שכלל שקיים מצב דברים, בהקשרים
15 הנוגעים לייבוא אישי של רכבים לפיו, לאחר שמקבל הרכב אישור בטיחות ותקינה מאחד
16 מהמכונים המורשים לכך, נכון וראוי שיתכנס המשיב לנוהל שיאפשר הנפקת רישיון רכב
17 במהירות המרבית האפשרית. בד בבד אשקף שכלל שקיימים מקרים בהם נקלע היבואן
18 ל"סחבת" בין שלב אישור בטיחות הרכב שיובא באופן אישי לבין מועד קבלת רישיון הרכב, הרי
19 על-פני הדברים, זהו מצב שאינו תקין, אינו ראוי, ויש לחתור לצמצמו ככל הניתן ואף מעבר לכך.

20



בתי המשפט

עת"מ 35898-07-21

בבית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו
כבית-משפט לעניינים מנהליים

תאריך: כ"ה כסלו תשפ"ב, 29 נובמבר 2021

בפני: כב' השופט אלכסנדר רון

1

3. בנסיבות העניין לא ייעשה צו להוצאות.

2

3

4

5

ניתנה והודעה היום כ"ה כסלו תשפ"ב, 29/11/2021 במעמד הנוכחים.

א. /

אלכסנדר רון, שופט

6