

בג"ץ 2047-21

בבית המשפט העליון בירושלים  
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

מרדכי ברנס ת.ז. 053334132  
בית - רח' לשם 16 מבשרת ציון טל' 02-5332718  
דואר - ת.ד. 171 בית זית 90815 נייד 050-9009700  
דוא"ל [k9@013.net](mailto:k9@013.net) פקס 03-5423554

העותר, בעצמו

נ ג ד

מדינת ישראל, רשות המיסים, מינהל המכס

באמצעות פרקליטות המדינה, מחלקת בג"צים המשיבה

עתירה לבג"ץ נגד המשיבה בגין ביטול הנוהל שהיה קיים  
במשך עשרות שנים הפוטר מייבא רכב ביבוא אישי משומש  
מהמצאת מסמכי מקור לצורך קבלת העדפת מכס ע"פ הסכמי  
הסחר. בכך היא פוגעת בעותר ומייבאים אחרים, שאינם  
יכולים להשיג מסמכי מקור, מפלה אותם לרעה לעומת יבואני  
רכב מסחריים, ופוגעת בתחרות בענף הרכב.

תוכן עניינים ורשימת נספחים בעמוד 19

# I עניינה של העתירה.

1. מוגשת בזאת עתירה לבג"ץ נגד המשיבה בגין החלטתה מתאריך 30/11/2020 המחייבת מייבא רכב ביבוא אישי (להלן "המייבא") להציג מסמכי מקור בעת שחרור מהמכס של רכב המשומש שייבא ביבוא אישי (להלן "הרכב"), לצורך קבלת העדפת מכס ע"פ הסכמי הסחר, מצ"ב מסומן **1/עת** (להלן "ההחלטה") מהסיבות הבאות :

א. הטיעון היחיד שעליו מתבססת המשיבה ע"פ סעיף 6 בהחלטה " מקור הרכבים אינו ניתן לזיהוי באופן חד ערכי לפי מספר השלדה ...", לא רק שאינו נכון ברוב המכריע של המקרים, למשיבה יש דרכים רבות לתת תרופה לבעיה שהעלתה בהחלטה - כיצד לבחון מהו מקור הרכבים.

ב. ההחלטה משנה מצב שהיה קיים במשך עשרות רבות של שנים שבו ניתן פטור למייבא מהצגת מסמכי מקור, מהטעם העיקרי שכאשר מדובר ביבוא אישי של רכב משומש, אין למייבא כל דרך להשיג את מסמכי המקור. לציין כי העותר התנסה בעובדה זו באופן אישי כאשר עשה יבוא אישי בתחילת שנת 2017.

ג. ההחלטה אינה הוגנת מכיוון שהמשיבה טורחת להגן על קופת המדינה בסכומים המסתכמים בעשרות ואלי מאות בודדות של אלפי שקלים בשנה, שכן מדובר על כלי רכב בודדים בשנה, בעוד שמצד שני היא גורמת לנזק אדיר ממדים לכאלפיים מייבאים המוערך ע"י העותר בעשרות מיליוני שקלים .

ד. ההחלטה מפלה לרעה ופוגעת בתחרות בענף הרכב, מכיוון שהמשיבה גובה עד כ- 15% יותר מיסים, בהשוואה לרכב זהה או דומה מאוד המיובא ע"י היבואנים המסחריים.

ה. ובגין אי מתן מענה לבקשת העותר מתאריך 4/12/202 מצ"ב **2/עת** .

2. **עניינה של העתירה** הינה השימוש השרירותי שעושה המשיבה בסמכותה בעת שהיא משנה מצב שהיה קיים במשך עשרות שנים, וזאת כדי אולי למנוע מרכבים בודדים שלא עומדים בתנאי קבלת העדפת המכס, אך באותה עת היא מענישה אלפיים מייבאים בתשלום נוסף של עד 15% מיסים, למרות שהם עומדים בתנאים הנדרשים כדי להנות מהעדפת המכס ע"פ הסכמי הסחר. בהחלטה המשיבה דורשת הצגת מסמכי מקור בגלל טיעון יחיד המצוין בסעיף 6 להחלטה " **מקור הרכבים אינו ניתן לזיהוי באופן חד ערכי לפי מספר השלדה ...**" (להלן "הטיעון"). הטיעון לא רק שאינו נכון לגבי הרוב המכריע של כלי הרכב בעולם, מספר השלדה ברוב המכריע של המקרים כן מהווה אסמכתא למקור הרכב. ולמשיבה דרכים רבות אחרות לאימות מקור הרכב, כמו באמצעות הרשויות באירופה, ארה"ב וקנדה שעוקבות ומפרסמות נתונים על הנושא, או באמצעות המידע המקיף המצוי בידי המשיבה לגבי מקור הרוב המכריע של הרכבים המיובאים בייבוא אישי לישראל, וזאת מכיוון שרכבים זהים או דומים מאוד מיובאים ע"י היבואנים המסחריים. **ובגין שאינה נותנת מענה לבקשותיו של העותר** בניגוד לחוק סדרי המינהל (החלטות והנמקות), התשי"ט-1958.

3. **סמכותו של בית המשפט הנכבד לדון בעתירה זו הינה** על פי סעיף 15 (ג) לחוק יסוד השפיטה. ומכיוון שהעותר לא הצליח למצוא מזור לפגיעה שהמשיבה פוגעת בו באופן המנוגד לכללי המינהל התקין, החוק וערכי המדינה באמצעות פנייה לבית המשפט אחר, ובעיקר לבית המשפט המנהלי, וזאת בגין שהינו חסר סמכות לדון בעניינים נגד רשות המיסים וכמפורט בסעיף 5 בחוק בתי משפט לעניינים מינהליים, תש"ס-2000.

### **הסעד שמבקש העותר מבית המשפט הנכבד** - לאור כל האמור לעיל ולהלן, ע"פ כללי

המינהל התקין, החוק, ההגינות, הצדק וערכי המדינה, מתבקש בית המשפט הנכבד להוציא צו על תנאי נגד המשיבה המורה לה לבוא וליתן טעם מדוע לא תותיר את המצב כפי שהיה במשך עשרות שנים לפני ההחלטה, והמורה לה להסביר מדוע לא תבטל את החלטתה הפוגעת בתחרות בענף הרכב, מונעת מהמייבאים קבלת העדפת המכס שהם זכאים לה, גורמת להפליה אסורה, והפסד כספי למייבאים בהיקף של פי אלף יותר מאשר אולי ייגרם לקופת המדינה, ומדוע היא אינה משתמשת באמצעים אחרים או נוספים כדי לוודא את מקור הרכב המיובא ולמצוא תרופה לבעיה שהעלתה בהחלטה.

## II הגדרות, רקע ועובדות נדרשות

4. **יבוא רכב לישראל** ע"פ הפרסומים השונים כולל פרסומי הלמ"ס לישראל מיובאים כ - 300 אלף כלי רכב בשנה, כאשר מתוכם הרוב המכריע מיובא ע"י יבואנים מסחריים כהגדרתם בחוק הרישוי ו**רק כאלפיים כלי רכב מיובאים ביבוא אישי בשנה**, כך שמדובר בפחות מאחוז מכלי הרכב המיובאים לישראל. החלטת המשיבה תביא לפגיעה נוספת וקשה במספר הזה, אשר למרות גודלו הקטן מהווה משום תחרות כלשהי בענף הרכב, אשר סובל באופן כרוני מריכוזיות ומהעדר תחרות. בפועל יבואני הרכב המסחריים מהווים מונופולין של יבוא רכב מיצרן, והינו ענף ריכוזי מאוד הנשלט ע"י כעשר משפחות בלבד. וכעת באה המשיבה בהחלטתה ומעצימה את הריכוזיות ואת כוחם המונופוליסטי של היבואנים המסחריים באמצעות ההחלטה, וזאת בניגוד גמור לתפקידה, לאינטרס הציבורי והחוק.
5. מתוך כאלפיים כלי רכב שמיובאים ביבוא אישי בשנה רובם מיובאים כרכב משומש עד גיל שנתיים וזאת ע"פ סעיף 33 (ב) (3) לחוק הרישוי "**לא חלפו שנתיים ממועד ייצור הרכב ועד רישומו בישראל**". . ההחלטה מתייחסת "**במקרה של יבוא רכב משומש** ..." סעיף 3 להחלטה. דוגמת יבוא הרכב שעשה העותר בתחילת שנת 2017 מ.ר. 9641579 מצ"ב רישיון רכב **ע/ת3** שהרישום המקורי שלו הינו "יבוא אישי- משומש" שורה 5 מימין ברישיון הרכב.
6. יותר ממחצית כלי הרכב המיובאים ביבוא אישי מקורם באירופה, כמו הרכב הנ"ל של העותר, וזאת ע"פ הערכת העותר המצוי בענף.
7. **ההחלטה, ע"פ סעיפים 2-3, כמו גם עתירה זו מתייחסת רק לרכב משומש שיובא ביבוא אישי** ע"פ סעיף 33(ב)(1) לחוק הרישוי "**הרכב מיועד לשימוש האישי או המשפחתי, ואם הוא עוסק – הרכב מיועד לשימוש העסקי-העצמי**". " שלא לצרכים מסחריים. העותר גאה לומר שהיה שותף בניסוח סעיף זה בחוק הרישוי בוועדת הכלכלה של הכנסת, אשר העדיפה את הנוסח שהציע העותר בניגוד לנוסח הפוגעני שהציעה המשיבה וכמפורט בהמשך.

א. "תעודת שוק" בהתייחס לרכב שיוצר במדינות השוק המשותף, מכונה טופס EUR1, (להלן "טופס שוק"), מצ"ב דוגמה **עת/4** (פרטים מזהים של הרכב הושמטו).

ב. בהתייחס לרכב שיוצר בארה"ב, חשבון ספק רכב הכולל הצהרה ע"פ הדוגמה **עת/5**, (פרטים מזהים הושמטו).

ג. בהתייחס לרכב שיוצר בקנדה, חשבון ספק רכב הכולל הצהרה ע"פ הדוגמה **עת/6**, (פרטים מזהים הושמטו).

9. בנקודה זו מבקש העותר להתנצל בפני בית המשפט הנכבד על שאינו מיוצג במייצג שבקיא בכל הסכמי הסחר אשר ייתכן וקיימים ואשר העותר אינו מודע על קיומם, ואשר ייתכן כי מושפעים מהחלטה, שכן ע"פ חוק הרישוי ניתן לעשות ייבוא אישי מכל מקום בעולם ובלבד שכלי הרכב המיובאים עומדים בתקינה האירופאית, האמריקאית והקנדית. לציין כי המשיבה כשלה לפעול כנדרש ע"פ ההגיונות והחוק לתיקון סדרי המינהל (החלטות והמנקות), תשי"ט-1958 (להלן "חוק ההנמקות"), לא התבססה על תשתית עובדתית הכוללת מספרים מדויקים בכמה רכבים מדובר, ולא הצביעה באופן פרטני לסעיפים בצו תעריף המכס ובהסכמי הסחר שעליהם היא נסמכת, כמו גם סירבה לתת מענה והבהרות לעותר.

10. "העדפת מכס" במקרה של רכב המגיע מאירופה, וכמו שיש ברשות העותר, רישיון רכב צורף עת/3. ניתן לראות בשורה חמישית מצד ימין כי מדובר ברכב "ייבוא אישי – משומש", וכמו הרכב שמתכוון העותר לייבא בעתיד הקרוב וע"פ זכותו, לצורך עיסוקו כמורה דרך המסיע תיירים ברכב סיור ורכב מדברי, כהגדרתם בתקנות התעבורה בקיצור ת"ת. העדפת המכס מקנה ע"פ הסכמי הסחר הנחה בתשלום מכס של 7%, הנחה שבעקבות ההחלטה תבוטל. אך כיוון שבעת חישוב כלל המיסים המוטלים על יבוא רכב בישראל כפי שמפורטים בטופס הצהרת המכס (עד לא מכבר כונה רשימון יבוא), מצ"ב דוגמה **עת/7**, ע"פ צו תעריף המכס. ההחלטה גורמת לתוספת מיסים של עד 15% וזאת מכיוון שביטול ההעדפת המכס בסך 7% משפיעה גם על תוספת מס הקניה ומס ערף מוסף בקיצור מע"מ.

### III הצדדים לעתירה

11. המשיבה, רשות המיסים, משמשת כמקור כספי עיקרי לפעולות הציבוריות שנדרשת

ממשלת ישראל. פעולותיה חשובות ביותר, ולאחרונה העותר חווה באופן אישי את השירות החיוני שנותנת רשות המיסים בעת שהעבירה לעותר כעצמאי כספי סיוע כדי שיוכל לשרוד את משבר הקורונה שפגע באופן חמור בהכנסותיו של העותר המתפרנס בעיקר מענף התיירות הנכנסת. העותר לא יודע איך היה ממשיך את חייו ללא העזרה שנתנה לו רשות המיסים.

אך מצד שני, ולצערו הרב של העותר, בעניין יבוא אישי של רכב, כמו גם בעניינים אחרים כשהוא נזקק להחזרים מרשות המיסים, רשות המיסים מפגינה יחס עוין ומנוכר כלפי העותר והאזרח הקטן שמנסה לעמוד על זכויותיו. ובענייננו היא פשוט מסרבת לתת לו מענה. מרביתם של אנשי המכס וחלק מהפקידים במינהל המע"מ, שהעותר נזקק לשירותיהם מתייחסים אליו כאל עבריין מועד שרק מנסה "לרמות ולגנוב את המדינה". עניין זה בא לידי ביטוי בוטה בדיון בוועדת הכלכלה של הכנסת מתאריך 25.1.2016 פרוטוקול מס' 144 עמ' 70, בעת התקנת הצעת חוק הרישוי בעניין יבוא אישי כאשר עו"ד עינבל קורקס פנחס, מהמחלקה המשפטית של רשות המיסים, טענה כי " ... בשלב שכבר מוגשים מסמכים למכס כדי לשחרר את הרכבים. וניסיון העבר שלנו, בעיקר ביבוא האישי וגם קצת ביבוא המקביל, מראה שיש לא מעט הצהרות כוזבות במימדים עצומים ... זהו שקר גס!

היחס הפוגעני למייבאים אינו רק נחלת רשות המיסים אלא משותף גם למשרד התחבורה שפועל יחד עם רשות המיסים כדי לפגוע ולצמצם את היבוא האישי של רכב לישראל. לדוגמה בדיון הנ"ל, מר אבנר פלור סמנכ"ל תנועה יזם כי בסעיף 33 לחוק בעניין יבוא אישי ע"י עוסק, עניין הנוגע במישרין לעותר, החוק יגביל את היבוא אישי ע"י עוסק רק לרכב שאינו מיובא ע"י יבואן ובכך לפגוע באופן חמור ביבוא אישי ע"י עוסק. כמובן שוועדת הכלכלה של הכנסת לא קיבלה את הצעתו וכיבדה את העותר באימוץ הצעתו לביטול ההגבלה.

העותר לא נדרש למתן הסברים מה מניע את המשיבה לפגוע ביבוא אישי, אך האמור לעיל מוכיח כי המשיבה פוגעת ביבוא האישי, מה שפועל לטובת היבואנים המסחריים.

א. העותר ייבא רכב משומש בייבוא אישי וחסך לעצמו 200,000 ₪ !!! בהשוואה אם היה צריך לרכוש את אותו רכב בדיוק, אך חדש, מהיבואן המסחרי. הרכב שרכש העותר היה רכב משומש בן שנה שעשה 25,000 ק"מ. כעת הגיע הזמן לחדש את הרכב הזה שהינו כבר בן יותר מ 5 שנים, ומכיוון שהעותר ייפגע מההחלטה, רק עניין זה נותן לעותר את זכות העמידה.

ב. העותר נכנס לענף יבוא אישי של רכב לאחר שהגיש וייצג את חבריו בבג"ץ 7006/07 נ' משרד התחבורה ואיגוד יבואני הרכב שהתנגדו ליבוא אישי ע"י עוסק. ב 16/2/2011 הוציא הבג"ץ צו על תנאי נגד המשיבים, שאפשר יבוא אישי של רכב ע"י מורי דרך. במהלך 4 שנים העותר היה עד להתנהלות מחפירה של הממונים על הנושא במשרד התחבורה, ובעיקר של מנהל אגף הרכב מר אבנר פלור שעשה כל מאמץ כדי למנוע יבוא אישי ע"י עוסק בכלל ומורה דרך בפרט.

ג. בעקבות הצו על תנאי משרד התחבורה – מר אבנר פלור מנהל אגף הרכב נאלץ לשנות את צו היבוא החופשי. והעותר היה עד לתרגיל עוקץ ורמיה שעשה מר אבנר פלור להחלטת הבג"ץ הנ"ל בעת שהתקין את צו יבוא חופשי (תיקון), התשע"א-2011, באופן שמאין את החלטת הבג"ץ " ... **וזגם הרכב לא מיובא לארץ על ידי יבואן** ... ". דהיינו, העותר היה מנוע מלייבא את הרוב המכריע של כלי רכב לישראל והיה אנוס לייבא רק את מה שהתיר לו מר אבנר פלור לייבא, מה שהיווה כשל אתי ומקצועי בלתי נסלח וכמפורט

(1) מספר דגמי כלי הרכב המותר ביבוא אישי היה מצומצם מאוד.

(2) אין נציג יצרן בישראל ומי שייתן אחריות.

(3) אין מוסכים מתמחים שייתנו שירותי אחזקה.

(4) אין חלקי חילוף זמינים.

(5) אין מי שיטפל בקריאות תיקון של היצרן "ריקול".

ד. רק תודות למאמציי העותר נאלץ מר אבנר פלור שבינתיים קודם להיות סמנכ"ל תנועה במשרד התחבורה לתקן את תרגיל העוקץ והרמייה שיזם בעת תיקון צו יבוא החופשי כנ"ל, והוא נאלץ לבטל את ההגבלה " **... המילים "ודגם הרכב לא מיובא לארץ על ידי יבואן ..."** – **"יימחקו"** צו יבוא חופשי (תיקון) התשע"ו-2015.

ה. אך מר אבנר פלור לא התיימש והמשיך לפעול נגד היבוא האישי, וממש בעוד לא יבשה הדיו על תיקון הצו כנ"ל, ובעת שנאלץ לתקן את צו יבוא חופשי בשנית ולמחוק את המילים " **... ודגם הרכב לא מיובא לארץ על ידי יבואן ...** ". אותו מר אבנר פלור סמנכ"ל תנועה "המנהל" ע"פ הגדרתו בחוק הרישוי, עושה את אותו תרגיל עוקץ ורמיה שעשה בעת תיקון צו יבוא חופשי הנ"ל ב- 2011 ומכניס את אותם מילים בדיוק "... **הרכב הוא מדגם שאינו מיובא ע"י יבואן ...** " סעיף 31(א) להצעת חוק הרישוי 2015, וזאת כדי להטיל מגבלה אשר בפועל מאיינת את האפשרות של יבוא אישי ע"י עוסק.

ו. העותר השקיע ימי עבודה רבים כדי להשתתף בדיוני ועדת הכלכלה בכנסת, אשר כיבדה אותו כאזרח ישראלי וכגורם מייצג ואפשרה לו להיות נוכח בעת התקנת חוק הרישוי ולהשפיע על התקנתו.

ז. בתאריך 25/1/2016 פרוטוקול 144, התעמת העותר עם מר אבנר פלור שהתקין את הצעת חוק הרישוי והוכיח בפני כל באיי הוועדה כי סמנכ"ל תנועה פועל נגד האינטרס הציבורי כשהוא התקין בהצעת החוק את אותו נוסח שימים ספורים קודם נאלץ למחוק באמצעות תיקון צו יבוא חופשי " **... הרכב הוא מדגם שאינו מיובא לארץ על ידי יבואן ...** ". שר התחבורה וחברי הכנסת בוועדה הבינו מייד את הבגידה של מר אבנר פלור באינטרס הציבורי, נזפו במר אבנר פלור, והכניסו את הצעתו של העותר להצעת החוק. ידו הארוכה של מר אבנר פלור המשיכה לפעול בסתר והוא שינה את



הצעת החוק שהוגשה להצבעה והוא הצליח לבטל את היבוא האישי של כל רכב מסוג M2, ולצמצמו רק לאוטובוס זעיר, ועובר נכה.

ח. כאמור, העותר ייבא רכב ביבוא אישי לצורך עיסוקו לאחר פרסום חוק הרישוי בסוף שנת 2016 ובשנת 2017 ייבא לארץ את הרכב הנ"ל צורך רישיון רכב עת/3, **בחיסכון משמעותי של 200,000 ₪** לגבי רכב זהה אך בן שנה עם 25,000 ק"מ. מבחינת העותר האפשרות לרכוש רכב לצורך עיסוקו כמורה דרך המסיע תיירים בהסעת סיור שאצל היבואן המסחרי נמכר ב – 400,000 אלף ₪ ב 200,000 ₪ פחות, זה סכום דמיוני בלתי נתפס. הסכום הזה הוא שמתדלק את המערכה לפגיעה ביבוא האישי. מה שלא נתפס הוא כי **את המערכה נגד היבוא האישי יוזמים ומנהלים רשות המיסים ומשרד התחבורה** והכל כדי לפגוע בתחרות בענף, נגד האינטרס הציבורי, הגברת הריכוזיות, ולטובת האינטרסים של מונופולין יבואני הרכב המסחריים. לצערו הרב של העותר רשות התחרות, הממונה על הנושא התחרות אינה עושה כל דבר משמעותי בעניין.

ט. לאור האמור לעיל העותר החליט להיכנס לנושא יבוא אישי באופן יותר מקצועי, ניגש לבחינה רישיון מתווך רכב ביבוא אישי, שבקושי הצליח לעבור, שכן הבחינה קשה מאוד ומיועדת למי שנמצא בתחום, אך תודות לשגיאה שהייתה במבחן הצליח לקבל ציון עובר, קיבל רישיון מתווך ביבוא אישי כהגדרתו בחוק הרישוי, והפך להיות יועץ לענייני יבוא אישי של רכב, מה שנותן לו הכנסה מצומצמת אך מאפשר לו להילחם בעוולות שעושות רשויות המדינה נגד היבוא האישי כמו בעניינה של עתירה זו.

י. מר אבנר פלור סמנכ"ל תנועה והכפופים אליו לא שוקטים על שמריהם ולא מניחים לעניין היבוא האישי ע"י עוסק, ועושים ככל יכולתם כדי לאיין אותו! רק לאחרונה הלשכה המשפטית של משרד התחבורה העידה בבית המשפט בעת"מ 62441-05-20 בפני כבוד השופט א. אברבנאל ברנס נ' משרד התחבורה מר אבנר פלור -סמנכ"ל תנועה כי מדיניות משרד התחבורה הוא לצמצם את היבוא האישי ולפגוע בשימוש שיכול לעשות עוסק ברכב שייבא בייבוא אישי לצורך עיסוקו ולכן פסק כבוד השופט נגד בקשתו של העותר לאפשר הפעלת הרכב ע"י נהג אחר מכיוון **"... תאיין את כוונת הצמצום בייבוא אישי של רכב מסחרי."** שורה 20 עמ' 4 לפסק הדין מתאריך

15/11/2020 . דהיינו המדיניות של משרד התחבורה הינה להגביל את היבוא האישי ולכן נתנה את הפרשנות למילים שימוש "עסקי – עצמי" כך שרק בעל הרכב יוכל לנהוג ברכב והוא לא יוכל להשתמש בנהג אחר כדי להפעילו. כמובן שאם העותר רוכש את הרכב מיבואן מסחרי אין כל הגבלה של שימוש ע"י נהג אחר. ע"פ מדיניות זו לא נותר לכבוד השופט אלא לפסוק נגד העותר שביקש לאפשר לכל אחד לנהוג ברכב שיובא בייבוא אישי.

מייד לאחר קבלת פסק הדין הגיש העותר למשרד התחבורה טיוטת עתירה לבג"ץ נגד המדיניות הזו, וראה זה פלא משרד התחבורה תוך יום אחד הסכים לשנות את הפרשנות שלו ולהתיר רק למורי דרך להעביר את הנהיגה ברכב שיובא ביבוא אישי גם לאחר ולא רק נהיגה של בעל הרכב, ולמרות ההפסד של העותר בעת"מ 62441-05-20 .

העותר הודיע למשרד התחבורה שאם הוא לא יאפשר זאת לכל העוסקים הרי הוא יעתור לבג"ץ נגד המדיניות הלא חוקית של משרד התחבורה. בינתיים אנו בתקופת בחירות, אין מי שיתווה מדיניות, ולכן העותר השהה את הטיפול בעניין.

יא. העותר נאלץ להגיש עד היום 44 עתירות לבג"ץ ולבית המשפט המנהלי וזאת מהסיבה העיקרית שרשויות המדינה גס ליבם באזרח הקטן, אינן קשובות לבעיות שהוא מעלה, כמו בעניינה של עתירה זו, אינן משרתות אותו כנדרש, ומאפשרות לגופים רבי עוצמה כמו יבואני הרכב המסחריים, כאמור הענף נשלט ע"י 10 משפחות בעלי הון, לנהל את הענף תוך פגיעה באינטרס הציבורי במינהל התקין החוק וערכי המדינה, כמו בעניינה של עתירה זו.

בהזדמנות זו מודה העותר למערכת בתי המשפט שמתייחסת לאזרח הקטן באופן הכי הוגן מבין כל רשויות המדינה, קשובה לכל הבעיות שלו גם אם הן לעיתים נשמעות כטרוניות. העותר לא מתבייש לומר, כי לעיתים בית המשפט קשוב לבעיות שהוא מעלה יותר מאשתו. מערכת בתי המשפט עוזרת לאזרח הקטן לצלוח את הבירוקרטיה והעוולות הרבות שעושות לו רשויות המדינה באופן אמפטי, הוגן וכמובן ע"פ החוק.

יב. תודות למאמצי העותר ובעיקר תודות לעתירותיו, הצליח העותר לשנות "סדרי עולם" כמובן רק למי שזה נוגע אליו, רבים הנושאים נשמעים אזוטריים ושלא מעניינם של רוב תושבי ישראל, ולדוגמה :

(1) משרד התחבורה נאלץ להפסיק את ההפליה שעשה בין יבואני רכב מסחריים למייבאים, כאשר שינה את הנהלים ואפשר גם מייבאים לתקן ריקול בישראל, ולא לאנוס אותם להשיט את הרכב לארץ המוצא כדי לתקנם שם תוך שהוא גורם לעוולה צרכנית בלתי נסלחת בעלות של עשרות אלפי שקלים!

(2) הפעיל לחץ קבוע נגד מנהלת אגף הרכב כדי שזו תאפשר תשלום אגרות יבוא אישי באינטרנט, ולא כמו בתקופה העות'מאנית באמצעים טפסים שניתן לקבל רק ממשרדה ברח' המלאכה 8 בתל אביב ולשלם רק פיזית בדואר. חברו הטוב של העותר אורי ש. נפצע בתאונת דרכים בדרכו לאסוף את טופס התשלום והוא נשאר נכה עד היום בגלל עוולה אווילית שאין כדוגמתה.

(3) התאפשר למורי דרך להתאגד באגודות שיתופיות כדי לקבל רישיון משרד הסעות סיור ומדברי, ולהתחמק מזרועם המכבידה של תאגידי מסחריים.

(4) תוקנה תקנה 579 בגין הפליה והושוו התנאים לגבי קצין בטיחות בין מוניות לרכב סיור ורכב מדברי.

יג. העותר החליט להקדיש את חייו לצורך תיקון עוולות בנושא ענף הרכב, שמן הסתם עושה בעיקר משרד התחבורה, או כמו בעניינה של עתירה זו רשות המיסים שקשורה קשר הדוק לשוק הרכב. העותר משקיע מתוך משאביו המוגבלים מאוד את מרבית המשאבים הנדרשים לצורך תיקון עוולות אלו.

יד. העותר משמש גם כמייצג של מורי דרך בעלי רכב אשכול בתפקידו כיו"ר אגודת אשכול המייבאים רכב ביבוא אישי לצורך עיסוקם.

טו. העותר משמש כמייצג ציבורי לא פורמאלי ובהתנדבות לכל מי שנפגע מהחלטות משרד התחבורה או כל גורם אחר הקשור ליבוא אישי.

טז. העותר משמש כמפיץ מידע לגבי הנהלים לגבי יבוא אישי של רכב ללא כל תמורה באמצעות אתר האינטרנט שלו לטובת כלל המייבאים וזאת בגלל כשליה של המשיבה ומשרד התחבורה לפרסם מידע הנדרש ממנה באופן נגיש וע"פ סעיף 1 לחוק הרישוי.

יז. כמובן שהעותר הינו לצנינים בעיני מר אבנר פלור סמנכ"ל משרד התחבורה שמנסה לפגוע בעותר כדי להניעו מלהתערב בעניינים לו לא. לא מזמן ניצל סמנכ"ל תנועה מר אבנר פלור "המנהל" ע"פ הגדרתו בחוק הרישוי להטיל עיצום בסך 50,000 ₪ נגד העותר כדי להפחיד אותו. אבל תודות למערכת בתי המשפט העיצום בוטל.

## IV השתלשלות האירועים

13. בתאריך 30/11/2020 הוציאה גב' שרה ביטון מנהלת תחום בכירה יצוא וכללי מקור את ההחלטה צורף עת/1, אשר מבטלת באופן מיידי, מעכשיו לעכשיו, הוראות נוהל שהיו נהוגות במשך עשרות שנים, שעל פיהן מייבא המייבא רכב ביבוא אישי משומש לא היה צריך לצרף מסמכי מקור. וזאת בניגוד לכללי המינהל התקין, ללא מתן התראה לציבור, וללא כל מתן אפשרות לערער על החלטתה. והמשיבה החלה לאכוף את החלטתה באופן מיידי.

14. בתאריך 4/12/2020 ומייד כשהגיעה לידי העותר ההחלטה, פנה לגב' שרה ביטון הנ"ל ולמנהל רשות המיסים, ואח"כ עוד כמה פעמים בתזכורות, בבקשה לקבלת מידע כמו גם לערער על ההחלטה, צורף עת/2, אך הם לא טרחו לתת מענה לעותר עד עצם היום הזה.

15. בתאריך 6/12/2020 הוציא מר ישראל כץ, שר האוצר הודעה בעמוד הפייסבוק שלו המתייחסת להחלטה ולעניינה של עתירה זו מצ"ב עת/8.

” הוריתי לרשות המיסים להקפיא את שינוי הקריטריונים בנושא יבוא רכב אישי אמצעות יבואן זעיר, אותו יזמו באופן שעלול למנוע תחרות ולייקר את עלות יבוא הרכב.

הרפורמה ביבוא הרכב, אותה הובלתי כשר התחבורה, נועדה לייצר תחרות בענף יבוא הרכב, תוך הוזלת מחיר הרכב והחלפים ושיפור השרות לצרכן, ולא אאפשר כשר האוצר לפגוע ברפורמה.

16. ההודעה מדברת בעד עצמה ומהווה הוכחה בלתי ניתנת לערעור כי ההחלטה

א. פוגעת בתחרות בענף הרכב.

ב. גורמת להתייקרות מחירים.

ג. פוגעת ברפורמה שיזם השר כץ בתפקידו, וזאת בגלל הריכוזיות החמורה של ענף הרכב הנשלט ע"י מספר מצומצם מאוד של בעלי הון שעושים בענף כשלהם, ובמיוחד לאור שיתוף הפעולה הבלתי מובן של רשויות המדינה כמו במקרה זה – רשות המיסים.

17. כשבוע אחרי הודעת שר האוצר הנ"ל, הפסיקה הרשות ליישם את ההחלטה ושחררה רכב ביבוא אישי ללא מסמכי מקור, ומי ששילם תוספת קיבל החזר. מתוך ידיעות שהועברו לעותר ממקורות שונים שגם הם נפגעו מההחלטה אך פוחדים מידה הארוכה של המשיבה.

18. בתאריך 30/12/2020 פרסמה גב' שרה ביטון מנהלת תחום בכירה יצוא וכללי מקור, הודעה חדשה כי ההחלטה תיכנס לתוקף בתאריך 1/4/2021 מצ"ב עת/9.

19. כאמור ולמרות שהעותר פנה למשיבה כמה פעמים, ובמיוחד לגבי שרה ביטון מנהלת תחום בכירה יצוא וכללי מקור, ועד היום טרם נתנה מענה לפנייות העותר ולכן ובלית ברירה העותר נאלץ להגיש עתירה זו.

## V טיעוני המשיבה להחלטה

20. " ... הוראות הנוהל הזמניות הסדירו את אופן יישום הסכם הסחר במקרה של יבוא רכב משומש כאשר היה קיים מידע אודות מדינת הייצור בהתאם למספר השלדה ... " סעיף 3 להחלטה.
21. "למען הסר ספק, ... אינם חלים על יבוא מסחרי, לרבות יבואן זעיר. " סעיף 4 להחלטה.
22. " לאור הסכמי הסחר והוראות צו תעריף הכמס והפטורים ומס קניה על טובין (להלן – צו תעריף המכס), אין מקום לסעיפים אלו בהוראות הנוהל. " סעיף 5 להחלטה.
23. " כמו כן, מקור הרכבים אינו ניתן לזיהוי באופן חד ערכי לפי מספר השלדה, זאת לאור שינויים במקורות אספקת חומרי גלם ותהליכי הייצור. לאחרונה התגלו מקרים רבים של הצהרות יבוא הכוללות הצהרה על מקור הרכב ללא תימוכין למקור שהוצהר. " סעיף 6 להחלטה.

## VI הטיעונים לעתירה

24. ההחלטה אינה מבוססת על תשתית עובדתית, והיא מתעלמת מהעובדה כי במקרה של יבוא רכב משומש, המייבא לא מסוגל להשיג את מסמכי המקור.

25. המשיבה משתמש בסמכותה באופן שרירותי כשהיא נשענת על אמירות כוללת ללא ציון המקורות הפרטניים, ובכך היא אינה מאפשרת למי שמושפע ממנה לערער עליה כדין. חובתה של המשיבה בעת שהיא נותנת החלטה לפרט את סעיפי הסכמי הסחר והסעיפים בצו תעריף מכס שעליה היא מתבססת ולא להשתמש באמירות כוללת. ראה עתמ (באר שבע) 31214-03-14 Abdalla Ali Mohamed Abdalla נ' מדינת ישראל - משרד הפנים, תק-מח 2014(2), 29013(02/06/2014) חובת ההנמקה

**40. בנוסף לכך, הרשות חייבת לנמק את החלטתה, בין מכוח חוק ההנמקות ובין כנגזרת של חובת ההגיונות החלה עליה. חובת ההנמקה של הרשות חשובה מטעמים אחדים: היא מסייעת לקבל החלטה רציונלית ולא שרירותית; היא מספקת תשתית עובדתית לביקורת על פעולתה של הרשות; והיא מבטאת יחס אנושי ומכבד לפרט שהחלטה המינהלית עוסקת בו. על מנת שההנמקה תוכל לשרת יעדים אלה היא חייבת להיות מפורטת, ובכל אופן, עליה להימנע מניסוחים כלליים וסתמיים (ראו, למשל: בג"ץ 7177/95 יורוגם בע"מ נ' מרכז ההשקעות על-פי חוק לעידוד השקעות הון, פ"ד נ(2) 1, 4 (1996); בג"ץ 4288/10 גרון, עו"ד נ' המנהל הכללי של משרד התקשורת, בעמ' 6-7 (28/10/10)).**

26. המשיבה מסרבת לענות לבקשות העותר למסור לו מידע ולערער על ההחלטה, ולכן ע"פ סעיף 6(א) לחוק לתיקון סדרי המינהל (החלטות והנמקות), תשי"ט-1958 עליה הראיה כי ההחלטה נעשתה כדין.

27. אכן צודקת המשיבה בהבחנתה כי יתכן מצב של חוסר התאמה בין מספר השלדה לבין מקור הרכב, אבל מדובר על מקרים חריגים ביותר. העותר מעריך כי מדובר על רכב אחד מתוך אלפי רכבים. ומכיוון שביבוא אישי מייבאים בשנה כאלפיים כלי רכב, הסיכוי שמייבא יצליח להטעות את המשיבה בעניין ארץ המקור, אם במזיד או אם בשגגה, מסתכם במקרים בודדים בשנה. וכך יוצא שכדי למנוע טעויות במקרים בודדים בשנה המשיבה פוגעת באלפיים מייבאים אחרים! זו חוסר הגיונות משוועת שלמשיבה אסור לפעול בדרך זו.

28. עניין קביעת ארץ המקור אינו נחלתה של המשיבה בלבד זו בעיה כלל עולמית, וראוי כי המשיבה תקבע את מקור הרכב, כפי שהרשויות באירופה ובארה"ב נוהגות. בארה"ב החוק AMERICAN LABELING ACT מחייב את יצרני הרכב להצהיר לרשות הממונה על הנושא NHTASA - National Highway Traffic Safety Administration באילו מדינות מיוצר הרכב בפירוט רמת האחוזים, ארץ יצור המנוע וארץ ייצור מערכת ההילוכים מצ"ב עת/10 הפרסום לגבי רכב מסוג אאודי. והמשיבה יכולה לאמץ פרסומים אלו שמקורם בהצהרת יצרני הרכב. או לחייב את היצרנים לנהוג באופן דומה גם בישראל.
29. בנוסף, ומכיוון שמדובר ברכב משומש, בידי המשיבה נתונים לגבי כלי רכב זהים שיובאו ע"י היבואנים המסחריים. והמשיבה יכולה להשתמש במידע זה כדי למנוע טעויות בהבחנת ארץ המקור וזאת מבלי לפגוע במייבאים בעונש קולקטיבי בלתי מוצדק.
30. ההחלטה פוגעת בתחרות בענף הרכב בניגוד לחוק! ואמר זאת באופן שלא משתמע לשני פנים שר האוצר בעצמו בהודעתו צורף עת/8. **" אחת מתכליותיו הברורות של חוק רישוי שירותים היא קידום התחרות בשוק ייבוא הרכבים. בעניין זה אין כל מחלוקת והדבר עולה במפורש מסעיף 1 לחוק שקובע כי "מטרתו של חוק זה... קידומה של התחרות בענף הרכב ..."** ראה סעיף 29 לפס"ד בעע"מ 7825/18 יוניון מוטורס ואח' נ' משרד התחבורה.
31. בהחלטה המשיבה משתפת פעולה באופן אסור עם יצרני הרכב והיבואנים המסחריים כדי לפגוע בתחרות בענף הרכב. לדוגמה יצרן רכב ב.מ.וו מסרב לכל פנייה של צרכן מן השורה, לתת אישור מקור לרכב מצ"ב עת/11 מכתב בעניין. רכב תוצר במוו הינו אחד מכלי הרכב הפופולאריים ביותר ביבוא אישי ואין כל אפשרות, גם לגבי רכב חדש, לכל גורם לקבל מסמכי מקור. כמובן שליבואן המסחרי היצרן מספק את מסמכי המקור כדי שיוכל לקבל את העדפת המכס, וכדי שיוכל לשלוט בתחרות מול היבוא האישי ואחרים.
32. ההחלטה גורמת להפליה אסורה בין היבואנים המסחריים שמקבלים את העדפת המכס לבין המייבאים שלא יכולים לקבלה, למרות שגם המייבאים עומדים בכל הקריטריונים לקבלת העדפת המכס.



## סיכום VII

- .33 הסכמי הסחר נועדו לעידוד הסחר בין המדינות ולא לשמש בידי המשיבה כאמצעי לא חוקי לפגיעה בתחרות וכדי לשרת את האינטרסים של היבואנים המסחריים ולהגביר את הריכוזיות בענף הרכב הנשלט ע"י עשר משפחות .
- .34 ההחלטה גורמת לפגיעה ממשית ביבוא אישי של רכבים לישראל ומייקרת את עלות הרכבים בתוספת של עד 15% מיסים, בכך היא פוגעת באופן לא חוקי בתחרות בענף הרכב .
- .35 העניין שהעלתה המשיבה בהחלטה אכן ראוי לבחינה וטיפול, אך למשיבה אסור בעת שהיא לכאורה מנסה לשמור על הקופה הציבורית לפגוע בהיקף של פי אלף מונים בציבור .
- .36 חובתה של המשיבה למצוא ולהשתמש בתרופה אחרת לבעיה שהעלתה בהחלטה, תרופה שלא תגרום לכל הכשלים הנ"ל שלא תפגע באינטרס הציבורי ולא תיפגע באזרח הקטן שמנסה לחסוך קצת בעת שהוא רוכש מוצר בסיסי ויקר ביותר לחיי היום יום. ראוי כי המשיבה תבחן את התרופות שהציע העותר או אחרות כדי למנוע את כל הכשלים שחשף העותר בעתירה זו .
- .37 המשיבה לא יכולה להיות אדישה לנזק הכספי הגדול שהיא עושה למייבאים, ששוויו עולה אלף מונים מהטעות שאולי יכולה להיגרם כתוצאה משגיאה בארץ המקור במקרים נדירים ביותר שאותה ההחלטה מנסה למנוע. כאמור מדובר במקרים בודדים בשנה שייתכן ויצליחו ליהנות מהעדפת מכס למרות שלא מגיע להם, לעומת כאלפיים מייבאים שיענשו בגין שאינם יכולים להשיג את מסמכי המקור. זה לא סביר ולא הוגן באופן משווע כי מצד אחד המשיבה מנסה למנוע נזק לקופה הציבורית של עד עשרות או מאות בודדות של אלפי שקלים במקרה של ביטול ההחלטה, אך מצד שני היא מסבה נזק אדיר ממדים של עשרות מיליוני שקלים תשלום יתר לציבור של כאלפיים מייבאי רכב ביבוא אישי בגין ההחלטה.

לאור כל האמור לעיל ולהלן, ע"פ כללי המינהל התקין, החוק, ההגיונות, הצדק וערכי המדינה, מתבקש בית המשפט הנכבד להוציא צו על תנאי נגד המשיבה המורה לה לבוא וליתן טעם מדוע לא תותיר את המצב כפי שהיה במשך עשרות שנים לפני החלטה, והמורה לה להסביר מדוע לא תבטל את החלטתה הפוגעת בתחרות בענף הרכב, מונעת מהמייבאים קבלת העדפת המכס שהם זכאים לה, גורמת להפליה אסורה, והפסד כספי למייבאים בהיקף של פי אלף יותר מאשר אולי ייגרם לקופת המדינה, ומדוע היא אינה משתמשת באמצעים אחרים או נוספים כדי לוודא את מקור הרכב המיובא ולמצוא תרופה לבעיה שהעלתה בהחלטה.



ולראיה באתי על החתום

מרדכי (מוטי) ברנס, העותר

היום 22 מרץ 2021, ט' ניסן תשפ"א

## תוכן עניינים עמ' 19

עמודים	
1-3	1. עניינה של ההעתירה וסמכותו של בית המשפט
4-5	2. הגדרות, רקע ועובדות נדרשות
6-12	3. הצדדים לעתירה
12-13	4. השתלשלות האירועים
14	5. טיעוני המשיבה בהחלטה
15-16	6. הטיעונים לעתירה
17	7. סיכום
18	8. הסעד המבוקש
19	9. תוכן עניינים ורשימת נספחים

## רשימת נספחים עמ' 19

20-21	ההחלטה מתאריך 31/11/2020	1. עת/
22-23	מכתב בקשה של העותר מ 4/1/2/2020 לקבל מידע וערעור על ההחלטה	2. עת/
24	רישיון רכב ברישום מקורי "יבוא אישי משומש" בבעלות העותר	3. עת/
25	דוגמה לתעודת שוק לרכב, פרטים מזהים הושמטו.	4. עת/
26	דוגמה לחשבון ספק מארה"ב הכוללת הצהרת מקור (הושמטו פרטים מזהים)	5. עת/
27	דוגמה לחשבון ספק מקנדה הכוללת הצהרת מקור (הושמטו פרטים מזהים)	6. עת/
28	דוגמה להצהרת יבוא (כונה "רשימון יבוא" בעבר)	7. עת/
29	הודעת השר כץ בפייסבוק	8. עת/
30	הודעת עדכון לתיקוף ההחלטה לתאריך 1/4/2021	9. עת/
31	פרסום מקור רכב ע"י NHTSA הרשות המנהלית האמריקאית לבטיחות רכב	10. עת/
32	מכתב של יצרן רכב ב.מ.וו, שבו מסרב לתת אישור מקור לרכב	11. עת/

30 בנובמבר 2020

**ניף 1.17 להוראת נוהל זמנית, פרק 5: הסכמי סחר, ק 1: הסכם האירופאי ים-תיכוני ולסעיף 13.2 להוראת נוהל זמנית, ק 5: הסכמי סחר, חלק 2: הסכם אס"ח ישראל-מרקוסור (להלן: וראות הנוהל הזמניות)**

הנוהל הזמניות מסדירות את אופן יישום הוראות הסכמי הסחר ביבוא טובין

בוא אישי, הוראות הנוהל הזמניות מסדירות את אופן יישום הוראות הסכם הסחר ובלת העדפת מכס ללא הצגת מסמך העדפה בגין טובין המיובאים ביבוא אישי לפי ונקבע בהסכם הסחר הרלוונטי.

אם הוראות הנוהל הזמניות בעבר, יובאו רכבים משומשים ביבוא אישי, בעיקר על ובים חוזרים ועולים חדשים **שלא לצרכים מסחריים**. הוראות הנוהל הזמניות את אופן יישום הסכם הסחר במקרה של יבוא רכב משומש כאשר היה קיים מידע ודינת הייצור בהתאם למספר השלדה, וזאת בכפוף לתנאים המפורטים בהוראות הזמניות.

סר ספק, סעיפים אלו נקבעו בתקופה בה ניתן היה לייבא רכב משומש ביבוא אישי בהתאם, אינם חלים על יבוא מסחרי, לרבות יבואן זעיר.

סכמי הסחר והוראות צו תעריף המכס והפטורים ומס קניה על טובין (להלן- צו המכס), אין מקום לסעיפים אלו בהוראות הנוהל.

מקור הרכבים אינו ניתן לזיהוי באופן חד ערכי לפי מספר השלדה, זאת לאור במקורות אספקת חומרי גלם ותהליכי הייצור. לאחרונה התגלו מקרים רבים של יבוא הכוללות הצהרה על מקור הרכב ללא כל תימוכין למקור שהוצהר.

אמור לעיל, ולאור השינויים שחלו ממועד פרסום הוראות הנוהל הזמניות כאמור, 1.17 ו- 13.2 להוראות הנוהל הזמניות בטלים, ולצורך קבלת העדפת מכס בכל ל רכב משומש יש להצג מסמך העדפה בהתאם להוראות הסכם הסחר והוראות

עת/12.

ף האמור, במקרים בהם יובאו רכבים משומשים ביבוא אישי אשר עומדים בכללי ור הקבועים בהסכם הסחר לצורך קבלת העדפת מכס, ומתקיימים לגביהם התנאים טברים הבאים:

ג. יוצאו לישראל טרם פרסום הוראה זו

.. לא הונפק בגינם מסמך העדפה במועד היצוא

.. הצהרת היבוא בגין הרכב טרם הותרה - ניתן יהיה לשחרר רכבים אלו מפיקוח המכס תוך הפקדת פיקדון בגובה הפרש מסי היבוא. הפיקדון יושב ליבואן בכפוף להמצאת העדפה בדיעבד כדין תוך 45 יום ממועד התרת הצהרת היבוא בגין הרכב.

### שרה ביטון

מנהלת תחום בכירה יצוא וכללי מקור



יורחי

**אגודת אשכול** אגודה למורי דרך בעלי רכב אשכול ובעלי רכב מדברי

תר **אגודת אשכול** דוא"ל [k9@013.net](mailto:k9@013.net) יו"ר מוטי בר-נס 050-9009700  
16 מבשרת ציון, ת.ד. 171 בית זית 9081500 טל" 1800-2000-32 פקס 03-5423554

04 דצמבר 2020  
י"ח כסלו תשפ"א  
סימוכין 20-127

2/נת

- מנהל רשות המיסים  
ב באמצעות המייל [sarab@customs.mof.gov.il](mailto:sarab@customs.mof.gov.il)  
גבי שרה ביטון – מנהלת תחום בכירה יצוא וכללי מקור

### שה לקבלת מידע, ונימוקים להחלטה לבטל פטור מהגשת "מסמכי העדפה"

ב: ביבוא אישי, כולל הדרישה החדשה של המכס למסמך COC מקורי.

גור על החלטה המצ"ב למנהל רשות המיסים והודעה על מיצוי הליכים.

ראות נוהל הזמניות המסדירות את אופן יישום הוראות הסכמי הסחר ביבוא טובין לישראל, פטור מהצגת "מסמכי העדפה" לצורך קבלת הטבת מס, והנוהל הפוטר הגשת מסמך COC ביבוא אישי לצורך קבלת הטבת המס (להלן "הפטור").

תב החלטתה של גבירתי המבטל את הפטור מתאריך 30.11.2020 ללא סימוכין שפורסם זרנט של רשות המיסים, מצ"ב נספח א', שבו גבירתי מבטלת לאלתר את הפטור, ובהמשך דשה של המכס לקבל טופס COC מקורי.

תי זו מתייחסת לגבי רכב ביבוא אישי מדגמים המיובאים ע"י יבואן מסחרי כהגדרתו בסעיף י שירותים ומקצעות בענף הרכב, התשע"ו-2016 (להלן "חוק הרישוי") המהווה לפחות 90% וי. דהיינו, למכס אין כל בעיה לזהות את מקורות כלי רכב ביבוא אישי בהשוואה לדגמי רכב י"י יבואן מסחרי, לצורך הטבת המס, וזאת בניגוד גמור לאמור בסעיף 6 למכתבך.

י: גורמת להפליה לא חוקית שכן ייווצרו מצבים רבים שרכב מדגם המיובא ע"י יבואן מסחרי זבת המס, ואילו רכב ביבוא אישי לא יקבל את הטבת המס, מדובר להערכתי ביותר מ 90% המיובאים ביבוא אישי לישראל.

ן הפטור מלכתחילה היו מהטעם הפשוט כי אדם פרטי הרוכש רכב משומש ביבוא אישי אינו א מסמכי מקור כולל מסמך COC מקוריים, ויתקשה מאוד במקרה של רכב חדש. ובמיוחד ר ברכב של עולים חדשים, תושבים חוזרים, רכב אספנות ורכב משומש וזאת גם כמשתמע כתבך. טעם זה לא נס לחו גם היום, ולכן ועם כל הכבוד לטיעונה של גבירתי בסעיף 6 למכתבך כב אינו ניתן לזיהוי באופן חד ערכי...", שהינו טיעון תיאורטי המתייחס לכלי רכב בודדים רך בהסכמי הסחר לא מדובר בייצור של 100% מכלי הרכב בארץ המקור.

שאת מטילה סנקציה חמורה על המייבאים ביבוא אישי גבירתי מחויבת ע"פ הלכת ההגיונות שרת ציבור לתת פתרון לבעיה כיצד מייבא רכב משומש ביבוא אישי יכול להשיג מסמכי מקור מקוריים. זה לא הוגן ומנוגד לכללי המינהל התקין שגבירתי בשם מקרים בודדים שאולי י: כנדרש בארץ המקור ע"פ הסכמי הסחר, תפגע ברוב המכריע של כלי הרכב שכן יוצרו בארץ ומזמים בתנאי הסכמי הסחר.



זע גבירתי התעלמה מהעובדה כי רוב כלי הרכב המיובאים ביבוא אישי הם מדגמי רכב יוובאים ע"י יבואן מסחרי ובידיי המכס יש נתונים מהימנים לגבי מקוריות כלי רכב אלה.

זע גבירתי מתעלמת מהשיקולים שהביאו את המכס לאשר את הפטור מלכתחילה, שעיקרם א העובדה שאין אפשרות להשיג מסמכי העדפה ו COC מקוריים לרכב משומש ביבוא אישי, שה מאוד לגבי רכב חדש ובכל מקרה עלותם יקרה מאוד.

ן הטענות והביסוס העובדתי להחלטתה. גבירתי מחויבת להצביע על הסעיפים הפרטניים וסכמי הסחר ובצו תעריף המכס.

ירתי גם מחויבת לבסס את טענתה לגבי זיהוי ארץ המקור ע"פ מספר שלדה, ולבחון מה אחוז י הרכב שמיובאים ביבוא אישי ושלא מיוצרים בארץ המקור ע"פ ההסכמים ואשר אינם אמים לארץ המקור ע"פ מספר השלדה, ומה אחוז כלי הרכב שכן מיוצרים ע"פ ההסכמים ורץ המקור ותואמים למספר השלדה.

זע גבירתי עושה הפליה בין יבואן מסחרי למייבא רכב ביבוא אישי.

זי תכלית ההחלטה.

זע גבירתי פוגעת בתחרות בענף הרכב בניגוד לסעיף 1 לחוק רישוי שירותים ומקצועות בענף כב התשע"ו-2016 (להלן "חוק הרישוי").

ירתי כמי שנפגע באופן אישי מהחלטתך - כמי שעשה יבוא אישי לצורך שימוש עסקי עצמי לחוק הרישוי המאפשר לי כעוסק מורה דרך המסיע תיירים לייבא כל רכב, **ניסוח הסעיף בלה בתאריך 25/1/2016 נעשה תודות למאמצי האישיים**. וזאת בניגוד לדעתו של משרד רצה להטיל פגיעה צרכנית חמורה על העוסקים ולצמצם את הייבוא אישי ע"י עוסק "רק **מיובא ע"י יבואן**" וזאת בשיתוף פעולה של יועמ"שית המכס עו"ד עינבל קורקוס שטענה ביבוא האישי וגם קצת בייבוא המקביל, מראה שיש לא מעט הצהרות כוזבות במימדים

גבירתי בשנת 2016 רכשתי רכב משומש בגרמניה מ.ר. 9641579 לצורך עיסוקי כמורה דרך יים ברכב סיור וחסכתי הוצאה כספית בסך 200,000 ₪ ! בהתייחס לאפשרות של רכישת רכב יותר מהיבואן בארץ. ובקרוב ולעת חלוף משבר הקורונה אני נדרש לעשות חידוש משק, זיא לפגיעה כספית לא הוגנת בי אישית.

לגבירתי כיו"ר אגודת אשכול וכמי שמייצג את מורי הדרך שמייבאים רכב סיור בייבוא אישי (משלמים מס כמו מונית) כדוגמת פרט מכס 8703329000/5 קוד הנחה 8703323000/1 ולכן עו"ד עינבל קורקוס יועמ"שית מינהל המכס הנ"ל לא רק שהם כוזבות ומכפישות הן לא הטבת המס של רכב סיור. כמו גם כמי שעומד לצידם של כל העוסקים בישראל.

לגבירתי בעיסוקי כמתווך ביבוא אישי כהגדרתו בסעיף 2 לחוק הרישוי שעיסוקי ייפגע **בגלל טרסים של יבואני הרכב המסחריים ופגיעה בתחרות בענף בניגוד לסעיף 1 לחוק רישוי קצועות בענף הרכב, התשע"ו-2016**, מה שמהווה עילה להגשת עתירה מנהלית.

אי יודעת כי מספר כלי הרכב המיובאים ביבוא אישי הינו מספר קבוע של כ- 2,000 כלי רכב כ- 300 אלף כלי רכב המיובאים ביבוא מסחרי, וחובתה של גבירתי לעודד את היבוא האישי ו התחרות בענף גם אם תיווצר טעות של פחות מאחוז אחד (להערכתי) מכלי הרכב המיובאים בגין טעות בהגדרת ארץ המקור ע"פ מספר השלדה, טעות שמינהל המכס יוכל לתקן בדיעבד. שמש לצורך מיצוי הליכים בעתירה מנהלית נגד רשות המיסים בגין פגיעה בתחרות בענף לסעיף 1 לחוק הרישוי, או / ו בתובענה ייצוגית ע"פ סעיף 5(ב)2 לחוק תובענות ייצוגיות 20 בעניין השבת מס.

**שמש גם כערעור בפני מנהל רשות המיסים על החלטה המצ"ב ע"פ פקודת המכס.**

ת קבלת מכתבי, ובבקשה העבירי אותו ללשכה משפטית של המכס / רשות המיסים.

לטיפולכם המהיר אודה

מוטי בר-נס יו"ר

רק תודות למאמצי עוסק יכול לייבא כל רכב ביבוא אישי בניגוד לדעתו של מר אבנר פלור סמנכ"ל משרד התחבורה



# עת/3 רישיון רכב

בתוקף עד		סוג		רכב	
31/12/2021		M1 רכב סיוור		964	
05333413-2		מספר זהות		י"כ	
23/01/17		תאריך בעלות בעלים קודמים		בית זית	
**		06/12/20		23/01	
SALLAAAG6GA787388		מספר שילדה		12/2015	
פורד		תוצר מנוע		סהם ליד הנהג	
306DT		דגם מנוע		2993	
0965241306DT		מספר מנוע		255/55/19	
אפור		צבע		255/55/19	
0		4X4		משקל עצמי	
רוחק סרנים		הנעה		יש	
ב- 135,996 ק"מ 18/11/2019		רמת אבזור בטיחותי 0		ת זיהום אויר-מופחת זיהום	

מרכב		LAAA		דגם		אנגליה	
קבוצת רישוי		רמת גימור		7			
קוד	הוראת רישום	חלון בנג	אוט'	ABS	כריות אוויר	דרגת זיהום אוויר	קרת ייבות
						15	

ידיע נוסף:

מותקן תפוח גרירה

לצורך הע.בעלות

22

שיון סיוור

וור בלמים לטסט

2







5/תע

INVOICE

<b>Purchaser Name:</b> _____ <b>Address:</b> _____ <b>City/Province(State)</b> MOD'IN <b>Phone:</b> _____ <b>Zip/Post Code:</b> _____	<b>Date:</b> Jul 30 2020 <b>Invoice #:</b> _____ <b>Final Destination:</b> Haifa, Israel
--	---

Qty	Year	Description	Serial #	Color	Amount
1	2020	TOYOTA SIENNA FREIGHT  I.D. # 024576449	5TDKZ3DCXLS071	WHITE	29,000.00 1,250.00
<p>I, the undersigned hereby declare that unless otherwise indicated, the goods covered by this document fully comply with the rules of origin and the other provisions of the Agreement on the Establishment of a free Trade area between the Government of Israel and the Government of the United States of America.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> The exporter (whether the exporter is the producer or not)  <input type="checkbox"/> The Producer (is not the exporter)            Tax Identification : 144438710  <b>Melina Rojo (melina@jycauto.com)</b>            Administrative Assistant</p>					
SWIFT: _____ TRANSIT BANK NAME _____ ADDRESS _____  Account _____ Account _____ GST#: 1					

Subtotal	<b>30,250.00</b>
GST (5%)	0.00
QST (9.975%)	0.00
<b>Total</b>	<b>\$ 30,250.00</b>
Deposit #	-
<b>Balance</b>	<b>\$ 30,250.00</b>
	USD

Unless otherwise specified in writing, the Purchaser is obliged to pay the purchase price in full or pay a predetermined deposit prior to shipment of the goods by the Vendor.  
 The goods have to be fully paid 3 days prior of arrival to destination. In the event that the full amount is not received, once the goods arrive, the Purchaser will pay 1.5% interest per day plus all the demurrage, storage, fees and other applicable fees.  
 The Vendor is entitled to resale the goods if the Purchaser does not pay in full within 14 days upon arrival to the predetermined port. Then deposit will be then forfeited.

Title to the goods shall remain with the Vendor and shall not pass to the Purchaser until such time as the Vendor has received payment in full of the purchase price and the goods shall be at the Purchaser's risk as of the commencement of carriage from the place where the carrier takes possession thereof.  
 The Vendor shall not be liable for the nonperformance of any of its obligations hereunder occasioned by any Act of God or any cause comprehended in the term "force majeure." The Vendor shall not be liable for any delay in the shipment or delivery of the goods.



We Appreciate Your Business



Canada Border Services Agency

Agence des services frontaliers du Canada

6/תע

PROTECTED B when completed

FREE TRADE AGREEMENT CERTIFICATE OF ORIGIN

For goods exported to or from Canada - Not for use under NAFTA (Instructions attached)

Please Print or Type

<b>1</b> Exporter's Name and Address:  	<b>2</b> Blanket Period:  DD - MM - YY from <b>01-01-20</b> to <b>31-12-20</b>
<b>3</b> Producer's Name and Address: <b>FCA FIAT CHRYSLER AUTOMOBILE</b> <b>2000 WILLIAM PARKWAY EAST</b> <b>BRAMPTON, ON, L6T 4Y6</b> <b>CANADA</b>	<b>4</b> Importer's Name and Address:  

<b>5</b> Description of Goods	<b>6</b> HS tariff classification number	<b>7</b> Preference criterion	<b>8</b> Producer	<b>9</b> Gross weight or other quantity
2020 DODGE GRAND CARAVAN S/N-2C4RDGCG0LR24 COLOR- GRAY	87032410	B	N0-1	1

**10** I certify that:

- the information on this document is true and accurate, and I assume the responsibility for proving such representations. I understand that I am liable for any false statements or material omissions made on or in connection with this document;
- I agree to maintain, and present upon request, documentation necessary to support this Certificate, and to inform, in writing, all persons to whom the Certificate was given, of any changes that would affect the accuracy or validity of this Certificate;
- this Certificate consists of \_\_\_\_\_ pages, including all attachments.

Authorized signature:	
Name:	
Date (dd-mm-yy): 10-11	FAX:









# ישראל כ"ץ - Israel Katz

דמות ציבורית · @katzisraelikud



במעקב

דף הבית עוד סומן בלייק הודעה



ישראל כ"ץ - Israel Katz



6 בדצמבר 2020

הוריתי לרשות המיסים להקפיא את שינוי הקריטריונים בנושא יבוא רכב אישי אמצעות יבואן זעיר, אותו יזמו באופן שעלול למנוע תחרות ולייקר את עלות יבוא הרכב. הרפורמה ביבוא הרכב, אותה הובלתי כשר התחבורה, נועדה לייצר תחרות בענף יבוא הרכב, תוך הוזלת מחיר הרכב והחלפים ושיפור השרות לצרכן, ולא אאפשר כשר האוצר לפגוע ברפורמה.

עת/9

יצוא וכללי מקור  
מטה מינהל המכס



30 בדצמבר 2020

**הנדון: עדכון - סעיף 1.17 להוראת נוהל זמנית, פרק 5: הסכמי סחר, חלק 1: הסכם האירופאי ים-תיכוני ולסעיף 13.2 להוראת נוהל זמנית, פרק 5: הסכמי סחר, חלק 2: הסכם אס"ח ישראל-מרקוסור (להלן: "הוראות הנוהל הזמניות")**

1. בהמשך להודעת רשות המסים מיום 30 בנובמבר 2020 בנוגע לביטול סעיפים 1.17 ו-13.2 להוראות הנוהל הזמניות (להלן - ההודעה), הריני להודיע כי ביטול הסעיפים כאמור בהודעה, על כל המשתמע מכך, יידחה ליום 1/4/2021 ויחול על כל רכב משומש ביבוא אישי אשר תוגש בגינו הצהרת יבוא החל ממועד זה ואילך.
2. כפי שהובהר בהודעה, הסעיפים האמורים חלים אך ורק ביבוא אישי.
3. לאור המפורט לעיל, סעיף 8 להודעה מבוטל.

שרה ביטון  
מנהלת תחום בכירה  
יצוא וכללי מקור



שרה ביטון  
מנהלת תחום בכירה יצוא וכללי מקור

1 -

טלפון: 074-7611187 פקס: 02-6668078  
רח' בנק ישראל 5, ת.ד. 320 ירושלים  
דוא"ל: [sarab@customs.mof.gov.il](mailto:sarab@customs.mof.gov.il)  
כתובתנו באינטרנט: [www.mof.gov.il/taxes](http://www.mof.gov.il/taxes)

דף מס' 1 מתוך 1 עמודים

Manufacturers	Makes	Carlines	Vehicle Type on Part Set Certification	Percent Content US/	Percent Content Other	Final Assembly Countries	Source of Vehicle's Engine/Motor	Source of Vehicle's Transmission(s)
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	DB11AMR	PC	3%	66% UK	UK	G	G/AM/DI
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	DBS	PC	3%	66% UK	UK	G	G
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	DB11 VS	PC	3%	66% UK	UK	G	G
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	Vanage	PC	3%	66% UK	UK	G	G
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	e-lion	MPV	1%	25% G	BE	H	
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	e-lion Sportback	MPV	1%	25% G	BE	H	
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	A3	PC	0%	50% G	G	H	G/AM/DI
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	A3	PC	0%	47% G	G	H	G/AM/DI
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	S3	PC	0%	41% G	G	H	G/AM/DI
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	RS 3	PC	0%	45% G	G	H	G
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	A4	PC	1%	57% G	G	H	G/AM/DI
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	A4	PC	1%	57% G	G	H	G/AM/DI
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	S4	PC	1%	52% G	G	H	G/AM/DI
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	S4	PC	1%	50% G	G	H	G
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	allroad	MPV	1%	43% G	G	H	G
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	A5 Cabriolet	PC	1%	43% G	G	H	G
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	S5 Cabriolet	PC	1%	43% G	G	H	G
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	A5	PC	1%	51% G	G	H	G
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	S5 Coupe	PC	1%	39% G	G	H	G
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	A5 Sportback	PC	1%	43% G	G	H	H
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	S5 Sportback	PC	1%	39% G	G	H	H
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	A6	PC	1%	51% G	G	H	G
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	S6	PC	0%	52% G	G	H	G
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	A6 allroad	PC	1%	47% G	G	H	G
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	A7	PC	1%	44% G	G	H	G
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	S7	PC	0%	50% G	G	H	G
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	A8	PC	1%	68% G	G	H	G
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	A8L	PC	1%	48% G	G	H	H
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	A8L PHEV	PC	1%	48% G	G	H	G
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	S8L	PC	0%	49% G	G	H	G
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	Q3	MPV	1%	44% H	H	M	J
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	Q3	MPV	3%	77% M	M	M	G
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	Q5 PHEV	MPV	2%	46% M	M	M	G
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	S05	MPV	3%	63% M	M	M	H
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	Q7 (45 TFSI)	MPV	1%	32% S.L	S.L	H	H
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	Q7 (55 TFSI)	MPV	1%	28% S.L	S.L	H	H
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	S07	MPV	1%	50% S.L	S.L	G	G
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	Q8	MPV	1%	54% G	G	H	H
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	S08	MPV	1%	26% S.L	S.L	G	G
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	RS Q8	MPV	1%	60% G	G	H	G
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	RS Q8	PC	3%	53% G	G	H	G
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	RS Coupe	PC	3%	44% G	G	H	G
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	RS Sportback	PC	3%	44% G	G	H	G
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	TT Coupe	PC	1%	32% H	H	H	G
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	TT Sportback	PC	1%	32% H	H	H	G
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	TT RS Coupe	PC	1%	43% H	H	H	G
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	TT RS Sportback	PC	1%	43% H	H	H	G
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	TT Roadster	PC	1%	46% H	H	H	G
Alcon Martin Legend, Ltd.	Alcon Martin	TT Roadster	PC	1%	46% H	H	H	G



BMW AG  
80789 München

Division

Your/Our Reference

Your message dated

Department/From FR-33/Customs, export control and energy taxes

Telephone

Fax

E-mail

Date 25 November 2015

Subject **Issuance of supplier's declarations according to council regulation (EC) 1207/2001**

Dear applicant!

The issuance of a supplier's declaration according to the council regulation (EC) 1207/2001 constitutes continuously increasing requirements of documentation to the BMW AG.

Company  
Bayerische  
Motoren Werke  
Aktiengesellschaft

Postal address  
BMW AG  
80789 München

Office address  
Rudolfing 130

Office address  
Forschungs- und  
Innovationszentrum (RIZ)  
Knoorstraße 147

Telephone  
Switchboard  
+49 89 382-0

Fax  
+49 89 382-25858

Internet  
www.bmwgroup.com

Bank details  
BMW Bank  
IBAN DE02 7022 0300  
5100 9409 40  
BIC BMWBDE33XXX

Chairman of the  
Supervisory Board  
Norbert Reithofer

Board of Management  
Harald Krüger,  
Chairman  
Miguelos Cañá Carreso-  
Andree  
Klaus Draeger  
Friedrich Eichner  
Klaus Fröhlich  
Ian Robertson  
Peter Schwarzenbauer  
Oliver Zipse

Registered in  
Germany  
München HRB 42243

According to current law the preferential status of our products has to be determined on an individual basis due to the free trade agreements of the European Union by issuing a supplier's declaration. The result of the determination has to be provided in a kind of a legal extensive documentation for the purpose of customs audits.

Caused by a continuously increasing quantity of intensive customs audits we are faced with a growing administrative burden on our side additionally.

Within an internal administrative survey of the BMW AG we had to realise, that the administrative burden caused by supplier's declarations and the burden of documentation and proof exceed the potential customs duty savings, which are enabled to customers by issuing supplier's declarations, significantly

For the cause of the aforementioned we unfortunately have to tell you, that the issuance of supplier's declarations will be discontinued from the **1<sup>st</sup> January 2016**.

Sincerely,

Bayerische Motoren Werke Aktiengesellschaft