



משרד - לשם 16 מבשרת ציון דואר ת.ד. 171 בית זית 90815 יו"צ רישוי ויבוא רכב 050-900-9-700

משרד - לשם 16 מבשרת ציון דואר ת.ד. 171 בית זית 90815 k9@013.net

הלמנות: 1800.2000.32 פקס: 03-5423554 www.CARIMPORT.co.il

20 נובמבר 2020
ד' כסלו תשפ"א
סימוכין יר 20-120

הכשל המקצועי והמדיניות הלא חוקית של מר אבנר פלור סמנכ"ל תנועה במשרד התחבורה בנושא יבוא אישי של רכב ע"י עוסק.

1. האמור במסמך זה נעשה ע"פ מיטב ידיעתי ואמונתי, ומבוסס על היכרותי עם מר אבנר פלור החל משנת 2007 ומעת שמר אבנר פלור מונה לתפקיד מנהל אגף הרכב והחליט לסרב לבקשתי לרישיון יבוא אישי לרכב לצורך עיסוקי כמורה דרך בעל רכב אשכול לצורך הסעת תיירים והדרכתם, ולכן עתרתי נגד ההחלטה בבג"ץ 7006/07 הח"מ ואח' נ' משרד התחבורה ואיגוד יבואני הרכב. איגוד יבואני הרכב צורפו לעתירה ע"פ דרישתו של המנהל בטענה כי הם עשויים להיפגע מההחלטה.
2. בתאריך 16/2/2011 הוציא כבוד הבג"ץ צו על תנאי 'עיתן בזה צו על תנאי מדוע לא יותר יבוא חריג של כלי רכב לצורך הפעלתם על פי רישיון סיור ותיור כרכב אשכול להסעת תיירים, כפי שהיה בנוהל שהיה בעבר בתוקף'. " . במקביל נמחקה העתירה כיוון שמשרד התחבורה הודיע כי בכוונתו לתקן את צו יבוא חופשי באופן שיאפשר יבוא אישי ע"י מורה דרך.
3. מר אבנר פלור פעל בדרך תרמית ובתרגיל עוקץ ניסה לאיין את החלטה בית המשפט העליון בבג"ץ 7006/07 באמצעות ניסוח לקוי של צו יבוא חופשי (תיקון), התשע"א-2011 והוסיף את המילים " ... ודגם הרכב לא מיובא על ידי יבואן ... "
4. המשמעות של הניסוח הנ"ל מהווה כשל מקצועי בלתי נסלח של הגורם המקצועי העומד בראש הפירמידה של יבוא רכב לישראל – מנהל אגף הרכב – מר אבנר פלור שכן ההגבלה רק לרכב שאינו מיובא ע"י יבואן משמעותה :
 - א. צמצום דרסטי של מספר דגמי הרכב המותרים ביבוא אישי, וזאת תוך פגיעה חמורה בחופש העיסוק ובזכות הקניין של העוסקים.
 - ב. אין אחריות יצרן, מה שמהווה פגיעה צרכנית חמורה.
 - ג. אין מי שייתן שירות תיקון של "תיקון חוזר" – ריקול" מה שמהווה סכנה בטיחותית חמורה.
 - ד. אין מוסכים מתמחים.
 - ה. אין חלקי חילוף זמינים.

האמור כאן מהווה את הכשל המקצועי החמור של מר אבנר פלור (להלן "הכשל").

5. הכשל אינו יכול להיחשב כטעות אנוש, מכיוון שמדובר על מנהל אגף הרכב בזמנו, שהינו בעל הסמכות המקצועית הגבוהה ביותר בתחום הרכב בישראל. בפועל מר אבנר פלור מודע היטב לכשל המקצועי החמור שהוא עשה, ולכן אי אפשר מלהימנע מהמסקנה כי זה נעשה במזיד משיקולים זרים לטובת האינטרסים של יבואני הרכב.
6. הח"מ פנה למראבנר פלור כדי לתקן את הכשל הנ"ל אך מר אבנר פלור התמיד בסירובו. בשנת 2013 קודם ומונה לתפקיד סמנכ"ל תנועה במשרד התחבורה.
7. לאחר שהח"מ "איים" בעתירה נוספת לבג"ץ נגד משרד התחבורה, מר אבנר פלור סמנכ"ל תנועה נאלץ להתקין בשנית את צו יבוא חופשי (תיקון), תשע"ו-2015 כדי לתת תרופה לכשל "... המילים ודגם הרכב לא מיובא על ידי יבואן ... יימחקו . "
8. מר אבנר פלור, וע"פ המדיניות הלא חוקית שלו ולמרות בג"ץ 7006/07 ולמרות ההנחיות הברורות של דוח ועדת זליכה ולמרות הנחיות שר התחבורה ישראל כץ ניסה בהצעת חוק רישוי שירותים לרכב, התשע"ג-2013 (להלן "הצעת החוק") לבטל את האפשרות של יבוא אישי ע"י עוסק, וזה לא היה בהצעת החוק המקורית.
9. רק תודות ללחץ שהפעיל עליו שר התחבורה מר ישראל כץ בעצמו נאלץ מר אבנר פלור להוסיף בהצעת החוק שתוקפה הוארך ע"י הכנסת החדשה ב-2015 את האפשרות של יבוא אישי ע"י עוסק.
10. עוד לא יבשה הדיו על תיקון צו יבוא חופשי הנ"ל שבו נדרש מר אבנר פלור למחוק את המילים " הרכב אינו מיובא ע"י יבואן ", הוא עושה את אותו תרגיל עוקץ תרמיתי כדי לאיין את היבוא האישי ע"י עוסק ומנסח את סעיף 31 (א) להצעת החוק " ואם הוא עוסק – הרכב הוא מדגם שאינו מיובא על ידי יבואן ... "
11. וכך מר אבנר פלור בשיטתיות חזר על תרגיל העוקץ שלו והגביל את היבוא ע"י עוסק רק לרכב שאינו מיובא ע"י יבואן והטיל על העוסק מגבלות אסורות ופגיעה צרכנית חמורה כנ"ל בסעיף 4 לעיל.
- א. צמצום מספר דגמי הרכב המותרים ביבוא אישי, תוך פגיעה בחופש העיסוק ובזכות הקניין של העוסקים.
- ב. אין אחריות יצרן, מה שמהווה פגיעה צרכנית חמורה.
- ג. אין מי שייתן שירות תיקון של "תיקון חוזר" – ריקול מה שמהווה סכנה בטיחותית חמורה.
- ד. אין מוסכים מתמחים.
- ה. אין חלקי חילוף זמינים.
12. בבואנו לבחון מה התכלית לניסוח הלא חוקי הנ"ל, אין מנוס מההבחנה הברורה כי ניסוח זה משרת רק את האינטרסים של יבואני הרכב, ולכן ניתן לומר בוודאות מלאה כי מר אבנר פלור פועל משיקולים זרים באופן לא חוקי.
13. כשראה הח"מ את נוסח הצעת החוק והבין את תרגיל העוקץ שמתכוון לעשות מר אבנר פלור בילה ימים רבים בדיונים בוועדת הכלכלה של הכנסת כדי להגיע לדיון בסעיף יבוא אישי ע"י עוסק. להזכיר כי לח"מ משאבים כלכליים מצומצמים .

14. בתאריך 25/1/2016 פרוטוקול 144 נערך הדיון בישיבת הכלכלה של הכנסת בעניין יבוא אישי ע"י עוסק. כשעלה סעיף 31 לדיון כמובן שהעליתי לדיון את הכשל של מר אבנר פלור וזה היתמם מתוך הפרוטוקול

אבנר פלור
אני לא יודע מה הוויכוח ...

מרדכי בר נס
... הוא לא יודע?! עשר שנים הוא לא יודע! בבג"ץ הוא לא ידע. צריך למחוק מ 31 (א) "מדגם שאינו מיובא ע"י יבואן רכב מסחרי."

היו"ר דוד ביטן
אנחנו מקבלים את ההערה הזאת. (לאחר וויכוח ארוך עם מר אבנר פלור)
חנה ראובני (עו"ד ס. יועמ"שית משרד התחבורה)
אדוני על זה היה דיון פנים ממשלתי כי היו לזה היבטים שונים יש הוראת שעה ...

שר התחבורה והבטיחות בדרכים ישראל כץ
מה הבעיה? אם זה עומד בקריטריונים האירופיים, האמריקאים והקנדים, אז ...

הפרוטוקול לא מציין את הקריאות הרמות של מר אבנר פלור נגד הוועדה ונגד שר התחבורה, אך בסופו של יום התקבלה ההצעה של הח"מ והמילים רכב שאינו מיובא ע"י יבואן הוסרו מהסעיף בחוק, ורק בזכות מוטי בר-נס עוסק יכול לייבא כל רכב.

15. לסיכום - מר אבנר פלור כמנהל אגף הרכב משנת 2007 וכסמנכ"ל תנועה במשרד התחבורה הוכיח כשל מקצועי חמור בנוגע ליבוא אישי ע"י עוסק.

אך לאור כישוריו המקצועיים ומינויו לתפקיד "המנהל" ע"פ הגדרתו בסעיף 2 בחוק שירותים ומקצועות בענף הרכב, תשמ"ו-2016 זה ברור כשמש בצהריים כי אין מדובר על כשל מקצועי שכל הדיוט מודע אליו אלא מדובר על מדיניות פרטית אסורה המונעת משיקולים זרים לטובת יבואני הרכב.

16. אין כל ספק כי המניע היחידי שהוא פועל על פיו הינו האינטרס של יבואני הרכב המסחריים ולכן גם באספקט הציבורי הוא פסול מלטפל בכל עניין הקשור ליבוא אישי ע"י עוסק.



ולראיה באתי על החתום

היום 20 נובמבר 2020, ה' כסלו תשפ"א

מרדכי ברנס, העותר